

УДК 332.145

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА ТЕРРИТОРИИ

Кочеваткина Э.Ф.

Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково, e-mail: elina2930k@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы формирования благоприятных условий для осуществления инвестиционно-инновационной деятельности субъектов национальной экономики. В этом процессе особое значение приобретает уровень муниципального образования как территория непосредственной реализации инвестиционных проектов, сопряженных с коммерциализацией результатов научно-исследовательских разработок и производством инновационного продукта. Автором классифицированы факторы муниципального уровня по признаку отношения к локальной территории на внешние и внутренние. Как показала систематизация факторов, инновационно-инвестиционная привлекательность производственного сектора подвержена влиянию достаточно большого числа факторов, продуцируемых как внешней, так и внутренней средой муниципального образования, которые имеют разнонаправленные векторы развития. Данная классификация обусловлена необходимостью разработки матрицы инвестиционно-инновационных стратегий развития производственного сектора территории, что позволит выбрать оптимальную модель инвестиционной деятельности органов местного самоуправления и экономических субъектов в зависимости от политических и социально-экономических условий и внутренних возможностей бизнес-структур местной экономики и иных факторов.

Ключевые слова: инвестиционно-инновационная привлекательность, коммерциализация научно-исследовательских разработок, производственный сектор, муниципальное образование, классификация факторов, внешняя и внутренняя среда

FACTORS OF FORMATION OF INVESTMENT AND INNOVATION STRATEGY OF DEVELOPMENT INDUSTRIAL SECTOR AREA

Kochevatkina E.F.

Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute), Balakovo, e-mail: elina2930k@mail.ru

The article deals with problems of formation of favorable conditions for investment and innovation activity of subjects of the national economy. In this process, special importance is the level of the municipality, as the area of direct realization of investment projects associated with the commercialization of the results of scientific research developments and production of innovative products. The author of the classified the factors at the municipal level on the basis of the relationship to the local area on the the external and internal. As demonstrated by the systematization of factors, innovation and investment attractiveness of the industrial sector is exposed to a large enough number of factors produced by both external and internal environment of the municipality, which are different directions vectors of development. This classification is due to the need to develop a matrix of investment and innovative development strategies of the manufacturing sector areas, which will select the optimal model of investment activity of local self-government bodies and economic subjects, depending on the political and socio-economic conditions and internal capabilities of business structures of the local economy and other factors.

Keywords: investment and innovative attractiveness, commercialization of scientific research developments, productive sector, municipality, classification of factors, external and internal environment

В настоящий момент наиболее значимой формой инвестиционных вложений становится трансформация результатов научно-технических разработок в новый продукт, обеспечивающий не только максимум прибыли в связи с его уникальностью, но и обуславливающий динамичное приращение практических навыков человеческих ресурсов в его создании и обеспечение конкурентных преимуществ субъектов экономики за счет интеллектуализации процесса производства.

Большое значение в данном процессе принадлежит территориальным условиям, в которых происходит реализация инвести-

ционно-инновационных проектов. В данном аспекте достаточно спорным является утверждение о «выпадении» муниципального уровня из иерархии стратегического управления инвестиционно-инновационной деятельностью, «поскольку все необходимые материальные, финансовые, энерго-сырьевые и кадровые ресурсы обеспечиваются более высоким пространственным уровнем» [3]. Автор в полной мере разделяет точку зрения ряда исследователей (М. Араси [12], Дж. Кларк [13], А.В. Саяпин [4], Г.И. Сидунова [8], Т.Ю. Сорокина [9] и др.), которые, не отрицая ведущей роли институтов федерального и регионального уровня

в формировании общих условий реализации инвестиционных проектов, в том числе и инновационного характера, доказывают, что именно территориальные факторы обеспечивают конкурентные преимущества локальной территории по сравнению с другими муниципальными образованиями.

С позиции территориального размещения инвестиционно-инновационных проектов целесообразным представляется их осуществление в средних городах, для идентификации которого правомерно использование дефиниции, сформулированной группой ученых под руководством М.К. Старовойтова [10], в которой эта пространственно-территориальная единица определена как устойчивый тип поселения в границах муниципального образования с численностью населения от 100 до 500 тыс. человек, являющийся самостоятельным участником гражданских (имущественных) правоотношений, с разносторонней хозяйственной специализацией и развитой городской инфраструктурой.

Главными субъектами государственного регулирования инвестиционной политики РФ являются федеральные и региональные органы власти. Но часть полномочий по формированию и поддержанию благоприятных условий для реализации инвестиционно-инновационных проектов делегирована органам местного самоуправления, которые во взаимодействии с бизнес-структурами местной экономики обеспечивают функционирование социально-экономической среды муниципального образования.

Следует признать, что способностью к инвестиционно-инновационной деятельности в реальности обладают только крупнейшие субъекты производственного комплекса, расположенные на локальной территории. В целом же инновационная активность бизнеса в России незначительна. Это подтверждается результатами анализа ее уровня и динамики, проведенным по методике, предложенной В.Н. Кабановым и В.А. Кожиним [5], информационной базой которого явились официальные статистические данные за 2000–2013 гг., подготовленные Федеральной службой государственной статистики [6].

Результаты анализа свидетельствуют о том, что уровень инновационной активности бизнеса, характеризуемый интегральным коэффициентом, несмотря на некоторую положительную динамику, остается на критически низком значении. Причем данная динамика обеспечивается в полном объеме увеличением объема инновационных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении. За анализируемый период его

доля в общем объеме производства выросла с 4,4 до 9,2%. В то же время число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, снизилось, что предопределило сокращение их удельного веса с 0,12 до 0,07% от общего числа субъектов национальной экономики.

Такие значения уровня инвестиционной активности бизнеса установились на данный момент в связи с политической ситуацией и масштабным финансовым кризисом, которые привели к сокращению инвестиционных потоков в инновационные проекты, так как они традиционно считаются высоко рискованными и дорогостоящими. В первую очередь это связано с тем, что процесс разработки и внедрения в производство инновационного продукта – чрезвычайно длительная и затратная процедура.

С целью преодоления проблем роста инновационной активности бизнеса необходимо увеличить его заинтересованность в коммерциализации результатов научных исследований и разработок, так как финансирование производства инновационного продукта и его продвижение на рынок осуществляют именно коммерческие фирмы, ведущие финансово-хозяйственную деятельность на локальных территориях.

Особая роль в данном процессе принадлежит производственному сектору, так как эти предприятия осуществляют создание средств производства, обеспечивающих инновационное обновление всех сфер экономики. В процессе внедрения в производство инновационного продукта интенсивному изменению подвергается инвестиционная деятельность бизнес-структур производственного сектора. С этой точки зрения научно-технический прогресс целесообразно разделить условно на две главные взаимосвязанные и взаимодополняющие составляющие – научно-технические и производственно-технические достижения. В первом случае результатами научно-технического прогресса являются научные достижения – новые знания, новые научно-технические идеи, открытия и изобретения, новые технологии на принципиально новых физико-химико-биологических законах. Во втором случае результатами научно-технического прогресса являются производственно-технические достижения – инновации [4].

Именно производственно-технические достижения более востребованы бизнесом для дальнейшей трансформации их в конечный продукт, так как в этом случае инвестиционные ресурсы вкладываются в технологии, промышленные образцы и проч., то есть потенциальный инвестор

имеет возможность зафиксировать их качественные параметры и потребительские свойства, а значит, спрогнозировать свои будущие доходы от инвестиционных вложений в проекты инновационного характера. Но отсутствие у большинства потенциальных инвесторов практики правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, управления инновационными проектами, бизнес-планирования и оценки коммерческой значимости новых продуктов и технологий предопределяют низкую заинтересованность субъектов местной экономики в инновационных формах инвестиционных вложений.

В этом процессе связующим звеном между федеральным и региональным уровнями власти и бизнес-структурами выступают органы местного самоуправления, так как любое муниципальное образование является открытой территориальной системой с весьма интенсивными экономическими и социальными внешними связями в силу неспособности полного самообеспечения. Проводя политику по повышению инвестиционной привлекательности производственного сектора для реализации инновационных проектов, органы местного самоуправления осуществляют свою деятельность в условиях, обусловленных рядом факторов, которые воздействуют на процесс повышения инвестиционно-инновационной привлекательности абсолютно разнонаправленно.

Соответственно, цель политики по повышению инвестиционно-инновационной привлекательности производственного сектора муниципального образования состоит в минимизации (нейтрализации) негативных факторов и использовании благоприятных условий, предоставляемых позитивно влияющих факторов.

Достижение поставленной цели возможно лишь при детальном анализе инновационного потенциала производственного сектора муниципального образования, а также факторов внешней среды, оказывающих непосредственное или опосредованное влияние на реализацию инновационного потенциала производственного сектора.

Инновационный потенциал производственного сектора является системообразующим элементом инновационного потенциала территории, который можно определить как сбалансированный комплекс организационно-экономических и правовых условий создания, освоения и распространения эффективных направлений с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта [2].

Внешняя опосредованная среда представляет собой систему факторов макроэко-

номического уровня, воздействие которых определяется государственной политикой в области научно-исследовательских разработок и государственным регулированием инновационной деятельности производственного сектора. Иными словами, данные факторы определяют организацию, формы и методы инновационной деятельности на территории Российской Федерации в долгосрочном периоде.

Внешняя непосредственная среда рассматривается как совокупность факторов, предопределяющих процесс реализации инновационного потенциала во взаимодействии производственного сектора с контрагентами (инициаторами, разработчиками и потребителями инноваций, инвесторами и т.д.).

Исследовав работы российских и зарубежных ученых (И.А. Баева [1], С. Дюкре [14], С.Г. Тяглова [11] и др.), а также обобщив оригинальные авторские наработки, автор выделил ряд факторов, сила и масштаб воздействия которых могут оказать решающую роль в процессе повышения инвестиционно-инновационной привлекательности локальной территории, административно зафиксированной как муниципальное образование.

Классификация основных факторов внешней среды, влияющих на инвестиционно-инновационную привлекательность производственного сектора территории, представлена в табл. 1.

Внутренняя среда, характеризующая инвестиционно-инновационную привлекательность производственного сектора муниципального образования, представляет собой совокупность факторов, которые дают ему возможность в той или иной мере реализовать собственный инновационный потенциал.

В табл. 2 определены основные факторы внутренней среды, определяющие инвестиционно-инновационную привлекательность производственного сектора территории.

Приведенная классификация факторов была проведена с целью дальнейшего исследования заявленной проблемы и разработки матрицы инвестиционно-инновационных стратегий развития производственного сектора территории, которая позволит сформировать методологическую основу для разработки и реализации эффективной муниципальной политики в сфере инноваций, созданию действенной инновационной инфраструктуры территории, развитию системы взаимодействия вузов и бизнес-структур, интенсификацию процесса коммерциализации инноваций.

Таблица 1

Классификация факторов внешней среды

Группа факторов	Факторы внешней среды	Ключевые параметры
Политико-правовая среда	Формы и методы государственного регулирования инновационной деятельности	– правовые условия для формирования и эффективного использования научного и научно-технического потенциала; – уровень правовой охраны интеллектуальной собственности
	Политика государственной поддержки отдельных отраслей	– уровень поддержки приоритетных направлений развития науки и техники; – объемы финансирования и материального обеспечения фундаментальных исследований
	Государственная политика подготовки кадров в сфере инноваций	– создание современной инфраструктуры науки, интеграция образования, науки и производства; – повышение престижа научной и научно-технической деятельности
Экономическая среда	Цикличность экономического развития	– наличие возможностей оптимизации цикла посредством распространения новых продуктов и технологий, завоевания соответствующих рынков
	Налоговая система	– наличие/отсутствие налоговых преференций производственным комплексам, реализующим инвестиционно-инновационные проекты
	Структура и объемы инвестиционных вложений	– показатели инновационных форм инвестиционных проектов в общей величине инвестиций, реализуемых на территории
	Стадия жизненного цикла отраслей производственного сектора территории	– уровень восприятия и внедрения инноваций на предприятиях отдельных отраслей; – степень соответствия типов инноваций стадии жизненного цикла отрасли
	Стабильность банковской системы	– готовность кредитных организаций к финансированию инновационных форм проектов; – доступность кредитных ресурсов, обеспечивающих материальную основу реализации инновационных форм проектов
Социокультурная среда	Система профессионального образования	– роль профессионального образования в научно-техническом обеспечении инновационного развития экономики; – модернизация системы образования в стране, кадровое обеспечение в перспективных инновационных областях; – формирование и развитие федеральных и национальных исследовательских университетов
	Инновационная корпоративная культура	– существование системы норм и ценностей, обеспечивающей высокий уровень восприятия, инициации и реализации инноваций
	Миграция населения	– структура и сальдо миграционных потоков; – качество рабочей силы трудовых мигрантов; – уровень территориальной и профессиональной мобильности трудовых ресурсов территории
	Экологическая ситуация	– уровень охраны окружающей среды; – степень охвата и комплексность экологического аудита
Технико-технологическая среда Особенности рынка инноваций	Тенденции развития техники и технологии	– нововведения в сфере производственных материалов; – доступность новшеств широкому кругу производителей; – период трансформации результатов научно-исследовательских работ в промышленные образцы; – система льгот инновационным предприятиям
	Структура инноваций	– типы и доли инноваций; – уровень коммерциализации инноваций; – доля инновационных форм инвестиционных проектов в сфере технологии и технических средств и инструментов управления
	Количественные характеристики	– емкость рынка инновационной продукции; – темпы роста спроса на инновационную продукцию; – количество субъектов рынка инноваций
	Качественные характеристики	– структура потребностей пользователей инновационной продукции; – уровень конкуренции на рынке инноваций; – уровень информационной обеспеченности рынка инновационной продукции

Таблица 2

Классификация факторов внутренней среды

Факторы внутренней среды	Ключевые параметры
История и деловая репутация производственного сектора территории	– организационно-правовые формы собственности предприятий; – инновационная восприимчивость предприятий; – уровень транспортной и коммуникационной доступности; – наличие брендовой продукции, выпускаемой предприятиями
Стратегические установки	– наличие стратегического плана социально-экономического развития муниципального образования; – определение «точек роста» территории; – заинтересованность ОМСУ в разработке и реализации инновационных форм инвестиционных проектов
Муниципальный менеджмент	– эффективность деятельности ОМСУ в процессе формирования и развития инновационного потенциала; – качество взаимодействия муниципалитета и местного бизнес-сообщества; – формирование позитивного образа «инноватора»; – уровень организационной, методической и финансовой поддержки предприятиям, осуществляющим инновации
Территориальный маркетинг	– количество успешных старт-апов в области технологического предпринимательства; – содействие диверсификации муниципальных экономик посредством развития инновационных «точек роста»; – модернизация контента муниципальных целевых программ, направленных на инновационное развитие субъектов экономики
Муниципальная политика в сфере научно-исследовательских разработок	– поддержка формирования инновационной инфраструктуры, стимулирования спроса на инновационную продукцию; – подключение научно-образовательной сферы к практике создания единого инновационного пространства территории; – непосредственное участие бизнес-сообщества в формировании и ресурсном обеспечении территориального рынка инновационных идей, технологий и продукции
Производственные возможности	– уровень использования производственных мощностей, структура и износ основных фондов производственного сектора; – производительность, ритмичность и ассортимент производства; – наличие исследовательских лабораторий в структуре производственного сектора территории
Финансовые условия	– структура и величина совокупного капитала производственного сектора; – финансовая устойчивость и ликвидность; – деловая активность и рентабельность производственного сектора
Технико-экономические показатели	– себестоимость продукции (товаров, работ); – объемы отгруженной продукции собственного производства; – фондоемкость, энергоемкость и материалоемкость продукции
Трудовые ресурсы муниципального образования	– уровень образования трудоспособного населения; – профессионально-квалификационная структура трудовых ресурсов; – уровень инновационной восприимчивости и креативности трудовых ресурсов

Список литературы

1. Баев И.А., Подшивалова М.В. Задачи институционального обеспечения повышения инновационной активности малого бизнеса в регионе // Экономика региона. – 2008. – № 1. – С. 189–198.
2. Валинурова Л.С. Факторы, принципы и условия формирования инновационно-ориентированных территорий // Инновации и инвестиции. – 2013. – № 5. – С. 28–31.
3. Доничев О.А., Никонорова С.А. Формирование региональной системы инновационных преобразований эко-

номики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2009. – № 2. – С. 61–66.

4. Исмаилов Т.А. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке // Инновации. – 2003. – № 1. – С. 12–16.

5. Кабанов В.Н., Кожин В.А. Постиндустриальное инновационно активное общество регионов России – это миф или реальность? 2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://bposd.ru/publ/19-1-0-2520> (дата обращения: 12.11.2015).

6. Регионы России. Социально-экономические показатели // Статистический сборник Госкомстат России. 2014. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 10.11.2015).

7. Саяпин А.В. Теоретические и методические аспекты управления инвестициями на территории муниципального образования // Вестник Тамбовского университета. – 2009. – № 12 (80). – С. 144–150. – Гуманитарные науки.

8. Сидунова Г.И., Земскова Н.П. Управление инвестициями на уровне муниципального образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2008. – № 3. – С. 92–96.

9. Сорокина Т.Ю., Комлева Т.В. Оценка инвестиционной привлекательности муниципальных образований // Наука и экономика. – 2012. – № 3. – С. 19–22.

10. Старовойтов М.К., Медведева Л.Н. Средний город: проблемы идентификации и управления // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – № 7. – С. 73–77.

11. Тяглов С.Г., Пономарева М.А. Совершенствование деятельности региональных органов управления по улучшению инвестиционной привлекательности муниципальных образований Ростовской области // Terra Economicus. – 2012. – Том 10, № 4, ч. 2. – С. 116–119.

12. Arayssi M. Institutions and development in MENA region: evidence from the manufacturing sector // International Journal of Social Economics. – 2015. – Vol. 42, № 8. – P. 717–732.

13. Clark Y., Huang H-I., Walsh Y.P. A typology of 'innovation districts': what it means for regional resilience // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. – 2010. – № 3 (1). – P. 121–137.

14. Ducruet C., Itoh H. Regions and material flows: investigating the regional branching and industry relatedness of port traffics in a global perspective // Journal of Economic Geography, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: 10.1093/yeg/lbv010 (дата обращения: 14.11.2015).

References

1. Baev I.A., Podshivalova M.V. Ekonomika regiona, 2008, no. 1, pp. 189–198.

2. Valinurova L.S. Innovatsii i investitsii, 2013, no. 5, pp. 28–31.

3. Donichev O.A., Nikonorova S.A. Finansovaya analitika: problemy i resheniya, 2009, no. 2, pp. 61–66.

4. Ismailov T.A. Innovatsii, 2003, no. 1, pp. 12–16.

5. Kabanov V.N., Kozhin V.A. Postindustrialnoe innovatsionno aktivnoe obshchestvo regi-onov Rossii – yeto mif ili realnost? Available at: <http://bposd.ru/publ/19-1-0-2520> (accessed 12 November 2015).

6. Regiony Rossii. Socialno-yeconomicheskie pokazateli // Statisticheskiy sbornik Gos-komstat Rossii. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (accessed 10 November 2015).

7. Sayapin A.V. Vestnik Tambovskogo universiteta, 2009, no. 12 (80), pp. 144–150.

8. Sidunova G.I., Zemskova N.P. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2008, no. 3, pp. 92–96.

9. Sorokina T.YU., Komleva T.V. Nauka i ekonomika, 2012, no. 3, pp. 19–22.

10. Starovoytov M.K., Medvedeva L.N. Nacionalnye interesy: priority i bezopasnost, 2008, no. 7, pp. 73–77.

11. Tyaglov S.G., Ponomareva M.A. TERRA ECONOMICUS, 2012, Vol. 10, no. 4, ch. 2, pp. 116–119.

12. Arayssi M. International Journal of Social Economics, 2015. Vol. 42, no. 8, pp. 717–732.

13. Clark Y., Huang H-I., Walsh Y.P. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 2010, no. 3 (1), pp. 121–137.

14. Ducruet C., Itoh H. Journal of Economic Geography, 2015. Available at: 10.1093/yeg/lbv010 (accessed 14 November 2015).