УДК 332.146:330.332

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Харитонов А.В.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово, e-mail: Al.kharytonov@mail.ru

Настоящая статья посвящена исследованию влияния инноваций на устойчивое развитие сельского хозяйства региона. Анализ развития сельского хозяйства Кемеровской области показал, что оно характеризуется невысокой инвестиционной привлекательностью, а в структуре производства сельскохозяйственной продукции акцент смещен в сторону личных подсобных хозяйств, ориентированных только на внутренний рынок. В то же время область испытывает потребность в молоке, значительная часть которого завозится из других регионов. Опыт реализации инвестиционных проектов показывает, что они оказывают влияние не только на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, но и на показатели устойчивого развития сельского хозяйства: прибыль, уровень рентабельности, финансовое состояние предприятий и их платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства и, как следствие, на уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию. Сделан вывод, что для преодоления выявленных факторов, сдерживающих привлечение инвестиций в сельское хозяйство области, и продвижения инноваций в практику сельскохозяйственного производства требуется тесное взаимодействие власти, бизнес-сообщества и научного сообщества региона, что позволит более рационально использовать средства государственной поддержки отрасли и усилит контроль за их расходованием.

Ключевые слова: инновации, устойчивое развитие, сельское хозяйство, инвестиционная привлекательность, ресурсосберегающие технологии

INNOVATIONS AS FACTOR OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REGION

Kharitonov A.V.

Kemerovo State University, Kemerovo, e-mail: Al.kharytonov@mail.ru

The present article is devoted to research of influence of innovations on a sustainable development of agriculture of the region. The analysis of development of agriculture of the Kemerovo region showed that it is characterized by low investment appeal, and in structure of production of agricultural production the accent is displaced towards personal subsidiary farms, focused only on domestic market. At the same time, the area feels need for milk which considerable part is delivered from other regions. Experience of implementation of investment projects shows that they have impact not only on increase in production of agricultural production, but also on indicators of a sustainable development of agriculture: profit, profitability level, a financial condition of the enterprises and their solvency, rates of expanded reproduction, and as a result, on the level of purchase and retail prices for agricultural production. The conclusion is drawn that overcoming of the revealed factors constraining attraction of investments into agriculture of area and advance of innovations in practice of agricultural production requires close interaction of the power, business community and scientific community of the region that will allow to use more rationally means of the state support of branch and will strengthen control of their expenditure.

Keywords: innovations, sustainable development, agriculture, investment appeal, resource-saving technologies

В современных условиях инновации являются необходимым условием развития сельского хозяйства, повышения его конкурентоспособности не только в экономике, но и в реализации политики импортозамещения продуктов питания и, как следствие, обеспечении устойчивого развития и поддержания продовольственной безопасности страны. Вследствие этого инновации способствуют динамичному устойчивому развитию отрасли, которая в современных экономических условиях является важнейшей задачей государственной аграрной политики по нескольким причинам: во-первых, сельское хозяйство является основой продовольственного обеспечения населения страны, во-вторых, сельское хозяйство, как ни одна из отраслей экономики страны, подвергалась масштабным преобразованиям, не всегда сопровождавшимся позитивными изменениями, в-третьих, и по сегодняшний день наблюдается остаточный принцип государственной аграрной политики к селу и крестьянству в целом. В силу этих обстоятельств проблема устойчивого развития сельского хозяйства остается весьма актуальной как для страны в целом, так и отдельных ее регионов [10].

Таким образом, целью данного исследования является оценка влияния инноваций на устойчивое развитие сельского хозяйства региона, основываясь на практическом опыте Кемеровской области. Для реализации поставленной цели были использованы статистический метод и метод сравнительного анализа.

Теоретические аспекты инноваций как фактора устойчивого развития сельского хозяйства

Задаваясь вопросом о роли инноваций в устойчивом развитии сельского хозяйства, следует определиться с дефинициями «устойчивое развитие» и «инновации».

Устойчивое развитие сельского хозяйства рассматривается как система, которая: создает и контролирует естественные биологические циклы; защищает и восстанавливает плодородие почвы и естественные ресурсы; оптимизирует использование ресурсов на предприятии; сокращает использование невозобновляемых ресурсов; обеспечивает стабильный доход сельскому населению; применяет возможности семейного и общественного фермерства; минимизирует вредное воздействие на здоровье, безопасность, природу, качество воды и окружающую среду [7, с. 20].

Определение «устойчивое развитие» применительно к аграрной сфере конкретизировано в материалах сессии ФАО в Риме в 1996 г.: «Главной задачей программы устойчивого развития сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности. Для решения задачи необходимо поддерживать образовательные инициативы, использовать экономические инновации и развивать новые технологии, обеспечивая стабильный доступ к продуктам питания, соответствующим потребностям человека; доступ к ним для бедных групп; развивать товарное производство; добиваться сокращения безработицы и повышать уровень доходов в целях борьбы с бедностью; управлять природными ресурсами и защищать окружающую среду» [13]. Специфика функционирования сельского хозяйства проявляется в противоречивости и сложности происходящих явлений в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции, несовершенстве инфраструктуры, которые способствуют формированию высоких трансакционных издержек. Наблюдается нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию, связанная с сезонностью производства, что затрудняет достоверность прогнозирования деятельности отрасли.

Кроме того, большинство предприятий сельского хозяйства испытывают затруднения выхода на рынки сбыта, наблюдается низкая их финансовая устойчивость и инвестиционная привлекательность отрасли, что в целом способствует экономическому спаду. Структуры организации и управления, кадрового и финансового обеспечения предприятий АПК зачастую не соответствуют быстроменяющимся условиям рыночной среды, что отражается на низкой конкурентоспособности продукции и, как следствие, низких результатах хозяйствования [1].

Что касается дефиниции «инвестиции», то здесь встречается довольно широкий спектр его толкования, который предполагает введение в употребление нового или значительно улучшенного продукта (товара, услуги) или процесс нового метода продаж или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. Рассматривая вопросы инновационного развития конкретного региона, нельзя обойти вниманием трактовку базовых понятий данной сферы на федеральном уровне. Российское законодательство трактует ключевые понятия, связанные с инновационной деятельностью, следующим образом [8].

Инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Технологические инновации – конечный результат инновационной деятельности в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности. Технологические инновации могут быть как разработаны самой организацией, так и заимствованы у другой организации. В данном исследовании мы рассмотрели только те понятия, которые, на наш взгляд, наиболее близки применительно к сельскому хозяйству.

Таким образом, определение «инновации», приведенное выше, по существу содержит критерий, по которому можно идентифицировать степень инновационности того или иного товара (услуги), как степень улучшения потребительской характеристики, которая в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ позволяет относить к инновациям «новый» или «значительно улучшенный» товар (услугу) [8].

Оценка устойчивого развития сельского хозяйства Кемеровской области в контексте инновационной деятельности

Сельское хозяйство Кемеровской области одна из важных составляющих агропромышленного комплекса и экономики региона в целом. На развитие сельского хозяйства существенное влияние оказывает промышленный потенциал, который

в совокупности с климатическими особенностями (частая засуха, долговременные дожди в период вегетации и уборки урожая, как следствие, повышенная степень риска земледелия) предопределили, что сельское хозяйство как отрасль экономики не оказывает значительного влияния на экономику региона, но в то же время это отрасль, от которой зависит продовольственное обеспечение населения и продовольственная безопасность региона.

Доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта (ВРП) области составляет 3,2–3,7% в разные годы. Для сравнения по Сибирскому федеральному округу – 7,4%, по России – 4,9%. При этом доля численности занятого населения в сельском хозяйстве составляет 3,1% в 2014 г. к численности экономически активного населения области [6]. Столь несущественная доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта не освобождает отрасль от своего прямого назначения – стимулирования экономического роста посредством создания дополнительных рабочих мест в экономике региона. Сельское хозяйство – это та отрасль экономики региона, которая сочетает в себе систему функций, дающих право на признание приоритетным направлением в развитии экономики Кемеровской области. Именно сельское хозяйство выступает основой поддержания продовольственного обеспечения населения на уровне, обозначенном в Стратегии национальной безопасности РФ [2].

По итогам 2014 года объем продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в фактически действующих ценах составил 49652 млн рублей, или 145,1% к уровню 2010 года. При этом основной объем продукции производится в хозяйствах населения – 51%. На долю сельскохозяйственных организаций приходится 40,3%, крестьянских фермерских хозяйств – 8,7% в 2014 году. Уровень заработной платы работников по итогам 2014 года составил 15912 рублей, что составляет 59,3% от средней заработной платы в регионе [6]. Число убыточных предприятий сельского хозяйства возросло с 25,8% в 2010 г. до 45,5% в 2014 г. (убыток в 2014 году составил 1219 млн рублей). Средний уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций Кемеровской области в 2014 году с учетом субсидий составил всего 6,4%, без учета субсидий – (1,3%) [9].

В результате сложившихся неблагоприятных макроэкономических условий установилось несоответствие в рентабельности между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, что лишило сельскохозяйственных товаропроизводителей ресурсов не только для расширенного, но и простого воспроизводства.

Кроме того, сельское хозяйство области отличается невысокой инвестиционной привлекательностью, что сдерживает его развитие. В Кемеровской области, промышленно развитом регионе, где возможности инвестирования в сельское хозяйство выше, чем в аграрных областях страны, инвестиции в основной капитал за 2010–2014 годы остались на уровне 1666,8–2030,3 млн рублей, соответственно. По источникам инвестиций в основной капитал в 2014 году: 66,7 процента – собственные средства; 33,3 процента – привлеченные средства организаций: бюджетные средства составляют всего 0,4 процента, в том числе, федеральный бюджет – 0,4 процента [6].

Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной отрасли – это не только экономическая категория, но и социально-экономическая. Социальные проблемы сельских территорий без притока капитала решить практически невозможно. Некоторые ученые считают, что сельское хозяйство – это отрасль, которая наименее привлекательна для негосударственных инвесторов. Инвестиции в АПК растут крайне непропорционально потребностям, что объясняется рискованным характером производства и отсутствием льгот для инвесторов [5].

Анализируя структуру производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, отметим, что акцент его смещается в сторону личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Личными подсобными хозяйствами области производится более 50% продукции, которая ориентирована только на внутренний рынок.

В то же время область испытывает потребность в молоке, значительная часть которого завозится из других регионов. Для решения проблемы увеличения производства молока в Кузбассе в настоящий период времени реализуется несколько инвестиционных проектов по производству молокосодержащей продукции.

Так, автоматизированный животноводческий комплекс ОАО «Ваганово» с полным циклом выращивания рассчитан на 4600 голов, в том числе 2100 фуражных коров. Производственная мощность комплекса – 55 т молока в сутки. Совместно с группой ученых Центра криоконсервации и репродуктивных технологий Института цитологии и генетики СО РАН специалисты ОАО «Ваганово» решают задачу рождения и выращивания в Кузбассе нового поколения племенного молочного стада с высочайшим генетическим

потенциалом, с годовой продуктивностью 10–12 т молока на одну корову. Для сравнения: в среднем по области от коровы сейчас надаивают чуть больше четырех тонн молока в год [11].

Успешно применяется технология минимальной обработки земли, что позволило добиваться неплохих результатов в условиях засухи. Использование такой технологии не только снижает риски погодных условий, но и затраты на производство. Расход горюче смазочных материалов (ГСМ) составляет 18–20 кг на один гектар, тогда как при традиционной технологии – до 60 кг [12].

В то же время для внедрения технологии потребовалась смена парка техники, а это значительные инвестиции. Если учитывать, что для этого закупаются импортные тракторы, то перспектива нового уровня технологического развития усугубляется. После вступления в ВТО, ввозные пошлины на тракторы выросли на 15 процентов. С учетом НДС и логистики тракторы для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителе стали в полтора раза дороже, чем для их европейских коллег.

Следует отметить, что переход на инновационный технологический уровень, использование новых современных технологий в сельском хозяйстве требует значительных инвестиций в отрасль.

Факторы, сдерживающие привлечение инвестиций в сельское хозяйство Кемеровской области

Анализируя уровень инвестиций, отметим, что он недостаточен для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства региона. Среди факторов, препятствующих активной инвестиционной деятельности, можно выделить:

1. Низкую активность освоения инноваций для всех категорий субъектов (кроме тех, которые входят в интегрированные формирования), отсутствие финансовых ресурсов. Следует отметить, что доля энергоносителей в общей сумме производственных затрат составляет 15–20%, а стоимость их за 5 лет увеличилась на 61 и 46% соответственно. Численность крупных сельскохозяйственных организаций, как наиболее привлекательных для инвесторов, сократилась в 3,9 раза, что значительно снижает возможности потребления инновационного продукта в целом.

2. Ограниченные возможности развития у сельскохозяйственных товаропроизводителей, расположенных на отдаленных территориях (особенно это касается домашних подворий, которые производят более 50% продукции), альтернатив при выборе рынков сбыта, они являются основой для сохранения сельского уклада.

3. Недостаточное количество малых инновационных предприятий при вузах, которые могли бы взять на себя проблему продвижения инноваций в сельском хозяйстве.

4. Усилия региональных органов отраслевого управления сосредоточены на поддержке стратегически приоритетных для региона отраслей экономики, и в этой связи сельское хозяйство остается без должного внимания. Кроме того, совершенно не уделяется внимание глубокой переработке непродовольственного сельскохозяйственного сырья, что могло бы стать основой для диверсификации сельской экономики и обеспечения занятости сельских жителей.

5. Для малых форм хозяйствования на рынке инноваций практически отсутствуют предложения по поставке энергоустановок и технических средств водообеспечения, доступных для приобретения.

6. Отсутствие квалифицированных кадров, которые требуются при внедрении инновационных технологий. (например, в животноводческом комплексе «Ваганово» внедряется инновационная биотехнология получения и пересадки эмбрионов высокопродуктивных коров).

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что имеющийся опыт инвестиционной деятельности в регионе показывает влияние ее на улучшение таких показателей устойчивого развития сельского хозяйства, как прибыль, уровень рентабельности, финансовое состояние предприятий и их платежеспособность, темпы расширенного воспроизводства и, как следствие, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Для привлечения инвестиций в сельское хозяйство региона необходимо:

- разработать и принять федеральную целевую программу инновационного развития сельского хозяйства, где следует четко определить государственную поддержку;
- в целях стимулирования инновационной активности, непосредственным инвесторам, финансирующим научные исследования и разработку инноваций, предоставлять частичное или полное освобождение от налогов и сборов, инвестиционные налоговые льготы и кредиты, предоставление оборудования и помещений и т.п.;
- для создания условий доступа к новым технологиям личным подсобным хозяйствам необходимо включать их в состав интегрированного агропромышленного формирования, которое позволяет использовать не только эффект масштабирования, но и получить выгоду за счет совершенствования налоговых отношений [3];

● проблемы обеспечения инновационных технологий специалистами необходимой квалификации предлагается решать путем заказа на их подготовку на условиях софинансирования со стороны предприятия, приобретающего инновационный продукт, и регионального бюджета с обязательным условием для обучающегося отработать потраченные на его обучение средства.

Таким образом, предлагаемые мероприятия продвижения инноваций в практику сельскохозяйственного производства необходимо решать в комплексе, на основе формирования тесного взаимодействия власти, бизнес-сообщества и научного сообщества региона, что позволит более рационально использовать средства государственной поддержки сельского хозяйства и усилит контроль за их расходованием.

Список литературы

1. Зубахин А.М., Алымова А.В. К вопросу о реинжиниринге в АПК // Экономика АПК. – 2012. № 4(90). – С. 85–87.

2. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики // ГНУ СибНИИЭСХ Рос.акад. с-х. наук. – Новосибирск, 2015. – 397 с.

3. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Совершенствование налоговых отношений в агропродовольственном кластере региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 5 (284). – С. 22–29.

4. Косинский П.Д., Меркурьев В.В., Чупрякова А.Г. Формирование агломераций муниципальных образований: теоретические и прикладные аспекты системный подход / под ред. П.Д. Косинского. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 206 с.

5. Мазлоев В.З., Аджиева А.Ю. Диверсификация инвестиционного портфеля в аграрной сфере // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 9. – С. 18–20.

6. Сельское, лесное и охотничье хозяйство Кемеровской области. 2010–2014: Стат. сб./Кемеровостат – Кемерово, 2015. – 142 с.

7. Устойчивое развитие сельских территорий: Вопросы стратегии и тактики. – М., 2004. – С. 20.

8. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

9. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Кемеровской области за 2014 год.

10. Чупрякова А.Г. Устойчивое развитие сельского хозяйства: реинжиниринговый подход // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты: сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 134–137.

11. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержании продовольственной безопасности региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12. – Ч.2. – С. 208–211.

12. Kosinsky P.D., Bondarev N.S. Resources-saving technologies as a factjr of stable development in agriculture of Russia // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 12. – С. 19–22.

13. Promoting sustainable agriculture and rural development. – Rome: FAO, 1996.

References

1. Zubaxin A.M., Alymova A.V. K voprosu o reinzhiniringe v APK // Ekonomika APK. 2012. no. 4(90). pp. 85–87.

2. Kosinskij P.D., Bondarev N.S., Bondareva G.S. Prodovolstvennoe obespechenie regiona: voprosy teorii i praktiki.- GNU SibNIIESX Ros.akad. s-x. nauk. Novosibirsk, 2015. 397 p.

3. Kosinskij P.D., Bondarev N.S., Bondareva G.S. Sovershenstvovanie nalogovyx otnoshenij v agroprodovolstvennom klastere regiona// Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika. 2013. no. 5 (284). pp. 22–29.

4. Kosinskij P.D., Merkurev V.V., Chupryakova A.G. Formirovanie aglomeracij municipalnyx obrazovanij: teoreticheskie i prikladnye aspekty sistemnyj podxod / pod red. P.D. Kosinskogo. Tomsk: Izd-vo Tom.un-ta, 2015. 206 p.

5. Mazloev V.Z., Adzhieva A.Yu. Diversifikaciya investicionnogo portfelya v agrarnoj sfere // Ekonomika selskoxozyajstvennyx i pererabatyvayushhix predpriyatij. 2010. no. 9. pp. 18–20.

6. Selskoe, lesnoe i oxotniche xozyajstvo Kemerovskoj oblasti. 2010-2014: Stat. sb./Kemerovostat Kemerovo, 2015. 142 p.

7. Ustojchivoe razvitie selskix territorij: Voprosy strategii i taktiki. M., 2004. pp. 20.

8. Federalnyj zakon ot 23.08.1996 no. 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-texnicheskoj politike».

9. Formy otchetnosti o finansovo ekonomicheskom sostoyanii tovaroproizvoditelej agropromyshlennogo kompleksa Kemerovskoj oblasti za 2014 god.

10. Chupryakova A.G. Ustojchivoe razvitie selskogo xozyajstva: reinzhiniringovyj podxod//Voprosy obrazovaniya i nauki: teoreticheskij i metodicheskij aspekty. Sbornik trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2015. pp. 134–137.

11. Chupryakova A.G., Kosinskij P.D. Rol selskogo xozyajstva v realizacii politiki importozameshheniya i podderzhanii prodovolstvennoj bezopasnosti regiona//Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyx i fundamentalnyx issledovanij. 2014. no. 12. Ch.2. pp. 208–211.

12. Kosinsky P.D., Bondarev N.S. Resources-saving technologies as a factjr of stable development in agriculture of Russia // Ekonomika selskoxozyajstvennyx i pererabatyvayushhix predpriyatij. 2014. no. 12. pp. 19–22.

13. Promoting sustainable agriculture and rural development / Rome: FAO, 1996.