

УДК 322.1

О ПОТЕНЦИАЛАХ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ТАТАРСТАН И БАШКОРТОСТАН. АРХИТЕКТУРА ОЦЕНКИ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

¹Данько Т.П., ²Никонова С.А.

¹ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
Москва, e-mail: tpdanko@gmail.com;

²ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса»,
Уфа, e-mail: buntex@mail.ru

Раскрытие потенциалов российских регионов на примере двух республик, Татарстана и Башкортостана требует не только взвешенной системы оценок, но и разработки самого инструментария оценки. В статье осуществлена оценка конкурентоспособности республик Татарстан и Башкортостан. Приведен рейтинг развития социальной и экономической инфраструктуры регионов. Рассмотрена структура валового регионального продукта республик Татарстан и Башкортостан, единичных средних показателей оценки конкурентоспособности региона за 2010–2014 гг. Для каждого из субъектов ПФО был посчитан интегральный показатель по двум блокам (сумма удельных весов показателей), что явилось основой распределения регионов по осям матрицы. Авторами рассмотрена матрица Бостонской консалтинговой группы по Республике Башкортостан. Выявлено, что Республика Башкортостан слабее в конкурентном плане, чем Республика Татарстан, но тем не менее имеет достаточный потенциал развития и является регионом с высоким уровнем самостоятельности.

Ключевые слова: система оценки регионов, инструменты оценки, тип развития субъекта, векторы инновационного развития

ABOUT THE DEVELOPMENT POTENTIALS OF THE REGIONS OF TATARSTAN AND BASHKORTOSTAN. ARCHITECTURE ASSESSMENT OF THEIR COMPETITIVENESS

¹Danko T.P., ²Nikonova S.A.

¹State Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics»,
Moscow, e-mail: tpdanko@gmail.com;

²State Educational Institution of Higher Education «Ufa State University of Economics and Service»,
Ufa, e-mail: buntex@mail.ru

The opening up of the potential of the Russian regions on the example of two republics of Tatarstan and Bashkortostan not only requires a balanced system of assessments but also the development of the assessment tools. The article presents the evaluation of the competitiveness of the republics of Tatarstan and Bashkortostan. Given the rating of development of social and economic infrastructure in the regions. The structure of the gross regional product of Tatarstan and Bashkortostan, single averages of evaluation of the competitiveness of the region for 2010–2014. For each of the subjects of the Volga Federal district was calculated integral index for the two blocks (the sum of specific weights of indicators) that were the basis of the distribution of regions along the axes of the matrix. The authors considered the matrix of the Boston consulting group in the Republic of Bashkortostan. It is revealed that the Republic of Bashkortostan weaker in competitive terms, than the Republic of Tatarstan, but nevertheless has a sufficient development potential and is a region with a high level of independence.

Keywords: system of evaluation of regions, assessment tools, development of the subject, the vector of innovative development

Раскрытие потенциала региона дело достаточно хлопотное и интересное [3]. Сделаем попытку провести данное исследование и выделить реперные точки в оценке [8]. Первоначально дадим краткую характеристику объектов исследования.

Республика Татарстан – субъект Российской Федерации. Входит в состав Приволжского федерального округа. Основным ресурсом недр республики является нефть. В Татарстане разведано 127 месторождений, включающих более 3000 залежей нефти.

В недрах республики имеются также промышленные запасы известняка, доло-

митов, строительного песка, глины для производства кирпича, строительного камня, гипса, песчано-гравийной смеси, торфа, а также перспективные запасы нефтебитумов, бурого и каменного угля, горючих сланцев, цеолитов, меди, бокситов.

На территории Татарстана расположено более 150 особо охраняемых природных территорий общей площадью примерно 150 тыс. га (2% от общей площади Татарстана). Географическое положение Татарстана определяет его ключевую роль в транспортных связях восточной и европейской частей России, а также в коммуникации с другими странами.

Башкортостан – республика на Южном Урале и в Приуралье. Входит в состав Приволжского федерального округа, являясь частью Уральского экономического района.

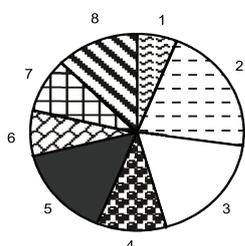
Башкортостан – индустриально-аграрная республика, является одним из наиболее экономически развитых регионов России. На долю промышленности приходится 45,4% валового регионального продукта, сельского и лесного хозяйства – 9,3%. Основной специализацией республики являются нефтедобыча и нефтепереработка. Республика занимает 1-е место

среди субъектов РФ по объёму нефтепереработки, производству бензина, производству дизельного топлива, поголовью крупного рогатого скота, производству молока и мёда.

Уровень развития экономики Башкортостана в значительной степени определяется состоянием электроэнергетики (13% промышленного продукта). Сельское хозяйство зерново-животноводческого направления.

Рейтинг развития социальной и экономической инфраструктуры регионов представлен в табл. 1.

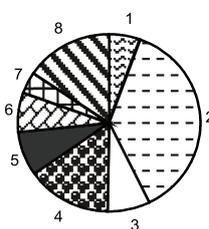
Структура валового регионального продукта Татарстана (в текущих основных ценах)



- 1 - Сельское хозяйство охота и лесное хозяйство (6,0%)
- 2- Добыча полезных ископаемых (21,3%)
- 3- Обрабатывающие производства (18,3%)
- 4- Строительство (10,4%)
- 5- Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (15,1%)
- 6- Транспорт и связь (7,5%)
- 7- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (9,0%)
- 8- Прочие виды деятельности (12,4%)

а

Структура валового регионального продукта Башкортостана (в текущих основных ценах)



- 1 -Сельское хозяйство охота и лесное хозяйство (5,6%)
- 2 -Обрабатывающие производства (37,2%)
- 3 -Строительство (7,4%)
- 4 -Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (15,2%)
- 5 -Транспорт и связь (7,9%)
- 6 -Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (7,2%)
- 7 -Здравоохранение и предоставление социальных услуг (4,0%)
- 8 -Прочие виды деятельности (15,5%)

б

Рис. 1. Структура валового регионального продукта республик Татарстан и Башкортостан: а – структура валового регионального продукта Татарстана (в текущих основных ценах); б – структура валового регионального продукта Башкортостана (в текущих основных ценах). Составлено автором

Таблица 1

Рейтинг развития социальной и экономической инфраструктуры

	Место по ТРС	Место по ДУС	Место по АД	Место по ОСЭИ	Сумма мест по отдельным показателям	Место региона по уровню социальной и экономической инфраструктуры
Республика Татарстан	21	24	19	3	67	1
Республика Башкортостан	49	39	32	6	126	17, 12, 19

Примечания: ТРС – Средний темп роста строительства в регионе за 2010–2014 гг.

ДУС – Доходы от предоставления услуг связи.

АД – Густота автомобильных дорог: длина автомобильных дорог с твердым покрытием на 1000 кв. км территории региона.

ОСЭИ – Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры – рассчитывается на основе трех показателей.

Таблица 2

Изменения единичных средних показателей оценки конкурентоспособности региона за 2010–2014 гг. [14]

Показатели	Татарстан		Башкортостан	
	абс.	отн. %	абс.	отн. %
1. Среднедушевой денежный доход населен., тыс. руб.	+345	+29,28	+845	+15,6
2. Рентабельность валовой продукции региона, %	+0,52	+16,1	+3,28	+29,05
3. Удельный вес убыточных организаций, %	-2,8	-6,76	-3,1	-6,26
4. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	+2,36	+12,63	+2,18	+11,91
5. Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	+0,73	+19,63	+2,85	+29,99
6. Удельный вес инновационно активных организаций в общем числе орг., %	-1,4	-10,29	+4	+55
7. Отгруженная инновационная продукция, от общего объема отгруженной продукции, %	+1,8	+32,73	+0,8	+26,67
8. Экспорт, млн долл.	+203	+48,54	+172	+100,2
9. Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП, %	+2,7	+36	+1,1	+14,86
10. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий, %	-0,01	-7,14	0	0

Дав общую оценку регионов, приступим к расчету единичных показателей оценки конкурентоспособности региона (табл. 2) [14].

Анализируя данные табл. 2, необходимо отметить следующие тенденции. Показатель среднедушевых денежных доходов населения по всем исследуемым регионам существенно возрос. Максимальный прирост отмечен в Башкортостане (+15,6). Анализ показателя рентабельности валовой продукции (работ, услуг) региона показал, что лидером является Башкортостан (+19,8%). Единичный показатель удельного веса убыточных организаций отрицательно влияет на конкурентоспособность региона [2]. Следовательно, отрицательные значения абсолютных и относительных изменений свидетельствуют о положительном влиянии на конкурентоспособность региона. Рост показателя расходов консолидированного бюджета на душу населения свидетельствует не только о повышении конкурентоспособности региона, но и об улучшении качества жизни. Удельный вес инновационно активных организаций в общем числе организаций увеличился в Башкортостане. Значительное увеличение отмечено по Башкортостану (+142%). По республике Татарстан данный показатель существенно снизился (10,29%), что отрицательно влияет на конкурентоспособность данных регионов. Анализ данного показателя необходимо дополнить анализом доли отгруженной инновационной продукции от общего объема от-

груженной продукции, так как последний показатель также характеризует инновационный потенциал региона. Согласно данным табл. 2, по республике Татарстан при сокращении удельного веса инновационно активных предприятий отмечен существенный рост доли отгруженной инновационной продукции (+32,73%). Анализ удельного веса малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий показал, что по республике Татарстан наблюдаются отрицательные тенденции, а по Башкортостану данный показатель не изменился.

Анализируя уровень конкурентоспособности Башкортостана, следует отметить, что по данной области наблюдается самый высокий рост следующих относительных показателей среди рассматриваемых регионов: увеличение рентабельности валовой продукции, доли отгруженной инновационной продукции; рост удельного веса инновационно активных организаций, экспорта (табл. 3).

Для каждого из субъектов ПФО был посчитан интегральный показатель по двум блокам (сумма удельных весов показателей), что явилось основой распределения регионов по осям матрицы. Нужно отметить, что позиции на матрице Mckinsey обозначаются диаграммами, отражающими вес данного игрока и долю в соответствующем рынке товаров и услуг. Приведем пример матрицы по Республике Башкортостан (табл. 4).

Таблица 3

Сравнительный анализ состава ВРП
по республикам Татарстан и Башкортостан 2010–2014 гг.

Субъект Российской Федерации	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6
I. Индекс промышленного производства (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	105,7*	104,6	105,6	106,1*	106,2
Республика Татарстан	103	103,8	104,5	104,5	105,8
II. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	103,5	112,4	107,9*	107,1*	109,2*
Республика Татарстан	103	103,7	104,5	105,2	107,7
III. Реальные денежные доходы населения (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	102,9	105,5	106,8*	108,2*	109*
Республика Татарстан	103,2	103,4	104,2	107,2	104,3
IV. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (процентов от всего населения)					
Республика Башкортостан	11	10,8	10,4	9,8	8,9
Республика Татарстан	9,3	9,2	9,1	9	8,8
V. Индекс физического объема валового регионального продукта (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	101,7	103,5*	103,8	104,2	104
Республика Татарстан	103,4	104,1	104,6	104,9	107,5
VI. Индекс производства продукции сельского хозяйства (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	100,1*	102,7	102,5	103,4	103,6
Республика Татарстан	104,7	104,5	104,5	105,5	106
VII. Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	103,9	102,3*	103,1*	103,5	103,5
Республика Татарстан	98,8	100,3	100	100	100
VIII. Индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	106,2*	105,3	106,3	106,8*	107*
Республика Татарстан	105,3	105,8	107	107*	108,6
IX. Индекс производства по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	103,3*	101,3	102,2	102,9	102,9
Республика Татарстан	101	101	101,5	102	103
X. Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	101,3*	106,7*	109,9*	110*	111*
Республика Татарстан	105,2	104,3	104,8	105,1	105,5
XI. Оборот розничной торговли (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	102,3*	103,1	103,4	104,6	107,5
Республика Татарстан	103,5	104,2	104,4	104,5	110,5
Чувашская Республика	103,4	106,7	108,5	108,5	107,4
XII. Численность занятых в экономике (среднегодовая; тысяч человек)					
Республика Башкортостан	1834,5	1838	1841	1844	1848,6*
Республика Татарстан	1833	1839	1844	1851	1858
XIII. Уровень безработицы по методологии международной организации труда (процентов)					
Республика Башкортостан	8	7,3	7	6,4	6,2
Республика Татарстан	7,4	6,5	5,9	5	4,4
XIV. Экспорт (все страны мира; миллионов долларов США)					
Республика Башкортостан	5699,2*	5955,7*	6205,8*	6522,3*	6841,9*
Республика Татарстан	12720	13730	14250	15998	18393

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6
XV. Импорт (все страны мира; миллионов долларов США)					
Республика Башкортостан	584,8*	645,1*	707*	766,4*	822,3*
Республика Татарстан	1820	2040	2290	3048	3179
XVI. Индекс потребительских цен (процентов от предыдущего года)					
Республика Башкортостан	107	108	107,5	107	106,5
Республика Татарстан	106,5	106,3	106	105,8	105,5
XVII. Прогноз потребности в электроэнергии (брутто) на территории энергосистем Приволжского федерального округа (максимальный, млрд кВт·ч)					
Республика Башкортостан	23,87	24,02	24,51	25,12	25,77
Республика Татарстан	24,73	25,21	26,44	27,19	28

Таблица 4

Анализ матрицы БКГ Республики Башкортостан

№ п/п	Структура валового регионального продукта	Доля 2011	Доля 2012	Относительная доля (X)	Темп роста % (Y)	Валовая добавленная стоимость 2012	Валовая добавленная стоимость 2011
1	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,7	5,6	1,50	89,19	6462713,6	7245884,8
2	Рыболовство, рыбоводство	0	0	0,00	0,00	0	0
3	Добыча полезных ископаемых	4,8	2,9	0,26	74,09	3346762,4	4516915,2
4	Обрабатывающие производства	34	37,2	2,15	84,00	42930883,2	31994816
5	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,3	2,7	0,71	100,34	3115951,2	3105379,2
6	Строительство	7,3	7,4	1,03	124,32	8540014,4	6869475,2
7	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14,5	15,2	0,84	128,56	17541651,2	13644848
8	Гостиницы и рестораны	1,2	1,1	1,00	112,42	1269461,6	1129228,8
9	Транспорт и связь	8,1	7,9	0,77	119,61	9117042,4	7622294,4
10	Финансовая деятельность	0,4	0,3	0,50	91,98	346216,8	376409,6
11	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,5	7,2	0,61	135,85	8309203,2	6116656
12	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3,6	3,8	0,68	129,45	4385412,8	3387686,4
13	Образование	3,9	3,7	1,19	116,35	4270007,2	3669993,6
14	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,8	4	1,00	129,09	4616224	3575891,2
15	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,9	1	0,67	136,26	1154056	846921,6

Ниже расположена матрица, на которой представлен регион в соответствии с расчетами за 2011–2012 гг. [5, 16].

Данный тип анализа позволяет установить, что отраслями развития с высоким потенциалом («звездами») являются такие отрасли, как строительство, а также образование, составляющие 11,1% ВРП региона.

«Дойными коровами» являются обрабатывающее производство, и сельское хозяйство, совместный ВРП которых составляет 42,8% от общего.

Анализируя результаты, мы выяснили, что Республика Башкортостан слабее в конкурентном плане, чем Республика Татарстан, но тем не менее имеет достаточный

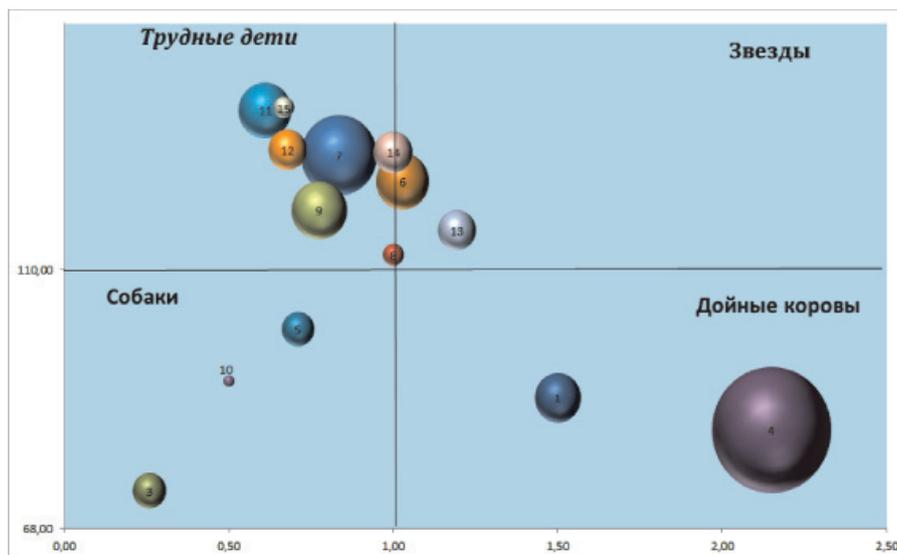


Рис. 2. Матрица БКГ Республики Башкортостан по сравнению с Российской Федерацией [19]

потенциал развития и является регионом с высоким уровнем самостоятельности. В настоящее время наибольший интерес составляет изучение развития российской экономики в области инноваций [17]. Инновации становятся составной и неотъемлемой частью экономической системы каждого региона, а также имманентным условием эффективного роста в рамках конкурентной модели. Однако в пределах каждого субъекта федерации существует проблема эффективной комбинации факторов производства, способной обеспечить внедрение инноваций и рост инновационной активности хозяйствующих субъектов, а также основных инновационных показателей.

Список литературы

1. Гришин В.И. Оперативный мониторинг социально-экономического развития России и субъектов РФ: структурно-логические схемы и информационное обеспечение / В.И.Гришин, А.В. Шишкин, Е.В. Зарова. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2012. – 100 с.
2. Данько Т.П. Оценка потенциалов развития регионов и архитектура их конкурентоспособности. (На примере республики Саха, Приморского края и Хабаровского края // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 2 (54). – С. 136–151.
3. Данько Т.П. Управление маркетингом: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт 2015. – 521 с.
4. Данько Т.П. Методика оценки конкурентности региона на основе коэффициента делового позиционирования бизнеса / Т.П. Данько, Е.В. Зарова // Экономические науки. – 2015. – № 126. – С. 105–112.
5. Данько Т.П. Использование матрицы БКГ в оценке архитектуры потенциала конкурентного позиционирования регионов Российской Федерации (на примере Ростовской, Волгоградской и Кировской областей) / Т.П. Данько, Я.И. Кудряшев, Крндия Бранко // Вестник УГАЭС наука, образование, экономика. Серия: экономика – 2015. – 2(12). – С. 67–72.

6. Данько Т.П. Использование коэффициентов корреляции для уточнения наполнения SWOT и PEST-анализа маркетинга регионов (на примере Пензенской, Оренбургской областей и Пермского края) / Т.П. Данько, О.Л. Шеметкова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-3(59-3). – С. 1066–1074.

7. Динамика инвестиций в основной капитал в регионах РФ – [Электронный ресурс]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2014 (дата обращения 28.02.2016).

8. Маркетинг территорий (регионы Российской Федерации): [монография] / Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова. Ситуационный центр соц.-экон. развития России и регионов Рос. Федерации; Ред. В.И. Гришина, Е.В. Заровой, Т.П. Данько. – М.: Изд-во РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. – 280 с.

9. Национальное рейтинговое агентство. Методика индексного рейтинга инвестиционной привлекательности стран – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ra-national.ru> (дата обращения 21.01.2016).

10. Независимый институт социальной политики, интегральные индексы – [Электронный ресурс]. – URL: <http://atlas.socpol.ru/indexes> (дата обращения 20.01.2016).

11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 991 с.

12. Рейтинг инновационного развития регионов, 2014г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.i-regions.org/programs/regions-development/rejting-innovacionnykh-regionov-2014.html> (дата обращения 28.02.2016).

13. Рейтинговое агентство «Эксперт РА»: сайт – URL: <http://www.raexpert.ru> (дата обращения 28.01.2016).

14. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 21.01.2016).

15. Урасова А.А. Стратегические позиции регионов в области инновационного развития (на примере регионов Приволжского федерального округа).

16. Шайхутдинова Г.Ф., Никонова С.А. Маркетинг: учебно-методическое пособие. – Уфа, 2012.

17. Shaykhutdinova G. F., Zhidkova E.V., Minisheva L.V., Nikonova S.A., Sharipova I.M. (2015). Actual Problems of Youth Entrepreneurship at the Modern Stage, Journal of Advanced Research in Law and Economics, (Vol. VI, Summer), 2(12): 379–386, doi: 10.14505/jarle.v6.2(12).14. Available from: <http://www.asers.eu/journals/jarle/jarle-issues>.

18. Vrontis D., Pavlou P. The external environment and its effect on strategic marketing planning: a case study for McDonald's // *J. International Business and Entrepreneurship Development*. – 2008. – Vol. 3, № 3/4. – P. 289–307.

19. Matrica-bkg (2016), Available at: <http://galyautdinov.ru> (дата обращения 20.01.2016).

References

1. Grishin V.I. Operativnyj monitoring socialno-jekonomiceskogo razvitiya Rossii i sub#ektov RF: strukturno-logicheskie shemy i informacionnoe obespechenie / V.I.Grishin, A.V. Shishkin, E.V. Zarova. M.: FGBOU VPO «RJeU im. G.V.Plehanova», 2012. 100 p.
2. Danko T.P. Ocenka potencialov razvitiya regionov i arhitektura ih konkurentosposobnosti. (Na primere respubliki Saha, Primorskogo kraja i Habarovskogo kraja // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava*. 2015. no. 2 (54). pp. 136–151.
3. Danko T.P. Upravlenie marketingom: uchebnik i praktikum dlja bakalvriata i magistratury. 4-e izd., per. i dop. M.: Jurajt 2015. 521 p.
4. Danko T.P. Metodika ocenki konkurentnosti regiona na osnove koeficienta delovogo pozicionirovanija biznesa / T.P. Danko, E.V. Zarova // *Jekonomicheskie nauki*. 2015. no. 126. pp. 105–112.
5. Danko T.P. Ispolzovanie matricy BKG v ocenke arhitektury potenciala konkurentnogo pozicionirovanija regionov Rossijskoj Federacii (na primere Rostovskoj, Volgogradskoj i Kirovskoj oblastej) / T.P. Danko, Ja.I. Kudrjashev, Krndija Branko // *Vestnik UGAJeS nauka, obrazovanie, jekonomika*. Serija: jekonomika 2015. 2(12). pp. 67–72.
6. Danko T.P. Ispolzovanie koeficientov korreljacii dlja utocnenija napolnenija SWOT i PEST-analiza marketinga regionov (na primere Penzenskoj, Orenburgskoj oblastej i Permskogo kraja) / T.P. Danko, O.L. Shemetkova // *Jekonomika i predprinimatelstvo*. 2015. no. 6-3(59-3). pp. 1066–1074.
7. Dinamika investicij v osnovnoj kapital v regionah RF [Jelektronnyj resurs]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2014 (дата obrashhenija 28.02.2016).
8. Marketing territorij (regiony Rossijskoj Federacii): [monografija] / Ros. jekon. un-t im. G.V. Plehanova. Situac. centr soc.-jekon. razvitiya Rossii i regionov Ros. Federacii; Red. V.I. Grishina, E.V. Zarovoj, T.P. Danko. M.: Izd-vo RJeU im. G.V. Plehanova, 2015. 280 p.
9. Nacionalnoe rejtingovoe agentstvo. Metodika indeksnogo rejtinga investicionnoj privlekatelnosti stran [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.ra-national.ru> (дата obrashhenija 21.01.2016).
10. Nezavisimyj institut socialnoj politiki, integralnye indeksy [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://atlas.socpol.ru/indexes> (дата obrashhenija 20.01.2016).
11. Regiony Rossii. Socialno-jekonomicheskie pokazateli. 2014: stat. sb. / Rosstat. M., 2014. 991 p.
12. Rejting innovacionnogo razvitiya regionov, 2014g. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.i-regions.org/programs/regions-development/rejting-innovacionnykh-regionov-2014.html> (дата obrashhenija 28.02.2016).
13. Rejtingovoe agentstvo «Jekspert RA»: sajt URL:<http://www.raexpert.ru> (дата obrashhenija 28.01.2016).
14. Sajt Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.gks.ru/>. (дата obrashhenija 21.01.2016).
15. Urasova A.A. Strategicheskie pozicii regionov v oblasti innovacionnogo razvitiya (na primere regionov privolzhskogo federalnogo okruga).
16. Shajhutdinova G.F., Nikonova S.A. Marketing: uchebno-metodicheskoe posobie. Ufa, 2012.
17. Shaykhutdinova G. F., Zhidkova E.V., Minisheva L.V., Nikonova S.A., Sharipova I.M. (2015). Actual Problems of Youth Entrepreneurship at the Modern Stage, *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, (Vol. VI, Summer), 2(12): 379–386, doi: 10.14505/jarle.v6.2(12).14. Available from: <http://www.asers.eu/journals/jarle/jarle-issues>.
18. Vrontis D., Pavlou P. The external environment and its effect on strategic marketing planning: a case study for McDonalds // *J. International Business and Entrepreneurship Development*. 2008. Vol. 3, no. 3/4. pp. 289–307.
19. Matrica-bkg (2016), Available at: <http://galyautdinov.ru> (дата obrashhenija 20.01.2016).