

УДК 332.142

НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Шурдумова Э.Г., Айсанова С.А., Сижажева С.С.

*Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова,
Нальчик, e-mail: ms.mira7662@mail.ru*

Рассматриваются направления разработки промышленной политики на разных уровнях управления народным хозяйством, имеющие стратегическое значение для регионального развития. Переход на рыночные отношения, изменение форм собственности, а соответственно, и всего механизма управления народным хозяйством ставит проблемы теоретического характера в области взаимодействия субъектов региональной экономики при формировании промышленной политики, отражающей специфику конкретного региона. В отличие от плановой, в рыночной экономике участниками разработки промышленной политики являются: частный бизнес, государство, научные учреждения, общественные объединения, что значительно усложняет выработку согласованных решений. На этапе формирования промышленной политики как раз и сталкиваются интересы разных субъектов рыночной экономики. В задачи региональных органов управления входит их координация, выработка решений по приоритетным направлениям промышленного развития с максимальным учетом стратегических целей государственного уровня и интересов региональных субъектов, участвующих в формировании промышленной политики.

Ключевые слова: регион, региональная политика, развитие, промышленность

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF EFFECTIVE INDUSTRIAL POLICY AS INSTRUMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT

Shurdumova E.G., Aysanova S.A., Sihazheva S.S.

Kabardino-Balkarian State University to them H.M. Berbekov, Nalchik, e-mail: ms.mira7662@mail.ru

The directions of development of industrial policy at the different levels of management of a national economy, important strategic for regional development are considered. Transition to the market relations, change of forms of ownership, and respectively and all mechanism of management of a national economy puts problems of theoretical character in the field of interaction of subjects of regional economy when forming the industrial policy reflecting specifics of the concrete region. Unlike planned, in market economy participants of development of industrial policy are: private business, the state, scientific institutions, public associations that considerably complicates development of agreed decisions. At a stage of formation of industrial policy interests of different subjects of market economy just also face. Tasks of regional governing bodies include their coordination, development of decisions on the priority directions of industrial development with the maximum accounting of strategic objectives of the state level and interests of the regional subjects participating in formation of industrial policy.

Keywords: region, regional policy, development, industry

Вопросы региональной политики в свете последних экономических событий во многом ассоциируются с внедрением процесса долгосрочного и среднесрочного планирования социально-экономического развития регионов. Но все же данная позиция представляется достаточно узким направлением исследования, так как один процесс планирования сам по себе не обеспечивает устойчивого экономического роста регионов.

Многие регионы уже имеют собственные стратегии социально-экономического развития, вплоть до 2030 годов а к концу 2016 года практически у всех регионов стратегии будут разработаны [1].

Это значит, что основные усилия федеральных и региональных властей, бизнеса, экспертного сообщества должны быть направлены на обеспечение реализации разработанных стратегий социально-экономического развития регионов. Без этой работы процесс стратегиче-

ского планирования регионального развития будет пустым и формальным.

В качестве основных задач обеспечения реализации разработанных стратегий социально-экономического развития регионов можно выделить следующие: обеспечение притока инвестиций в приоритетные сектора экономики, являющиеся драйверами развития отдельно взятых отраслей в регионах; повышение инвестиционной привлекательности регионов, в том числе на законодательном уровне; создание институциональной основы для обеспечения устойчивого экономического роста; эффективная региональная промышленная политика, направленная на реализацию процесса импортозамещения; повышение эффективности государственного управления, в том числе внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, в региональный бюджетный процесс.

Не вызывает сомнений, что при переходе от разработки региональной стратегии к действиям по ее внедрению основной задачей, которую необходимо решить, является повышение показателей привлекательности региона с точки зрения инвестиций (инвестиционной привлекательности) и, соответственно, обеспечение притока инвестиций в те отрасли экономики, которые определены в региональной стратегии отдельно взятого субъекта в качестве первоочередных.

Приток инвестиций и реализация инвестиционных проектов нуждаются в комплексе институциональных условий, создающих основу для устойчивого экономического роста региона [3]. В числе этих условий – сохранение и развитие собственного промышленного комплекса региона, обеспечивающего инновационный характер и мультипликативные эффекты экономического роста.

Можно предположить, что эффективность социально-экономического развития большинства субъектов РФ во многом определяется наличием эффективной реализации продуманной региональной промышленной политики.

Следовательно, важнейшими вопросами и направлениями, которые должны быть реализованы и на которых должно быть сконцентрировано внимание региональных властей в современной промышленной политике, следующие: региональные отраслевые кластеры в экономике России; перспективы кластерной политики; региональные точки роста и способы их активизации; новые формы управления промышленным развитием; подготовка кадров для реализации эффективной промышленной политики.

Реализация эффективной промышленной региональной политики как основного элемента развития регионов не может быть реализована без наличия инфраструктур, обеспечивающих устойчивое развитие существующей промышленности и стимулирующих строительство новых предприятий, а также организации бизнес-среды, благоприятной для развития национальной промышленности и обеспечивающей высокий уровень ее конкурентоспособности [4]. Развитие региональных кластеров, как и внедрение современной системы мониторинга процессов устойчивого развития в регионах, в дополнении с формированием системы подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для современного промышленного комплекса России, является тем локомотивом, без которого невозможно выйти на устойчивое развитие в дальнейшем.

Во-первых, к числу первоочередных задач, требующих решения на федеральном уровне, относится формирование инфраструктур, обеспечивающих устойчивое развитие существующей промышленности и стимулирующих строительство новых предприятий [7]. Для этих целей необходимо учитывать по меньшей мере три фактора: глобальное позиционирование России, включающее анализ позиций российских компаний на мировых рынках и возможностей продвижения этих позиций, прежде всего с точки зрения национальной безопасности страны; разработку долгосрочных целей и стратегий развития промышленности и энергетики; современный анализ и прогноз развития ресурсной базы, необходимой для промышленного производства, включая человеческий капитал.

Инфраструктурный подход предполагает актуализацию нового портфеля ресурсов. С одной стороны, инфраструктурный подход противоположен пространственно-территориальному подходу, а с другой – дополняет его [5]. Для пространственно-территориального подхода характерно мышление в терминах областей, земель, площадей (площадок), дихотомии центр – периферия и т.п. Для инфраструктурного – значение имеют выделенные линии (инженерные коммуникации), узлы, пропускная способность (мощность) и т.д.

Развитая инфраструктура позволяет диверсифицировать риски поставок и сбыта. В этом кроется одна из причин широкого распространения инфраструктур в экономике эпохи глобализации. Действительно, в глобальной экономике выигрывает либо наиболее крупный игрок, либо наиболее мобильный. И тому, и другому нужна инфраструктура: первому – для контроля (захвата и удержания) рынков, второму – для маневра, реализации своей возможности быстрее остальных оказаться в наиболее выгодной для инвестирования точке, «снять сливки» и быстро переместиться в другое место. Поэтому регионам, избравшим в качестве конкурентной стратегии привлечение именно таких игроков, имеет смысл развивать свою инфраструктуру как часть более масштабной сети, включающей в себя «магистральные линии» глобальной экономики. А тем, кто хочет опираться на свои силы, очевидно, больше подойдет стратегия создания собственных центров «генерации» и локальной инфраструктуры.

Реализация государственной промышленной политики, в том числе её инфраструктурной составляющей, на региональном уровне должна основываться на

проецировании общенациональных стратегических задач на конкретную локальную территорию. Иными словами, стратегии развития инфраструктур являются частью государственной промышленной политики, а программы и проекты по реализации данных стратегий, обеспечивающие снятие инфраструктурных ограничений промышленного развития регионов, есть не что иное, как региональная промышленная политика.

Второй задачей при формировании и реализации эффективной промышленной политики является организация бизнес-среды, благоприятной для развития национальной промышленности и обеспечивающей высокий уровень ее конкурентоспособности.

Одной из наиболее действенных мер по организации благоприятной для развития национальной промышленности бизнес-среды является развитие института частно-государственного партнерства. Правительством Российской Федерации одобрен долгосрочный комплекс мероприятий по развитию системы частно-государственного партнерства, разработанный Министерством экономического развития и торговли [6].

Одним из возможных путей повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей является развитие системы национального и регионального брендинга, а также промышленного дизайна. В этом направлении активно работает Министерство экономического развития и торговли, подготовившее комплекс мер по развитию системы брендинга и промышленного дизайна. Развитие регионального брендинга позволит объединить продукцию местных товаропроизводителей под общие региональные товарные марки и вывести их в глобальные торговые сети, что повысит объемы продаж и позволит помочь региональному бизнесу стать игроком, сопоставимым для работы на глобальных рынках сбыта.

Важным направлением является организация бизнес-среды, обеспечивающей модель инновационного развития территорий. Такой подход способствует построению экономики, ориентированной на получение дохода от продажи технологий, высокотехнологичной продукции и услуг.

Для реализации промышленной политики, направленной на инновационное развитие, могут быть использованы следующие инструменты: создание промышленных и технико-внедренческих зон; развитие научных и технологических парков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий; создание региональных агентств по

развитию территорий и привлечению инвестиций; развитие кластеров.

Третье направление формирования и реализации эффективной промышленной политики заключается в развитии региональных кластеров как точек экономического роста. При рассмотрении региональной промышленной политики в контексте кластеров необходимо исходить из того, что кластеры – это точки роста в экономике, которые будут определять конкурентоспособность и перспективы развития регионов. Если, например, посмотреть на инновационные отрасли, они развиваются исключительно по модели кластеров.

Существуют три модели реализации кластерной политики на уровне региона.

Первая модель – это интеграция кластерного подхода в региональную стратегию социально-экономического развития.

Вторая модель – это использование кластерного подхода в отраслевых региональных стратегиях и программах. Эта модель базируется на той точке зрения, что стратегия – это не самое главное для развития регионов. У региона может и не быть собственной комплексной стратегии, но если он целенаправленно и функционально работает по отдельным направлениям в рамках федеральных отраслевых стратегий, успех будет более впечатляющим, чем при наличии собственной стратегии. Поэтому кластерная логика может использоваться в рамках развития отдельных отраслей.

И третья модель – когда регион может иметь отдельную кластерную политику. Самая принципиальная проблема для реализации кластерного подхода состоит в том, что он предполагает совершенно новые компетенции со стороны региональной администрации, включающие политику так называемых гибких приоритетов и разработку региональных целевых программ нового поколения (потому что текущие региональные целевые программы не приспособлены к тому, чтобы развивать кластерную логику).

В России в потенциальных кластерах работает порядка 30% занятого населения. Это достаточно большой процент и существенный повод, чтобы начать формировать кластерную политику. Региональные кластеры как точки роста будут обеспечивать конкурентоспособность и процветание региона в среднесрочной перспективе.

Четвертым необходимым направлением промышленной политики является внедрение современной системы мониторинга процессов устойчивого развития в регионах.

В условиях глобальной конкуренции государство должно учитывать возможность экономических неудач, что требует от него при реализации промышленной политики обеспечения долгосрочного и комплексного прогнозирования рисков и системного воздействия на значимые для этих рисков факторы.

С этой проблемой на определенном этапе столкнулись все развитые страны, что позволило на международном уровне сформулировать Принципы устойчивого развития. В основе этих принципов лежит следующее правило: развитие территории должно быть основано на сохранении баланса трех видов ее основных ресурсов – экономических, природных, человеческих. Критическое снижение уровня любого из этих ресурсов, даже при высоких показателях по другим (в частности, экономическим ресурсам), позволяет прогнозировать неизбежное возникновение проблем в развитии региона. В России эти принципы пока почти не учитываются.

При организации системы мониторинга следует учитывать, что условия развития российских регионов столь различны, что применение единых показателей их развития невозможно. Система показателей регионального развития должна строиться с учетом типологии российских регионов.

Система мониторинга должна быть органично встроена в систему управления. Последствия неэффективного регионального управления не прогнозируемы в связи с отсутствием на региональном уровне системы сбора и обработки информации о реальных социально-экономических процессах. Информация собирается, но не для подготовки управленческих решений, а для отчетности. По этой причине степень достоверности данной информации невысока. Каждый орган власти собирает информацию для себя, системы информационного взаимодействия и общие стандарты ее сбора и накопления отсутствуют.

Необходима разработка современной системы мониторинга, позволяющей получать своевременную и достоверную информацию о социально-экономических процессах, происходящих в регионах. Одним из путей решения данной задачи является создание информационно-аналитических систем регионального управления и мониторинга.

Пятое направление развития промышленной политики связано непосредственно с возможностью эффективной реализации стратегий, программ и проектов. Речь идет о системе подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для современного промышленного комплекса России. Одним

из условий достижения конкурентоспособности отечественной экономики является наличие условия возрождения реального сектора экономики, а также переориентация финансового сектора на обслуживание именно отраслей промышленности.

Необходимым инструментом для реализации подобных направлений является кадровое обеспечение. Существует мнение, что специалистов с высоким уровнем образования и интеллектуальным потенциалом в России сегодня более чем достаточно, что эти кадры в союзе с наукой позволят выйти из кризиса. Однако в реальности дело обстоит несколько иначе. В отраслях российской промышленности, определяющих научно-технический прогресс: приборостроении, точном машиностроении, станкоинструментальной промышленности, радиоэлектронике и других наукоемких отраслях, – за годы реформ потеряно свыше 70% производственного персонала [2]. На ряде предприятий, прежде всего оборонно-промышленного комплекса, сегодня сложилась критическая ситуация с сохранением накопленного за долгие годы научного, научно-технологического и производственного потенциала. Главной причиной такого положения является отсутствие необходимой преемственности поколений в работе, отсутствие мотивации и, как следствие, недостаточный приток молодых кадров в данные отрасли.

Сложный переход России к рыночной децентрализованной экономике убедительно свидетельствует, что одна из основных причин ошибок и неудач заключается в недостатке квалифицированных руководящих кадров, имеющих не только специальные знания в определенной области производства, но также желающих и способных воспринять основные идеи экономического ведения хозяйства.

Наибольший эффект может быть достигнут в случае, когда к управлению промышленным предприятием приходят специалисты, сочетающие инженерное и экономическое образование. Приоритетным направлением является подготовка и переподготовка руководителей и специалистов, способных обеспечить инновационное развитие предприятий, эффективное внедрение высоких технологий.

В современных условиях необходимы новые технологии подготовки кадров, основывающиеся на образовательных и профессиональных достижениях именно в рыночных условиях, предполагающие непосредственное участие участников отраслевой и вузовской науки с ведущими специалистами промышленных предприятий.

Без подобного рода комплекса мер по развитию промышленного потенциала регионов, непременно включающего действия по повышению инвестиционной привлекательности, формированию и развитию кластеров, стимулированию региональных точек роста, невозможно обеспечить эффективную реализацию разработанных стратегий социально-экономического развития регионов.

Список литературы

1. Кильчук З.Х., Нагоев А.Б. Современное состояние машиностроительного комплекса в Кабардино-Балкарской республике // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1–4. – С. 673–678.
2. Нагоев А.Б. Депрессия и кризис в региональном развитии // Финансы и кредит. – 2009. – № 48 (384). – С. 35–40.
3. Нагоев А.Б. Многомерность проблем регионального развития Северного Кавказа // Финансы и кредит. – 2009. м № 47 (383). – С. 37–41.
4. Нагоев А.Б., Тарасов А.Н. Особенности повышения роли региональной экономической политики // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 36. – С. 71–75.
5. Рокотянская В.В. Императивы формирования модели взаимодействия образования и промышленного производства // Пищевая промышленность. – 2013. – № 2. – С. 26–28.
6. Рокотянская В.В. Анализ экономического состояния и развития пищевой промышленности г. Москва // Гумани-

тарные и социально-экономические науки. – 2013. – № 1. – С. 87–92.

7. Савватеев Е.В., Рокотянская В.В. Направления развития агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности России // Экономика, статистика и информатика // Вестник УМО. – № 3–2. – С. 292–297.

References

1. Kilchukov Z.H., Nagoev A.B. Sovremennoe sostojanie mashinostroitel'nogo kompleksa v Kabardino-Balkarskoj respublike // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2015. no. 1–4. pp. 673–678.
2. Nagoev A.B. Depressija i krizis v regionalnom razvitii // Finansy i kredit. 2009. no. 48 (384). pp. 35–40.
3. Nagoev A.B. Mnogomernost' problem regionalnogo razvitija Severnogo Kavkaza // Finansy i kredit. 2009. m no. 47 (383). pp. 37–41.
4. Nagoev A.B., Tarasov A.N. Osobennosti povyshenija roli regionalnoj jekonomicheskoj politiki // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2009. no. 36. pp. 71–75.
5. Rokotjanskaja V.V. Imperativy formirovanija modeli vzaimodejstvija obrazovanija i promyshlennogo proizvodstva // Pishhevaja promyshlennost. 2013. no. 2. pp. 26–28.
6. Rokotjanskaja V.V. Analiz jekonomicheskogo sostojanija i razvitija pishhevoj promyshlennosti g. Moskva // Gumanitarnye i socialno-jekonomicheskie nauki. 2013. no. 1. pp. 87–92.
7. Savvateev E.V., Rokotjanskaja V.V. Napravlenija razvitija agropromyshlennogo kompleksa i pererabatyvajushhej promyshlennosti Rossii // Jekonomika, statistika i informatika // Vestnik UMO. no. 3–2. pp. 292–297.