

УДК 004.9

ОПТИМИЗАЦИОННАЯ ЗАДАЧА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НЕОБХОДИМЫХ КАФЕДРЕ РЕСУРСОВ

Томашевский С.В.

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет», Москва, e-mail: vagabund@list.ru

Настоящая статья посвящена рассмотрению создаваемой на кафедре университета модели по оценке необходимых ресурсов для успешного развития и функционирования. Обосновывается актуальность и востребованность решения этой задачи. Разработанная программная модель является абстрактным представлением деятельности кафедры в виде набора блоков, связанных между собой математическими и логическими закономерностями. Модель является динамической, то есть делает прогнозы о будущем состоянии кафедры на основании стохастического моделирования развития ситуации в будущем. На основании взаимосвязей описывается введенный функционал и рассматриваются методы его оценки. Приводится доказательство разрешимости введенного таким образом функционала. Строящаяся на основании вводимого функционала модель предсказывает развитие ситуации в будущем с учетом рискованных надбавок по изменению ситуации с заранее выбранным доверительным интервалом, что позволяет иметь представление о ситуации в будущем и более четко структурировать дальнейшую деятельность кафедры.

Ключевые слова: прогноз развития, стохастическое моделирование, программная динамическая модель, риски, ресурсоиспользование, автоматизация управления, учебная кафедра технического университета

OPTIMIZATION PROBLEMS OF PREDICTION OF REQUIRED RESOURCES FOR DEPARTMENT

Tomashevskiy S.V.

Federal State Educational Institution of Higher Education «Moscow Technological University»,
Moscow, e-mail: vagabund@list.ru

This article is devoted to a model created in the University to assess the resources required for the successful development and operation. The necessity of the introduction of such a model was highlighted. The developed software model is an abstract representation of the activities of the department in the form of a set of blocks, linked by mathematical and logical laws. The model is dynamic, that is, makes predictions about the future state of the department on the basis of stochastic modeling of the situation in the future. Based on the relationships described by introducing functionality and describes how to evaluate it. The proof of the solvability entered so functional. The model, built on the basis of the input of the functional, predicts the development of the situation in the future, taking into account the risk premiums to change the situation with the pre-selected confidence interval, which allows to have an idea about the situation in the future and a clear structure of future operations of the department.

Keywords: forecast of development, stochastic modeling, software of a dynamic model, risks, resource use, automation control system, academic departments technical university

Проанализированная динамика развития учебной кафедры технического университета (УКТУ) показывает, что кафедра нуждается в современной и достаточно сложной системе управления. В работе [1] приводится обоснование необходимости введения для УКТУ автоматизированной системы поддержки управления.

Для успешного функционирования и развития кафедры необходимо четкое представление выделяемых ресурсов по каждой предстоящей задаче. Причем некоторые из этих задач будут взаимосвязанными, а потому будет присутствовать корреляция между затраченными на них ресурсами, а порою они будут взаимодополняющими, в результате чего будет проявляться эффект диверсификации. Стоит учесть, что в начале года нет и не может быть четкого, полного списка задач для кафедры – существует высокая вероятность, что произойдут различные изменения. Поэтому задача про-

гнозирования необходимых ресурсов и их распределения отнюдь не является простой. Она обязана учитывать дополнительные вероятные факторы нагрузки и будет являться сложно-ситуационной задачей. Из-за сложного характера взаимосвязей между задачами УКТУ нет возможности провести линейную оценку каждой составляющей, а затем линейно вычислить общий итог через ассоциативность входящих компонент – необходимо учитывать все внутренние взаимосвязи и пользоваться нелинейным моделированием.

Рассмотрим процесс подготовки специалистов в области ИТ заданного государственным стандартом уровня компетентности в качестве некоторого производственного процесса, который имеет определенные задачи, ресурсы для их решения и соответствующие регламенты управления. Однако при постановке конкретной задачи редко оцени-

ваются необходимые ресурсы конкретно для этой задачи, и нет оценки того, как повлияет выполнение задачи (или процесс выполнения задачи) на подготовку выпускников. Обычно считается, что ресурсов хватить должно или они откуда-нибудь появятся. Если уже на момент выполнения задачи выясняется, что ресурсов недостаточно, тогда формулировка задачи начинает меняться.

$$E = E(F(\alpha_1, \alpha_2, \dots), N(\beta_1, \beta_2, \dots), O(\gamma_1, \gamma_2, \dots), P(\delta_1, \delta_2, \dots), S(\epsilon_1, \epsilon_2, \dots)). \quad (1)$$

Инструменты, которые фактически оценивают ресурсный потенциал УКТУ на текущий момент, используют данные, полученные на основании уже произошедших событий и заблаговременно заложенных в бюджетный план деятельности кафедры. Это не позволяет делать обоснованных вероятностных прогнозов на изменение ситуации в будущем. В книге [3] представлено преимущество динамических моделей над статистическими срезами показателей в конкретные моменты времени.

Порою при возникновении новых проектов, какими бы срочными и необходимыми они ни оказались, приходится ждать достаточно долгое время, требуемое для согласования этого проекта через бухгалтерию с другими инстанциями, выделяющими финансирование под соответствующие проекты. Порою такое согласование может затянуться, из-за чего некоторые задачи могут уже стать неактуальными. Для бурно развивающейся ИТ-индустрии такие проволочки крайне нежелательны и губительны. Поэтому необходим иной подход в оценке возможностей кафедры к будущему развитию. Такому подходу соответствует разработанный комплекс по прогнозированию необходимых для УКТУ ресурсов [2].

Для построения адекватного прогноза по необходимым УКТУ ресурсам важно иметь полное представление о системе функционирования кафедры, реально оценивать начальные ресурсы, которыми она обладает, представлять взаимодействия УКТУ с другими подразделениями, учитывать ее возможные задачи на ближайший год. При помощи математических и логических связей все входные параметры могут быть учтены в одной управляющей функции. Для упрощения представления этой функции все входные параметры стоит разбить на несколько блоков [2]. Этими основными блоками будут являться:

- Финансовый блок (F).
- Нормативный блок (N).
- Оборудование (O).
- Персонал (P).

- Обучаемые студенты (S).

Чтобы выделить все существенные переменные в каждом из блоков и неявные зависимости между выделенными блоками, целесообразно внутри каждого блока осуществить более мелкий кластерный анализ. После выделения переменных и межблочных зависимостей можно составить функционал для оценки эффективности использования ресурсов кафедры:

Аргументы функций, входящих в указанный функционал (1), являются частными подблоками каждого из рассматриваемых блоков. Они описываются в работе [7] достаточно подробно. В работе [6] обосновывается возможность и необходимость параметризации каждого из аргументов через единый финансовый параметр.

Тогда (1) принимает вид

$$E(x) = E \left(\begin{matrix} F(\alpha_1(x), \alpha_2(x), \dots), \\ N(\beta_1(x), \beta_2(x), \dots), \\ O(\gamma_1(x), \gamma_2(x), \dots), \\ P(\delta_1(x), \delta_2(x), \dots), \\ S(\epsilon_1(x), \epsilon_2(x), \dots). \end{matrix} \right) \quad (2)$$

Такой подход в значительной степени упрощает программную реализацию модели, но привносит трудности в математическую составляющую (из-за появления дополнительного параметра). Также при данном подходе появляется необходимость в использовании экспертных оценок, т.к. далеко не все переменные в блоках очевидным образом выражаются через финансовый параметр (например, многие элементы блоков P и S). На выходе модель будет давать количественный результат.

Из-за динамичности всех рассматриваемых данных и присутствия в них скрытых взаимосвязей задача получения оценки для такого функционала не является очевидной. Если не получить в достаточном объеме достоверных статистических данных и вывести зависимости между блоками, а также между входящими в их состав кластерами, будет невозможно получить корректный результат по всей кафедре в целом. Для определения зависимостей и связей между блоками логично ввести корреляционную матрицу, значения которой будут рассчитываться на основании имеющейся статистики и экспертных оценок. Организованные таким образом данные будут зависимы между собой и не будут статичными.

При учете корреляций между входящими данными и учете эффекта диверсификации в затратах ресурсов на разные задачи получится, с одной стороны, учитывать изменение тенденций в выделяемых ресурсах на смежные задачи, а с другой стороны, не учитывать повторно одинаковые показатели сразу в нескольких блоках.

При решении задачи по оценке максимальной эффективности кафедры возникает оптимизационная задача, целью которой является нахождение наилучшего (с точки зрения какого-то критерия, далеко не единственного) распределения ожидаемых ресурсов. Сформулирована она может быть следующим образом:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_f = \max_{\substack{a_i \leq \alpha_i \leq A_i \\ b_i \leq \beta_i \leq B_i \\ c_i \leq \gamma_i \leq C_i \\ d_i \leq \delta_i \leq D_i \\ e_i \leq \varepsilon_i \leq E_i \\ i \in \{1, 2, \dots\}}} \{ E(F(\alpha_1, \alpha_2, \dots), N(\beta_1, \beta_2, \dots), O(\gamma_1, \gamma_2, \dots), P(\delta_1, \delta_2, \dots), S(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots)) \}, \quad (3) \end{array} \right.$$

В формулировке (3) указаны ограничения (законодательные, материальные, людские), которые накладываются на каждый из рассматриваемых блоков. При этих заданных ограничениях и будет решаться задача наилучшего распределения ресурсов для достижения максимальной эффективности по выбранному критерию. Критерии могут быть совершенно различными: от минимизации расходов кафедры при сохранении необходимого уровня функциональности до максимизации функциональности при условии неперевышения порогового уровня допустимых затрат.

Наглядно задачу можно представить при помощи лепестковых диаграмм. Для этого



Графическое представление направлений работы кафедры

строится разложение функционирования нашей кафедры по выбранным в кластерном анализе базисным элементам. Дополнительно проводится разложение по этим же элементам минимального допустимого уровня функционирования кафедры и желаемого при конкретно выбранном критерии эффективности. На рисунке изображена полученная таким путем диаграмма.

При таком представлении задач кафедры описываемая в работе задача может сводиться:

I. К одновременной минимизации площади, образованной из-за превышения уровня графика «желаемого уровня» над «реальным», и стремлении к нулю площади, образованной из-за превышения уровня графика «минимально допустимого» над «реальным».

II. К одновременной максимизации площади, образованной из-за превышения уровня графика «реального уровня» над «минимально допустимым», и стремлении к нулю площади, образованной из-за превышения уровня графика «минимально допустимого» над «реальным».

Теперь проведем доказательство разрешимости построенного таким образом функционала и, как следствие, возможности построения оговоренной модели не только для одной конкретно взятой кафедры, но и индуктивное ее расширение на другие области. Для адекватности предположим наличие достаточных статистических данных и предварительно оценим адекватность самого построения модели с математической точки зрения.

С математической точки зрения стратегия разбиения на блоки полностью определяется функциями дележа риска. Общая идея доказательства предложена в работе [5].

Пусть риск по взятому отделенному подмодулю описывается функцией $g(X)$. Учитывая ресурсные затраты на другие задачи, пусть ресурсы, которые можно выделить под конкретно выбранный подмодуль, будут обозначены $c_{re}(t) = c_{re}(g(X_t))$.

Ресурсы УКТУ в момент времени $t \geq 0$, с учетом возможных спонсорских поддержек, обозначим $R(t)$:

$$R_{re}^d(t+1) = R_{re}^d(t) - d(t) + c_{re}(t+1) - g(X_{t+1}),$$

где d – средний размер постоянных расходов.

Резервы в начальный момент времени совпадают с начальными ресурсами: $R_{re}^d(0) = s$.

С практической точки зрения логично учесть дополнительные ограничения на вероятность невыполнения УКТУ своих взятых обязательств (чтобы минимизировать этот расчетный параметр в дальнейшей модели), рассматривая ее деятельность на конечном горизонте планирования T . Если момент такого разорения

$$\tau_{re}^d = \inf_{t \geq 0} (R_{re}^d(t) < 0),$$

то вероятность нехватки ресурсов на решения поставленных задач выражается

$$\Phi_{re}^d(s) = P(\tau_{re}^d \leq T).$$

Дополнительно ограничим вероятность невыполнения обязательств с помощью квантильного критерия Value-at-Risk, предварительно выбрав уровень доверительного интервала $\Phi_{re}^d(s) \leq \alpha$.

Мерой рентабельности будем считать суммарные дисконтированные отчисления на постоянные расходы, проводимые согласно стратегии $d(t)$ к моменту времени T с учетом возможного покрытия спонсорской поддержкой, а также ограничениями на вероятность перехода в нерентабельное состояние:

$$T = \begin{cases} \tau_{re}^d, & \text{если } \tau_{re}^d \leq T; \\ T, & \text{если } \tau_{re}^d > T; \end{cases}$$

$$u(s, a) = E \left[\sum_{t=0}^{T-1} v^t d(t) \right] \rightarrow \max_{\substack{d(t) \\ g(t) \\ \tau_{re}^d \leq \alpha, 0 \leq \alpha \leq 1}} .$$

Для решения поставленной оптимизационной задачи запишем уравнение Гамильтона – Якоби:

$$u(s, \alpha) = \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + v E \left[u(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(X))) \right] \right\}.$$

при следующем наборе ограничений:

$$0 \leq \delta \leq s; \quad E[\beta(g(X))] \leq \alpha; \quad 0 < g(X) \leq X.$$

Тройка $(\delta^* = \delta^*(s, a); \beta^*(x) = \beta^*(s, a, x); g^*(x) = g^*(s, a, x))$ является максимизатором в уравнении Гамильтона – Якоби [4] и определяет решение поставленной оптимизационной задачи.

Для дальнейшего анализа решения поставленной оптимизационной задачи воспользуемся рекурсивным представлением функции

$$u_0(s, \alpha) = 0; u_{n+1}(s, \alpha) = \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\}$$

при ограничениях поставленной задачи.

В рамках выделенных рекурсивных обозначений при $n \geq 0, 0 < \alpha \leq 1, s \geq 0$:

$$u_n(s, \alpha) \leq u_{n+1}(s, \alpha) \leq s + \frac{cv}{1-v},$$

где s – изначальные ресурсы с учетом возможно одобренных спонсорских поддержек (и до выделения под другие задачи).

Доказательство проведем по индукции:

$$u_0(s, \alpha) \leq u_1(s, \alpha);$$

$$\begin{aligned} u_{n+1}(s, \alpha) &= \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\} \geq \\ &\geq \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_{n-1}(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\} = u_n(s, \alpha). \end{aligned}$$

При $u_n(s, \alpha) \leq s + \frac{cv}{1-v}$

$$\begin{aligned} u_{n+1}(s, \alpha) &= \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\} \leq \\ &\leq \sup_{\delta, g} \left\{ \delta + vE \left[s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X) + \frac{cv}{1-v} \right] \right\} \leq \\ &\leq \sup_g \left\{ s(1-v) + vs + \frac{cv}{1-v} + cv - vE[g(x)] \right\} \leq s + \frac{cv^2}{1-v} + cv = s + \frac{cv}{1-v}. \end{aligned}$$

Тем самым мы доказали, что $u_n(s, \alpha)$ является неубывающей последовательностью функций, ограниченных сверху.

Докажем теперь, что существует решение, и оно единственное, для приведенного уравнения Гамильтона – Якоби.

По доказанному имеем, что $u_n(s, \alpha)$ является ограниченной сверху неубывающей последовательностью функций, а следовательно, существует функция, являющаяся поточечным пределом для $u_n(s, \alpha)$:

$$\begin{aligned} E \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} E \left[u(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right]; \end{aligned}$$

$$u(s, \alpha) \geq u_{n+1}(s, \alpha) = \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\}.$$

С другой стороны, из $u_n(s, \alpha) \leq u(s, \alpha)$ следует, что

$$\begin{aligned} \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\} &\geq \\ \geq \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u_n(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\} &= \\ = u_{n+1}(s, \alpha) \geq u_n(s, \alpha) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} u(s, \alpha). \end{aligned}$$

Значит,

$$u(s, \alpha) = \sup_{\delta, \beta, g} \left\{ \delta + vE \left[u(s - \delta + c_{re}(g(X)) - g(X), \beta(g(x))) \right] \right\}.$$

Тем самым доказана разрешимость поставленной оптимизационной задачи. Значит, при достаточном объеме статистических данных построенная таким образом модель способна делать прогнозы о необходимых ресурсах для дальнейшего развития и функционирования УКТУ.

Список литературы

1. Андрианова Е.Г., Коваленко С.М. Разработка средств поддержки адаптации учебного процесса к требованиям профессиональных стандартов в области информационных технологий // Современные информационные технологии в управлении и образовании: сборник научных трудов VIII НПУ. – Часть 3. – М.: изд. «Проспект», 2009. – С. 10–15.
2. Андрианова Е.Г., Томашевский С.В. Инновационный подход в планировании управления учебной кафедрой технического университета // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2.
3. Бородкин Л.И. Компьютерное моделирование исторических процессов: еще раз о математических моделях // Круг идей: развитие исторической информатики. – М.: Изд-во Моск. городского объединения архивов. – С. 88–202.
4. Ландау Л.Д., Лифшиц, Е. М. Механика. – 5-е изд., стереотип. – М.: Физматлит, 2004. – 224 с.
5. Томашевский С.В. Доказательство разрешимости оптимизационной задачи в информационной модели управления кафедрой // Тенденции развития науки и образования: VI Международная научная конференция. – Самара, 2015.
6. Томашевский С.В. Инновационный подход в планировании управления // Актуальность. РФ: Международная научно-практическая конференция «EurasiaScience», НИЦ. – Пенза, 2015. – С. 158–165.

7. Томашевский С.В. Оценка постоянных рисков при управлении учебной кафедрой // Российская наука в современном мире: II Международная научно-практическая телеконференция, НИЦ «Актуальность РФ». – Пенза, 2015. – С. 84–90.

References

1. Andrianova E.G., Kovalenko S.M. Razrabotka sredstv podderzhki adaptacii uchebnogo processa k trebovanijam professionalnyh standartov v oblasti informacionnyh tehnologij // Sovremennye informacionnye tehnologii v upravlenii i obrazovanii: sbornik nauchnyh trudov VIII NPU. Chast 3. M.: izd. «Prospekt», 2009. C. 10–15.
2. Andrianova E.G., Tomashevskij S.V. Innovacionnyj podhod v planirovanii upravlenija uchebnoj kafedroj tehničeskogo universiteta // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 2.
3. Borodkin L.I. Kompjuternoe modelirovanie istoričeskikh processov: eshhe raz o matematičeskikh modeljah // Krug idej: razvitie istoričeskaj informatiki. M.: Izd-vo Mosk. gorodskogo ob#edinenija arhivov. S. 88–202.
4. Landau L.D., Lifshic, E.M. Mehanika. 5-e izd., stereotip. M.: Fizmatlit, 2004. 224 p.
5. Tomashevskij S.V. Dokazatelstvo razreshimosti optimizacionnoj zadachi v informacionnoj modeli upravlenija kafedroj // Tendencii razvitija nauki i obrazovanija: VI Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. Samara, 2015.
6. Tomashevskij S.V. Innovacionnyj podhod v planirovanii upravlenija // Aktualnost. RF: Mezhdunarodnaja nauchno-praktičeskaja konferencija «EurasiaScience», NIC. Penza, 2015. pp. 158–165.
7. Tomashevskij S.V. Ocenka postojannyh riskov pri upravlenii uchebnoj kafedroj // Rossijskaja nauka v sovremennom mire: II Mezhdunarodnaja nauchno-praktičeskaja telekonferencija, NIC «Aktualnost RF». Penza, 2015. pp. 84–90.