

УДК 334.025

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РИСКОВ ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ**Хурамшина Э.Р.***ФГБОУ ВО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса»,
Уфа, e-mail: elvinaz1989@mail.ru*

В рамках данной статьи объектом исследования выступают риски, обусловленные взаимодействием субъектов бизнеса с властными структурами в процессе реализации предпринимательских (инвестиционных) проектов. Автором предложена методика оценки административных рисков при реализации предпринимательских проектов. Особенностью предложенной методики является то, что она может использоваться как в целом для определения параметров административных рисков деловой среды административно-территориального образования (например, с целью оценки инвестиционной привлекательности территории), так и для анализа рисков при реализации конкретного предпринимательского проекта. Предложенный подход на основе расчета агрегированного балльного показателя административных рисков для предпринимательской деятельности позволяет представить инструментарий для ранжирования территорий (регионов, муниципальных образований) по уровню благоприятности деловой среды для развития бизнеса.

Ключевые слова: административные риски, деловая среда**RISK ASSESSMENT PROCEDURE ADMINISTRATIVE BUSINESS ENVIRONMENT IN THE IMPLEMENTATION OF ENTERPRISE PROJECT****Khuramshina E.R.***Ufa State University of Economics and Service, Ufae-mail: elvinaz1989@mail.ru*

In this article the object of research are the risks caused by the interaction of the subjects of business and government in the implementation of entrepreneurial (investment) projects. The author suggests a method for assessment of administrative risks during the implementation of entrepreneurial projects. Feature of the proposed method is that it can be used in General to define the parameters of administrative risks of the business environment administrative – territorial formation (for example, for the purpose of evaluating the investment attractiveness of the territory), and for the analysis of risks in the implementation of a specific entrepreneurial project. The proposed approach is based on the calculation of the aggregate indicator ball administrative risks for business allows you to present tools for ranking of territories (regions, municipalities) in terms of favorable business environment for business development.

Keywords: administrative risks, the business environment

В современных условиях развития российской экономики, характеризующейся высоким уровнем неустойчивости и неопределенности, весьма большое значение при осуществлении предпринимательской деятельности приобретает учет рисков. В разное время проблемами оценки риска занимались Ф.Х. Найт, Г. Маркович, Дж. Данциг, Дж. Вильямс, Е. Алтман, М. Бромвич, М. Гордон, Л. Сэвидж, Р. Льюис, Г. Райфф, В. Хорн и др. Среди отечественных исследователей следует отметить работы А.П. Альгина, В.В. Ковалева, Я.М. Миркина, Ю.В. Трифонова, Е.М. Четыркина, А.А. Новоселова и др.

В целом существует большое количество определений понятия «риск». Так, например, под риском понимается: «неопределенность, связанная с принятием решений, реализация которых происходит только с течением времени» [1], «возможность возникновения неблагоприятных ситуаций в ходе реализации планов и исполнения бюджетов предприятия» [7], «опасность по-

тери запланированной доходности проекта как за счет увеличения затрат, так и за счет нереализации на практике прогноза получения выручки» [5], «деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели» [2].

В рамках данной статьи объектом нашего исследования выступают риски, обусловленные взаимодействием субъектов бизнеса с властными структурами в процессе реализации предпринимательских (инвестиционных) проектов. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» исходит из того, что инвестиционный риск – характеристика качественная, зависящая от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической и криминальной ситуации. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Основываясь на данном подходе при составлении

инвестиционных рейтингов регионов, «Эксперт РА» рассчитывает следующие виды рисков:

- экономический (тенденции в экономическом развитии региона);
- финансовый (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);
- социальный (уровень социальной напряженности);
- экологический (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- криминальный (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений, экономической преступности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков);
- управленческий [8].

Помимо рисков исследуемых рейтинговым агентством «Эксперт РА» особое внимание хотелось бы уделить административным рискам. По нашему мнению, административные риски, характеризующие степень неопределенности параметров взаимодействия бизнеса с властными структурами, зачастую оказывают решающее влияние на успешность предпринимательского проекта. Учитывая, что в современной российской деловой среде властные структуры обладают достаточно внушительными регуляторными полномочиями и способны оказывать решающее воздействие на экономическую результативность хозяйственной деятельности субъектов бизнеса, пред-

ставляется, что предпринимателю необходимо адекватно оценивать параметры административного воздействия на его проект с целью минимизации возможных негативных последствий [3]. Таким образом, видится целесообразным выделение рисков, связанных с влиянием властных структур на экономическую деятельность предпринимателей в отдельную категорию – административные риски. По нашему мнению, административный риск – это возможность наступления неблагоприятных последствий для ведения предпринимательской деятельности (негативно отражающихся на экономической результативности бизнеса), обусловленных деятельностью органов государственной (муниципальной) власти и субъектов естественных монополий. В целом административный риск свидетельствует о потенциале возможного негативного влияния деятельности органов власти на хозяйственную деятельность (прибыльность) бизнес-структур [6]. В этом контексте представляется необходимой разработка методики оценки уровня административных рисков на той или иной территории, которая может стать одним из ключевых индикаторов для предпринимателей-инвесторов при принятии решения о реализации своих проектов. Согласно нашему подходу, в структуре административных рисков представляется целесообразным выделение следующих видов рисков (табл. 1).

Таблица 1

Группировка административных рисков по видам

№ п/п	Виды административных рисков
1.	Административные риски, обусловленные навязыванием властными структурами особых условий взаимоотношений с предпринимателями (неформальные договоренности, различные формы коррупционного взаимодействия)
2.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) имуществу и земле и сделках с ними (аренда, выкуп)
3.	Административные риски при осуществлении государственными органами власти разрешительных, регулирующих и контрольно-надзорных функций в отношении субъектов предпринимательской деятельности
4.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) финансированию (господдержка, госзаказ)
5.	Административные риски, обусловленные деятельностью государственных судебно-правоохранительных органов в отношении субъектов предпринимательской деятельности
6.	Административные риски, обусловленные различными формами незаконного перераспределения активов предприятий (рейдерство)
7.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к инженерно-технической инфраструктуре

Непосредственно административные риски могут проявляться, например, в виде:

- отказа в предоставлении государственной услуги со ссылкой на действующую нормативно-правовую базу;
 - немотивированного отказа в предоставлении государственной услуги
 - оказания административного давления (явного, скрытого) с целью принуждения к отказу от сделки;
 - нарушения процедур проведения конкурсных торгов;
 - предъявления дополнительных требований (документов, справок);
 - затягивания сроков решения вопросов, введения в информационное заблуждение, административной волокиты и т.д.
- При этом совершенно очевидно, что все эти формы негативного воздействия властных структур на бизнес в определенной мере повышают уровень неопределенности при реализации предпринимательского проекта и ведут к возникновению у хозяйствующего субъекта дополнительных издержек.

Основываясь на данной группировке, автор предлагает методику оценки административных рисков при реализации предпринимательских проектов. За основу предлагаемого подхода была взята методика расчета рисков, разработанная Инвестиционно-финансовой группой и Российской финансовой корпорацией, которая модифицирована и адаптирована к оценке параметров административных рисков в деловой среде административно-территориального образования (регион, муниципальное образование) [4].

Особенностью предлагаемой методики является то, что она может использоваться как в целом для определения параметров административных рисков деловой среды административно-территориального образования, так и для анализа рисков при реализации конкретного предпринимательского проекта.

Введем следующие обозначения: AR_i – вид административного риска $i = 1, \dots, w$, w – общее число видов административных рисков в деловой среде; F_j , $\sum F_j = 1$ – весовое значение административного риска.

Отличительным свойством данной методики является способ определения весовых значений административных рисков, разбитый на три этапа.

На первом этапе производится оценка того, во сколько раз наиболее значимый вид административного риска (F_1) весомее наименее значимого F_w (определяется экспертным путем). Таким образом,

$$\frac{F_1}{F_w} = h.$$

На втором этапе определяется весовое значение наименее значимого административного риска по следующей формуле:

$$F_w = \frac{2}{w(h+1)}.$$

На заключительном этапе рассчитываются весовые значения других видов административных рисков:

$$F_i = \frac{F_w [(w-i)h + i - 1]}{(w-1)}.$$

Оценка вероятности наступления того или иного административного риска определяется экспертным путем. В целом к оценке может привлекаться различное количество экспертов (основное условие, которое должно соблюдаться, – это нечетное количество экспертов). В качестве экспертов должны привлекаться специалисты, обладающие соответствующей квалификацией, позволяющей им адекватно оценивать состояние деловой среды в регионе. Учитывая, что на местах зачастую бывает сложно найти экспертов, целенаправленно занимающихся исследованием вопросов развития деловой среды, для оценки уровня административных рисков в муниципальных образованиях в качестве экспертов могут привлекаться предприниматели.

Каждому эксперту предлагается по представленной выше группировке видов административных рисков оценить вероятность их наступления, основываясь на следующей оценочной шкале (табл. 2).

Таблица 2

Оценочная шкала вероятности реализации административного риска

Вероятность наступления (в баллах)	Оценочная характеристика
0	Риск несущественный
25	Риск, скорее всего, не реализуется
50	О реализации риска определенного вывода сделать нельзя
75	Риск, скорее всего, проявится
100	Риск наверняка реализуется

Таблица 3

Критерии анализа оценок экспертов на непротиворечивость

№ п/п	Критерий	Описание критерия
1.	$\text{MAX } (X_i - Y_i) \leq 50, i = 1, \dots, w$ (X_i и Y_i – оценки двух экспертов i -го административного риска)	Максимальная разница между оценками экспертов по любому административному риску должна быть меньше 50
2.	$\frac{\sum X_i - Y_i}{w} \leq 25$	Оценки экспертов можно признать не противоречащими друг другу, если полученная величина не превышает 25

Оценки экспертов анализируются на их непротиворечивость и соответствие следующим критериям (табл. 3).

Определение совокупного административного риска осуществляется по формуле

$$AR = \sum_{i=1}^w F_i P_i.$$

Практическая реализация предложенной методики нами проведена на примере Республики Башкортостан. В качестве экспертов было привлечено 5 человек (3 научных работника занимающихся исследованием вопросов развития деловой среды предпринимательства, и 2 представителя общественных объединений предпринимательства). При определении и сопоставлении наиболее и наименее значимых административных рисков было решено исходить из показателей числа обращений

предпринимателей в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Башкортостан по различным направлениям административного воздействия властных структур на предпринимательство.

Согласно данному подходу административные риски деловой среды Республики Башкортостан были структурированы следующим образом (табл. 4).

Экспертами было установлено, что наиболее значимый вид административного риска (F_1) весомее наименее значимого F_w в 5 раз. Вероятность наступления тех или иных административных рисков при реализации предпринимательских проектов экспертами была оценена следующим образом (табл. 5).

Анализ на непротиворечивость мнений экспертов показал соответствие критериям, представленным в табл. 3.

Таблица 4

Группировка видов административных рисков по критерию приоритетности

№ п/п	Группировка видов административных рисков по критерию приоритетности	Обозначение вида административных рисков
1.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) имуществу и земле и сделках с ними (аренда, выкуп)	AR_1
2.	Административные риски, обусловленные деятельностью государственных судебно-правоохранительных органов в отношении субъектов предпринимательской деятельности	AR_2
3.	Административные риски при осуществлении государственными (муниципальными) органами власти разрешительных, регулирующих и контрольно-надзорных функций в отношении субъектов предпринимательской деятельности	AR_3
4.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) финансированию (господдержка, госзаказ)	AR_4
5.	Административные риски, обусловленные навязыванием властными структурами особых условий взаимоотношений с предпринимателями (неформальные договоренности, различные формы коррупционного взаимодействия)	AR_5
6.	Административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к инженерно-технической инфраструктуре	AR_6
7.	Административные риски, обусловленные различными формами незаконного перераспределения активов предприятий	AR_7

Таблица 5

Экспертные оценки вероятности реализации различных видов административных рисков при реализации предпринимательских проектов в Республике Башкортостан

№ п/п	Вид АР	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Средняя вероятность реализации АР (P_i), в баллах
1.	AR_1	80	80	85	80	90	83
2.	AR_2	75	80	75	80	80	78
3.	AR_3	70	75	75	75	80	75
4.	AR_4	60	65	65	60	70	64
5.	AR_5	50	50	55	50	55	52
6.	AR_6	35	40	35	35	40	37
7.	AR_7	10	20	15	10	15	14

Таблица 6

Расчет весовых значений видов административных рисков

Весовое значение административного риска	Расчет	Показатель весового значения административного риска
F_1	$0,047 \cdot [(7 - 1) \cdot 5 + 1 - 1] / 7 - 1$	0,235
F_2	$0,047 \cdot [(7 - 2) \cdot 5 + 2 - 1] / 7 - 1$	0,204
F_3	$0,047 \cdot [(7 - 3) \cdot 5 + 3 - 1] / 7 - 1$	0,172
F_4	$0,047 \cdot [(7 - 4) \cdot 5 + 4 - 1] / 7 - 1$	0,141
F_5	$0,047 \cdot [(7 - 5) \cdot 5 + 5 - 1] / 7 - 1$	0,11
F_6	$0,047 \cdot [(7 - 6) \cdot 5 + 6 - 1] / 7 - 1$	0,078
F_7	$2 / [7(5 + 1)]$	0,047

Расчет весовых значений для каждого из видов административных рисков дал следующие показатели (табл. 6).

Технология расчета совокупного административного риска реализации предпринимательских проектов (АР) в Республике Башкортостан представлена в табл. 7.

Таким образом, проведенные расчеты по предложенной методике позволяют сделать следующие выводы. Деловая среда Республики Башкортостан характеризуется довольно высоким уровнем совокупных административных рисков – 67,3 балла (согласно оценочной шкале, представленной в табл. 2, данный показатель можно трактовать следующим образом – административные риски в деловой среде, скорее всего, проявятся). Оценка административных рисков для целей реализации предпринимательских проектов в Республике Башкортостан соответствует показателю ~ 0,68. Трактовка данного показателя следующая: при реализации предпринимательского проекта в Республике Башкортостан, бизнесмен, вероятнее всего,

столкнется с каким-либо административным риском, и данный фактор ему необходимо учитывать в своей деятельности.

Предложенный подход на основе расчета агрегированного балльного показателя административных рисков для предпринимательской деятельности позволяет представить инструментарий для ранжирования территорий (регионов, муниципальных образований) по уровню благоприятности деловой среды для развития бизнеса. С учетом трактовки показателя административных рисков как средневзвешенной величины совокупной вероятности возникновения административных рисков он может использоваться для оценки предпринимателями потенциально возможных неблагоприятных последствий, обусловленных действиями органов государственной (муниципальной) власти и субъектов естественных монополий в отношении субъектов бизнеса, при обосновании целесообразности реализации предпринимательских проектов на той или иной территории.

Таблица 7

Технология расчета совокупного административного риска реализации предпринимательских проектов в Республике Башкортостан

№ п/п	Вид административного риска	Весовое значение административного риска F_i	Средняя вероятность реализации административного риска P_i в баллах	Общий показатель уровня административных рисков деловой среды $F_i \cdot P_i$ в баллах	Средняя вероятность реализации административного риска P_i в процентах	Общий показатель уровня административных рисков при реализации предпринимательских проектов $F_i \cdot P_i$ в процентах
1.	AR_1	0,237	83	19,7	0,83	0,197
2.	AR_2	0,206	78	16,1	0,78	0,161
3.	AR_3	0,174	75	13	0,75	0,130
4.	AR_4	0,143	64	9,1	0,64	0,091
5.	AR_5	0,112	52	5,8	0,52	0,052
6.	AR_6	0,079	37	2,9	0,37	0,037
7.	AR_7	0,049	14	0,7	0,14	0,014
Совокупный административный риск реализации предпринимательских проектов $AR = \sum_{i=1}^w F_i P_i$				67,3		~ 0,68

Список литературы

1. Абалкина Л.И. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. – М., 1999. – С. 688.
2. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. – М.: Мысль, 1998. – 205 с.
3. Дегтярев А.Н., Маликов Р.И., Гришин К.Е. Институциональная конфигурация региональной деловой среды: параметры проектирования / Вопросы экономики, научно-практический журнал. – М., 2014. – № 11. – С. 83–94.
4. Прибыткова Г.В. Анализ и оценка рисков предприятий производственной сферы в процессе инвестиционного проектирования // Вестник МГТУ. – 2005. – т. 8, № 2. – С. 300–305.
5. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 457.
6. Солодилова Н.З., Маликов Р.И., Гришин К.Е., Генерация благоприятной институциональной конфигурации региональной деловой среды // Экономика региона. – Екатеринбург, 2014. – № 4. – С. 271–283.
7. Тэпман Л.Н. Риски в экономике. – М.: ЮНИТИ, 2002. – С. 8.
8. Инвестиционные рейтинги регионов [Электронный ресурс] http://raexpert.ru/rankings/#r_1108 (дата обращения 05.01.2016 г.).

References

1. Abalkina L.I. Jekonomicheskaja jenciklopedija / pod red. L.I. Abalkina. M., 1999. pp. 688.
2. Algin A.P. Risk i ego rol v obshhestvennoj zhizni. M.: Mysl, 1998. 205 p.
3. Degtarev A.N., Malikov R.I., Grishin K.E. Institucionalnaja konfiguracija regionalnoj delovoj sredy: parametry proektirovanija / Voprosy jekonomiki, nauchno-prakticheskij zhurnal. M., 2014. no. 11. pp. 83–94.
4. Pribytkova G.V. Analiz i ocenka riskov predpriyatij proizvodstvennoj sfery v processe investicionnogo proektirovanija // Vestnik MGTU. 2005. t. 8, no. 2. pp. 300–305.
5. Rumjanceva E.E. Novaja jekonomicheskaja jenciklopedija. M.: INFRA-M, 2005. pp. 457.
6. Solodilova N.Z., Malikov R.I., Grishin K.E., Generacija blagopriyatnoj institucionalnoj konfiguracii regionalnoj delovoj sredy // Jekonomika regiona. Ekaterinburg, 2014. no. 4. pp. 271–283.
7. Tjepman L.N. Riski v jekonomike. M.: JuNITI, 2002. pp. 8.
8. Investicionnye rejtingi regionov [Jelektronnyj resurs] http://raexpert.ru/rankings/#r_1108 (data obrashhenija 05.01.2016 g.).