

УДК 351:338.43

СЕЛЬСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Полушкина Т.М.

*ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
Саранск, e-mail: polushkinatm@gmail.com*

Возникшие в последние годы глобальные вызовы и угрозы открывают перед российским селом новые возможности для развития, связанные в первую очередь с возможностью изменения отношения государства к отечественному сельскому хозяйству, сельскому населению. При этом следует отметить высокий потенциал государственного регулирования сельского развития. В статье рассматриваются проблемы сельского развития современной России. Обосновывается усиление роли государства в устойчивом сельском развитии, в решении проблем продовольственной безопасности страны через разработку комплекса инструментов аграрной политики, отвечающих требованиям ВТО, позволяющих добиться повышения уровня и качества жизни россиян, сбережения сельского населения, его доходов, а также диверсификации сельской экономики и улучшения деятельности сельских институтов, объектов инфраструктуры. Государственная поддержка должна быть поставлена в центре всей системы мер по обеспечению уровня потребления населением страны высококачественных, биологически полноценных, безопасных в эколого-генетическом плане продовольственных товаров в соответствии с физиологическими потребностями человека определенного возраста и пола.

Ключевые слова: сельское развитие, сельская экономика, сбережение населения, устойчивость, принципы, вызовы и угрозы, аграрная политика

RURAL DEVELOPMENT THE CONDITIONS OF NEW GLOBAL CHALLENGES – THE SECOND WORLD WAR AND THREATS

Polushkina T.M.

Ogarev Mordovia State University, Saransk, e-mail: polushkinatm@gmail.com

In recent years the global challenges and threats of the Russian open in front of the village new development opportunities that are associated, primarily, with the ability to change the relationship of the state to its agriculture and rural population. It should be noted the high potential state regulation of rural development. In the article the problems of rural development in modern Russia. Substantiates the growing role of the state in sustainable agriculture development, addressing food security of the country through the development of a set of policy instruments that meet the requirements of the WTO, allowing to increase the level and quality of life in Russia, savings of the rural population, its income and the diversification of the rural economy and improve the activities of the rural institutes, the infrastructure. Government support should be put in the center of the whole system of measures to ensure consumption levels of the population high-quality, biologically valuable, safe, ecological and genetic food products in accordance with the physiological needs of a person of a certain age and gender.

Keywords: rural development, rural economy, savings of the population, sustainability, principles, challenges and threats, agrarian policy

В связи с новыми глобальными вызовами и угрозами проблема продовольственной безопасности РФ приобрела в последнее время чрезвычайно острое звучание. Появилась необходимость импортозамещения многих продуктов питания, что, на наш взгляд, открывает перед российским селом новые перспективы для развития, связанные прежде всего с возможностью изменения отношения государства к отечественному сельскому хозяйству, сельскому населению. При этом следует заметить, что потенциал государственного регулирования сельского развития весьма высок [3].

Мы рассматриваем проблемы продовольственной безопасности России как важнейший национальный приоритет в условиях новых вызовов и угроз. Считаем необходимым усиление роли государства в ее обеспечении

через разработку комплекса инструментов аграрной политики, отвечающих требованиям ВТО, позволяющих добиться повышения уровня и качества жизни россиян, сбережения сельского населения, его доходов, а также диверсификации сельской экономики и улучшения деятельности сельских институтов, объектов инфраструктуры [4].

Считаем, что отечественное сельское хозяйство может не только полностью обеспечить население страны основными видами продовольствия, но и стать одним из гарантов мировой продовольственной безопасности. РФ обладает для этого всеми необходимыми природными ресурсами.

Государственная поддержка должна быть поставлена в центре всей системы мер по обеспечению уровня потребления населением страны высококачественных,

биологически полноценных, безопасных в эколого-генетическом плане продовольственных товаров в соответствии с физиологическими потребностями человека определенного возраста и пола [5].

При современном уровне развития аграрного производства в условиях вступления России в ВТО, «продовольственных санкций» обеспечение достойного качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения на основе рационального питания – задача неосуществимая. Сегодня удельный вес расходов на питание в домашних хозяйствах россиян достигает 50–60%. Питание по рациональным нормам по различным оценкам доступно лишь 10–20% населения страны. Если под импортозамещением продовольственной продукции понимать государственную стратегию развития отрасли по рационализации импорта путем стимулирования развития отечественных производителей агропродовольственной продукции, обеспечения ее конкурентоспособности, то реализация политики в этой области позволит обеспечить не только достаточный уровень продовольственной безопасности страны, но и развитие отечественного сельского хозяйства. С этой точки зрения развитие системы импортозамещения на продовольственном рынке можно считать одним из окон возможностей для российского АПК.

И, сколько бы ни подвергали критике приверженцев сильного государства в аграрной сфере экономики, восстановление продовольственной безопасности страны в долгосрочной перспективе возможно только посредством проведения эффективной аграрной политики с применением различных экономических (и неэкономических) методов и инструментов государственного влияния [1]. При этом следует максимально использовать меры государственной поддержки, разрешенной правилами ВТО.

В процессе проведения исследования нами был проведен анализ современных механизмов государственного регулирования развития аграрной сферы экономики. Было определено, что государственная помощь сельхозтоваропроизводителей в России находится на уровне развивающихся стран [7]. Даже в нынешних сложных экономических условиях, в которые поставлена Россия, российское село не получает максимального уровня поддержки, разрешенного ВТО, не говоря уже о том, что и этот уровень гораздо ниже по сравнению с развитыми странами Запада. К моменту вступления России в ВТО был заявлен

уровень АПП в 9 млрд долл, тем не менее бюджетные расходы на эти цели не выходят за 2,27 млрд долл США. Несмотря на продекларированную еще в 2006 г. приоритетность аграрной сферы экономики, ситуация практически не изменилась в лучшую сторону. Сегодня можно констатировать лишь некоторую стабилизацию ситуации в аграрном секторе экономики (да и то не во всех отраслях), но о значительном прогрессе в его развитии речь не идет [2].

Современная аграрная политика имеет ряд принципиальных недостатков: во-первых, это отсутствие четких и верных приоритетов в ее разработке и реализации, в стране до сих пор не удалось сформировать позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни; во-вторых, бессистемность государственной поддержки; в-третьих, низкий уровень ее финансирования и эффективности использования бюджетных средств; в-четвертых, основное внимание в ней уделено поддержке крупных и средних сельскохозяйственных организаций, что противоречит их вкладу в производство сельскохозяйственной продукции; в-пятых, неоправданно сужен набор инструментов государственной поддержки, основным по-прежнему остается субсидирование процентной ставки по кредитам. Наконец, считаем, что важнейшим недостатком современной аграрной политики России является недооценка государством человеческого фактора на селе и это – основное препятствие на пути устойчивого аграрного роста. Все программы сельского развития разрабатываются на федеральном уровне практически без учета интересов сельского сообщества. Сегодня в Российской Федерации не только не обеспечивается приоритет отрасли, но, наоборот, с позиций воспроизводства происходит дальнейший перелив капитала из сельского хозяйства в другие отрасли экономики страны.

В этой ситуации, как представляется, необходимы не просто поправки в современную систему государственного воздействия на аграрное производство, а ее глубокие изменения. Нами предпринята попытка выработать такие направления аграрной политики, которые, с одной стороны, позволяли бы максимально учитывать устремления сельского сообщества, с другой, способствовали обеспечению продовольственной безопасности страны посредством эффективной бюджетной поддержки в рамках правового поля требований ВТО. Необходимо выстроить систему взаимодействия между властью, бизнесом и крестьянством на основе максимального согласования механизмов государственного регулирования

развития аграрной сферы с мотивационной структурой сельских жителей с точки зрения адаптации сельхозтоваропроизводителей к методам и инструментам воздействия. Российское государство сегодня обязано обратить пристальное внимание на развитие сельского хозяйства, открывая тем самым новые окна возможностей для его развития.

Следует провести «ревизию» действующих ныне мер государственной поддержки аграрного сектора экономики и найти новые решения, позволяющие согласно правилам ВТО и формировать «корзины» государственной поддержки, и открывать новые перспективы в развитии отечественного сельского хозяйства. Согласно правилам ВТО у РФ сегодня существует значительный резерв не только в несокращении государственной поддержки сельского хозяйства, но и в ее увеличении за счет таких направлений, как поддержка развития и внедрения научных исследований, образования, информационно-консультационного обслуживания, ветеринарных и фитосанитарных мероприятий, распространения рыночной информации, совершенствования инфраструктуры, содержания стратегических продовольственных запасов, реализации программ регионального развития, страхования урожая и компенсации ущерба от стихийных бедствий, содействия структурной перестройке сельскохозяйственного производства, развития сельского консалтинга, улучшения пенсионного обеспечения и пр. Большое значение в решении проблемы импортозамещения в продовольственном обеспечении страны является повышение качества жизни сельского населения с целью сбережения на селе наиболее активных и деятельных и повышения его мотивационной направленности на успех. Это предложение обосновывается проведенным исследованием по эффективности реализации федеральных целевых программ, прямо или косвенно касающихся сельского развития.

В основу политики сельского развития должны быть положены принципы: равного доступа сельского населения к социальным услугам в соответствии с социальными стандартами для различных типов населенных пунктов; полного учета природного, демографического, социального, производственного, экологического и финансового потенциала села и возможностей его саморазвития; обязательного массового участия сельского сообщества в разработке и реализации программ устойчивого развития сельских территорий; ответственности органов государственного

и муниципального управления за положительные изменения основных индикаторов сельского развития и сокращение дифференциации сельских поселений по ключевым показателям устойчивого развития сельских территорий.

Сокращая только определенные виды поддержки, используя скрытые формы поддержки своих производителей, например, финансирование научных исследований, усложнение системы стандартов и пр. можно значительно увеличить общий уровень поддержки российских производителей.

Был изучен опыт развитых стран Запада по несокращению государственной поддержки сельского хозяйства на основе маневрирования в рамках правил ВТО. В общем, в экономически развитых странах примерно третью часть доходов сельхозпроизводителей формируют государственные субсидии, получаемые прямыми выплатами. Это значит, что треть цены сельхозпродукции составляет бюджетная поддержка. В результате в экономически развитых государствах более масштабной является бюджетная помощь, поддержка инфраструктуры сельского хозяйства. Поддержка услуг, оказываемых отрасли, финансирование сельскохозяйственной науки, образования, информационно-консультационного обслуживания производителей сельхозпродукции, к примеру, в 4-5 раз выше, чем в России [8].

Иными словами, правила ВТО требуют обязательного сокращения только определенных мер господдержки сельского хозяйства, оказывающих негативное воздействие на эффективность международной торговли, но при этом в запасе у государств остается довольно широкий спектр мероприятий по поддержке аграрного сектора. Именно здесь следует находить сегодня возможные пути повышения размеров и эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства РФ.

В восстановлении аграрного сектора российской экономики следует учитывать особенности и неоднородность мотивирующей структуры современного крестьянства: формирование негативной нисходящей мотивации, изменение системы ценностей и приоритетов, появление ощущения ненужности, неполноценности, безысходности [6]. В этой связи предлагаем алгоритм возрождения необходимых для развития аграрной сферы мотивационных механизмов: государственное регулирование развития агросферы – государственная идеология возвращения уважения к крестьянскому

труду – превращение экономического интереса в реальный инструмент государственного влияния – создание общественных объединений крестьян для отстаивания интересов. Через активное воздействие на развитие сельских территорий, возрождение традиций российского крестьянства произойдет становление современного предприимчивого крестьянина, а вместе с этим и восстановление сельского хозяйства в целом.

Комплексное использование всех предложенных мер по формированию рациональной системы государственного регулирования сельского развития позволит значительно повысить эффективность отечественного сельского хозяйства, обеспечить на этой базе продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны в качестве основы социального благополучия населения.

При этом, несомненно, важными являются масштабы государственной помощи в рамках целевых программ развития, органично согласованные с интересами сельских жителей, которые должны быть институционально оформлены в виде местного самоуправления, кооперации и пр. и направлены на раскрытие внутреннего потенциала территории с целью органической адаптации сельских сообществ к рынку.

В процессе проведения исследования нами выработаны принципы устойчивого развития сельских территорий: экологический: рационального использования природно-ресурсного потенциала, экологически безопасного использования технологий, безопасности продовольствия; экономический: обеспечения устойчивости и эффективности воспроизводственных процессов и экономической самодостаточности территории, вовлечения в экономику капитала, сохранения и развития конкурентных преимуществ; социальный: воспроизводства жизнеобеспечения, рационализации деятельности в повышении качества жизни сельских жителей, социальной справедливости и социального контроля; институциональный: эффективного управления территорией, обеспечения финансовыми ресурсами и механизмами для достижения саморазвития территории, самоорганизации сельского сообщества. В зависимости от того, каковы целевые установки развития и на каких принципах государство их реализует, выбираются основные направления, методы и инструменты, посредством которых осуществляется государственное регулирование развития сельских территорий. Причем они

могут видоизменяться или приобретать специфические очертания в соответствии с тем, на каком конкретно-историческом этапе своего развития находится государство и какой политический режим определяет характер государственной власти.

Все меры (виды) государственного регулирования сельского хозяйства были распределены нами по ряду критериев в несколько больших групп – составляющих регулирования – направлений. С помощью мер государственного регулирования на практике реализуются положения политики устойчивого развития сельских территорий в общенациональных интересах.

Проведенный анализ современных научных подходов к выделению направлений государственного регулирования развития сельских территорий позволил систематизировать их по производственному, продуктовому, финансовому, рыночному и проблемному признакам. Это:

- общеэкономическое регулирование;
- регулирование охраны окружающей среды;
- регулирование земельных отношений;
- регулирование экспорта и импорта;
- регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию и контроль потребительских цен;
- регулирование объемов сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции;
- регулирование структурных сдвигов;
- регулирование инвестиций, в том числе в развитие социальной и инженерной инфраструктуры;
- регулирование доходов;
- регулирование развития консультационных и информационных услуг, нормативно-методического обеспечения и подготовки кадров для села;
- регулирование кредитования, страхования;
- регулирование пространственного развития, оптимального сельского расселения;
- регулирование развития межмуниципального сотрудничества;
- регулирование ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности.

Социально-экономическую политику по развитию сельских территорий предлагается рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни – как критерий эффективности государственного регулирования сельского развития.

Список литературы

1. Зинина Л.И., Соколов В.Б. О формировании модели стратегического управления продовольственными ресурсами // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 277.
2. Э.Ю. Крылатых Обеспечение продовольственной безопасности России и мира: возможности, риски, угрозы. – М.: Изд-во ФГБНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2011. – С. 3–5.
3. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий / Е.В. Автайкина, О.А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко и др.; под общ. ред. С.С. Чернова; Центр развития науч. сотрудничества. – Новосибирск: ЦРНС, 2014. – 281 с.
4. Полушкина Т.М. Развитие государственного регулирования аграрной сферы экономики в ответ на вызовы продовольственной безопасности // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 7 (часть 1). – С. 182–186.
5. Полушкина Т.М. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 41 (326). – С. 48–57.
6. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территории: монография / Е.Г. Коваленко, О.Ю. Якимова, С.В. Баландина, Г.М. Зинчук, С.А. Кочеткова, С.Г. Рябова, Т.М. Тишкина / под ред. Е.Г. Коваленко; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. – Саранск, 2006.
7. Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России в рамках глобального партнерства. – М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. – С. 321.
8. Якимова О.Ю. Информационное обеспечение управления предприятиями агропромышленного комплекса. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2007. – 152 с.

References

1. Zinina L.I., Sokolov V.B. O formirovanii modeli strategicheskogo upravlenija prodovolstvennymi resursami // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2013. no. 3. pp. 277.
2. Je.Ju. Krylatyh Obespechenie prodovolstvennoj bezopasnosti Rossii i mira: voz-mozhnosti, riski, ugrozy. M.: Izd-vo FGBNU VIAPI im. A.A. Nikonova, 2011. pp. 3–5.
3. Problemy i perspektivy razvitija APK i selskih territorij / E.V. Avtajkina, O.A. Anichkina, L.V. Gajdarenko i dr.; pod obshh. red. S.S. Chernova; Centr razvitija nauch. sotrudnichestva. Novosibirsk: CRNS, 2014. 281 p.
4. Polushkina T.M. Razvitie gosudarstvennogo regulirovanija agrarnoj sfery jeko-nomiki v otvet na vyzovy prodovolstvennoj bezopasnosti // Fundamentalnye issledovaniya. 2015. no. 7 (chast 1). pp. 182–186.
5. Polushkina T.M. Obespechenie prodovolstvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii v uslovijah novyh vyzovov i ugroz // Nacionalnye interesy: prioritety i bezopasnost. 2015. no. 41 (326). pp. 48–57.
6. Strategicheskoe upravlenie socialno-jekonomicheskim razvitiem territorii: mo-nografija / E.G. Kovalenko, O.Ju. Jakimova, S.V. Balandina, G.M. Zinchuk, S.A. Kochetkova, S.G. Rjabova, T.M. Tishkina / pod red. E.G. Kovalenko; Nacionalnyj issledovatel'skij Mordovskij gosudarstvennyj universitet im. N.P. Ogareva. Saransk, 2006.
7. Ushachev I.G. Prodovolstvennaja bezopasnost Rossii v ramkah globalnogo part-nerstva. M.: Izd-vo IP Nasirddinova V.V., 2013. pp. 321.
8. Jakimova O.Ju. Informacionnoe obespechenie upravlenija predpriyatijami agropro-myshlennogo kompleksa. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2007. 152 p.