

УДК 339.13

ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

¹Моисеев В.В., ²Путылин В.И., ¹Моисеев А.В.

¹ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодар,
e-mail: moiseew_w@rambler.ru;

²Филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Армавир,
e-mail: armavir@kubsu.ru

В статье обосновано, что нынешнее санкционное положение России вызвало множество практических и теоретических проблем в различных сферах экономики страны. Региональная экономика тоже переживает период кризисных преобразований, что позволяет определять ее как экономику переходного типа, характеризуемую на микроуровне трансформацией экономических субъектов, условий и направлений их деятельности, формированием принципиально новой системы управления предпринимательскими структурами, одним из стержневых элементов которой становится система инноваций. Исследованы инновационные аспекты ряда компонентов, а также конкретные социально-экономические условия ведения хозяйственной деятельности. Выявлены основные направления поиска незанятых рыночных ниш, проведен анализ генерируемого инновациями экономического роста компании – при ведении конкурентной борьбы. Использование технологий инновационного развития позволяет снизить риски, сопряженные с разработками инноваций, так как эти технологии дают возможность объективно оценить конкурентоспособность, потенциальный спрос, выявить целевой рыночный сегмент и ответить на вопрос о целесообразности продолжения разработок или их неэффективности для предпринимательских структур.

Ключевые слова: инновации, региональная экономика, человеческий фактор в инновациях, инновации в образовании, экономический кризис, конкурентоспособность региона, специфика управления инновациями

THE GOAL OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF A COMPETITIVE ECONOMY OF KRASNODAR REGION

¹Moiseev V.V., ²Putylin V.I., ¹Moiseev A.V.

¹Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: moiseew_w@rambler.ru;

²Kuban State University, Armavir, e-mail: armavir@kubsu.ru

In the article that the current sanctions situation in Russia caused many practical and theoretical problems in various fields of national economy. Regional economy is also experiencing a period of crisis of transformation, which allows to identify it as a transitional economy, characterized at the micro-level transformation of the economic actors, the conditions and areas of their activities, the formation of a principally new system of management of business structures, a core element of which is the innovation system. Investigated innovative aspects of a number of components, as well as the specific socio-economic conditions of doing business. The basic directions of search of unoccupied market niches, the analysis generated by the innovation economic growth of the company in the conduct of the competition. The use of technology for innovative development allows to reduce the risks associated with development of innovations, as these technologies provide the opportunity to objectively assess competitiveness, potential demand, identify target market segment and to answer the question about whether to continue development or ineffective business structures.

Keywords: innovation, regional economy, human factor in innovation, innovation in education, economic crisis, competitiveness of the region, the specifics of management of innovations

В последнее время государствам, своевременно сделавшим ставку на инновационные технологии и создавшим конкурентоспособные перспективы для своей экономики, не только удалось успешно решить ряд внутренних проблем, но в целом вывести свои экономики на самые передовые позиции [5, с. 40]. Как показывает реальная экономическая практика последних десятилетий, нововведения, являясь результатом инновационной деятельности, в конечном счете, способствуют повышению конкурентоспособности производства и эффективно-му развитию экономики, то есть всему тому, что позволит выстоять в кризисе, обновиться и получить дальнейший импульс для разви-

тия [2, с. 189]. Краснодарский край, третий по народонаселению субъект РФ, занимает лидирующее положение среди других регионов по многим позициям. Период до середины 2014 г. был относительно успешным для развития экономики и социальной сферы Кубани [8, с. 94].

Однако прежние механизмы в условиях санкций и кризиса становятся неэффективными, необходимо отказаться от стандартных подходов и активно искать новые решения. Сегодня в Краснодарском крае сложилась уникальная экономическая ситуация для совершения в ближайшие годы значительного рывка в инновационном развитии экономики. В первом полугодии

2015 года краевой бюджет получил от промышленников 1,5 млрд рублей налоговых платежей, к концу года этот вклад превысит 3,4 миллиарда рублей. Особенности региональной инновационной политики в Южном Федеральном округе на примере Краснодарского края представим в виде таблицы.

На современном этапе в Краснодарском крае имеется мощный потенциал опережающего инновационного развития, определяющий возможности роста его вклада в реализацию целей федерального Правительства и края.

Еще в 1980-е годы на Кубани выращивали около миллиона тонн овощей в год. Лидером отрасли был Крымский район, производивший 100 тысяч тонн овощей, в основном зеленый горошек и тыкву витаминную. Сегодня это под силу хозяйству, имеющему всего 2500 гектаров. Это агрокомплекс «Прикубанский» Гулькевичского района. Здесь выращивают картофель, лук, морковь, редис, столовую свеклу. В 2014 году хозяйство получило 35 тысяч тонн овощей, в 2015 году хозяйство планировало выйти на 50 тысяч тонн, а в ближайшей перспективе – собирать ежегодно 100 тысяч тонн овощей.

Внедрили систему орошения с дистанционным электронным управлением поливом, обзавелись компьютеризованным гидрометеорологическим комплексом. Он позволяет осуществлять мониторинг состояния погоды на трое суток вперед [13, с. 56].

В настоящее время не решена проблема налаживания цивилизованного функционирования агропродовольственных рынков [12]. Несмотря на принятые административные меры по облегчению доступа на рынки непосредственных производителей сельхозпродукции, ситуация остается напряженной [10, с. 24].

В Германии, например, уже более 150 лет успешно функционируют снабженческо-сбытовые кооперативы, учредителями, а значит и хозяевами которых, являются не перекупщики, а сами крестьяне. Все чаще одной из главных причин называют диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и промышленной [7, с. 125]. И это не безосновательное утверждение. Чтобы купить 1 кг дизтоплива, крестьянину нужно отдать 6–7 кг зерна, или 4–6 кг молока.

В настоящее время на Кубани строятся десятки крупных промышленных объектов. В ближайшие три года основными направлениями развития промышленности станут сталепрокатное, стекольное, химическое производство и производство сельхозтехни-

ки. В промышленном производстве края на 500 крупных и средних предприятий занято более 140 тысяч человек. Сегодня промышленный сектор дает пятую часть валового регионального продукта.

За три последних года на Кубани удвоился объем промышленного производства. В первой половине 2014 года в промышленном комплексе края удвоился объем инвестиций и прибыли, а рост производства превысил 38 процентов. Самые высокие темпы роста объемов производства сегодня в металлургическом и химическом и производстве, небольшой, но стабильный рост – в легкой промышленности [4, с. 1327].

Тем не менее, в промышленности ежегодно появляются десятки новых разработок. И одной из основополагающих условий развития инновационных процессов в отрасли становится рыночная конкуренция [3, с. 40] и, прежде всего создание конкурентной среды. Конкурентная среда – это взаимосвязанная совокупность пяти основных составляющих: конкуренция внутри отрасли; покупатели; поставщики; новые потенциальные конкуренты; производители возможной замещающей продукции. Анализ каждого из данных пяти субъектов конкуренции ведется с точки зрения конкурентной силы и конкурентных возможностей [6, с. 351].

Так называемый процесс инноватики в передовых странах активно поддерживается государством. Показательным в этом плане может стать опыт Германии, Финляндии, Франции, Швеции и, конечно, Японии [11]. Для оказания поддержки инновационному бизнесу в Краснодаре недавно создан региональный венчурный фонд, то есть появляется дополнительная возможность инвестирования инноваций. И примеры такого инвестирования и связанных с этим достижений в РФ и регионе уже есть во всех отраслях промышленности. Так, например, участник космических программ РФ и ряда зарубежных проектов – ОАО «Сатурн» – отрабатывает технологии изготовления гетероструктур.

Как считает местная власть, на Кубани доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна быть увеличена минимум до 15–20%, а доля новаторской продукции в общем объеме промышленного производства должна быть доведена до 10–15%. Эти цифры вполне реальны, если учесть потенциал, возможности и лучшую перспективу, которую во многом надо еще создать. А в настоящее время, по данным краевой администрации [2], инновации внедряют менее 10% предприятий региона.

Современные особенности региональной инновационной политики

Аспекты	Содержание влияния инноваций на следующие компоненты	Характеристики
1	Макроэкономические показатели региона	Экономический рост базируется на сочетании экстенсивных и интенсивных факторов при решающем значении интенсивных факторов. Вклад научно-технического прогресса в прирост валового внутреннего продукта составляет от 75 до 100%.
2	Структура общественного производства	Инновации выступают, а в последующем гораздо больше будут выступать непосредственной причиной возникновения одних производств и отраслей, постепенного отмирания и исчезновения других и быстрое обновление технологий.
3	Институциональные экономические механизмы	Инновации изменяют экономическую организацию общества. Появляются новые элементы в спектре хозяйственных структур (например, сформированная олимпиадная инфраструктура г. Сочи), трансформируется содержание взаимодействия между ними, происходят сдвиги в структуре и реализации различных форм собственности.
4	Стремление нации к прогрессу, ее способность к инновациям	Совершенствуется структура потребления как материальных, так и нематериальных благ. Развивается политическая и экономическая культура. Динамично изменяются правовые и этические нормы.
5	Социальная стабильность и решение экологических проблем	Генерируемый инновациями экономический рост позволяет повысить уровень жизни населения, способствует решению проблем занятости, повышает уровень образования и здравоохранения, смягчает социальные противоречия и конфликты, оказывает влияние на окружающую среду, на решение экологических проблем.
6	Международное научно-техническое сотрудничество	Приводит к активизации международного научно-технического сотрудничества, интернационализации хозяйственной жизни, объединению ресурсов различных стран, трансферу технологий, к зависимости глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов в регионе.
7	Достижение национальной безопасности	Взаимосвязь уровней научного потенциала и национальной безопасности.

При этом доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства не превышает 5,5%. Не более 2% предприятий промышленности занимаются маркетинговыми инновациями. Практически весь объем инноваций приходится на крупные предприятия, интегрированные в холдинги. И в малом бизнесе инноваторов крайне мало, даже среди тех, кто занимается высокотехнологичным бизнесом [14, с. 819].

Кроме того, кубанцы рассчитывают обеспечить стеклотарой всех виноделов и пивоваров Юга России. Дочернее предприятие компании «Анадолу Джам Санаи» – ООО «Русджам-Кубань» – заканчивает строительство стеклотарного завода в Крымском районе стоимостью 2,5 млрд рублей. К 2016 году здесь планируется запустить производство мощностью 700 млн бутылок в год.

Непосредственную работу по оказанию мер финансовой помощи инноваторам будет вести «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Краснодарского края», «Инновационно-технологический центр «Кубань-Юг». Количество субъектов

малого предпринимательства в 2014 году достигло в крае 257 тысяч. Оборот их продукции составил 625,5 миллиарда рублей, а объем производства товаров и услуг – 235 миллиардов рублей [15].

Однако следует отметить, что ни в Законе Краснодарского края «О развитии малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае» от 4 апреля 2008 года № 1448-КЗ, ни в программе Правительства Российской Федерации «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2015)» не рассматривается предпринимательство в молодежной среде, а оно требует отдельного внимания и поддержки [3].

Таким образом, на современном этапе развития инновационных процессов одним из важнейших направлений по-прежнему является выявление так называемых «точек роста», их оптимизация и развитие на основе инноваций, несмотря на разрушительный механизм кризиса. Возникает традиционный мультипликационный эффект, обладающий принципиально новым

свойством, который определит вектор прогрессивных изменений в структуре региональной экономики, что приведет к конкурентоспособности экономики края [9, с. 29].

На современном этапе развития инновационных процессов стала очевидной необходимость объединения усилий работников разной квалификации и специальностей, наклонностей и способностей для решения возникающих вопросов в ходе исследований и с увеличением масштабов и сложности инновационных работ [1, с. 59].

Понимание многовариантности подходов к достижению конкурентоспособности очень важно, так как это способствует оптимальной интеграции технологической и производственной стратегии в единую стратегию инновационного бизнеса, что в итоге приведет к относительно стабильной и конкурентоспособной экономике в крае и стране в целом. Важно учитывать и активизировать потенциал края как одного из «опорных регионов» для формирования «зоны роста» на Юге России на основе взаимовыгодного межрегионального и международного сотрудничества.

Список литературы

1. Моисеев А.В. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы для отрасли АПК. В сборнике: Современная инновационная экономика: теория и практика. Сборник научных трудов участников IV международной заочной научно-практической конференции. – Армавир, 2013. – С. 59–61.
2. Моисеев А.В., Алиева А.Р. Использование территориального маркетинга как инструмента регионального управления (на примере Краснодарского края) // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8–1. – С. 189–192.
3. Моисеев В.В., Бородаева Е.А. Инструментарий менеджмента конкурентоспособности машиностроительных предприятий // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 3. – С. 40–45.
4. Моисеев В.В., Моисеев А.В., Осмоловская М.С. Оценка инвестиционных процессов в отраслях АПК Краснодарского края // Политематический электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 111. – С. 1327–1340.
5. Моисеев В.В., Осмоловская М.С. Эффективная инвестиционно-инновационная деятельность – залог интенсивного развития растениеводства // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 6. – С. 39–45.
6. Мумладзе Р.Г. Менеджмент в агропромышленном комплексе: учебник / Р.Г. Мумладзе. Е.И. Семенов, М.П. Тушканов и др.; под ред. Р.Г. Мумладзе. – М.: КНОРУС, 2013. – С. 351.
7. Путьлин В.И. Анализ предложений по промышленной политике и реальной экономической деятельности муниципального образования (на примере муниципального образования город Армавир) // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции: Местное самоуправление в системе публичной власти в России: К 150-летию земской реформы. – 2014. – С. 125–129.
8. Путьлин В.И. Инновации в экономике и финансах на примере технологий VERICHIP // Научный вестник Кубанского государственного университета. – 2015. – № 4–5. – С. 94–99.
9. Путьлин В.И. Использование интеграционных преимуществ вступления России в ВТО в повышении конкурентоспособности экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. – № 2(80). – С. 29–36.
10. Путьлин В.И. Повышение эффективности международного разделения труда и конкурентоспособности на-

циональных экономик через региональную интеграцию // Экономика и управление. – 2012. – № 10 (84). – С. 24–28.

11. Путьлин В.И. Факторы и принципы формирования промышленной политики предприятия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Армавир, 2006.
12. Путьлин В.И. Финансовые рынки. Учебное пособие. – Краснодар, 2014. – 103 с.
13. Путьлин В.И. Эволюция платежной системы: от ракушек и жемчужин к электронным деньгам // Научно-методический журнал Концепт. – 2014. – № S5. – С. 56–60.
14. Толмачев А.В., Глухих Л.В., Михайлушкин П.В. Современные подходы к моделированию конкурентных процессов // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 99. – С. 819–832.
15. Информационный центр малого предпринимательства Кубани. Код доступа: <http://www.mb.kubangov.ru>.

References

1. Moiseev A.V. Vstuplenie Rossii v VTO: pljusy i minusy dlja otrasli APK. V sbornike: Sovremennaja innovacionnaja jekonomika: teorija i praktika. Sbornik nauchnyh trudov uchastnikov IV mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Armavir, 2013. pp. 59–61.
2. Moiseev A.V., Alieva A.R. Ispolzovanie territorialnogo marketinga kak instrumenta regionalnogo upravlenija (na primere Krasnodarskogo kraja) // Fundamentalnye issledovaniya. 2015. no. 8–1. pp. 189–192.
3. Moiseev V.V., Borodaeva E.A. Instrumentarij menedzhmenta konkurentosposobnosti mashinostroitelnyh predpriyatij // APK: jekonomika, upravlenie. 2011. no. 3. pp. 40–45.
4. Moiseev V.V., Moiseev A.V., Osmolovskaja M.S. Ocenka investicionnyh processov v otrasljah APK Krasnodarskogo kraja // Politematicheskij jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. no. 111. pp. 1327–1340.
5. Moiseev V.V., Osmolovskaja M.S. Jeffektivnaja investicionno-innovacionnaja dejatel'nost' zalog intensivnogo razvitiya rastenievodstva // APK: jekonomika, upravlenie. 2015. no. 6. pp. 39–45.
6. Mumladze R.G. Menedzhment v agropromyshlennom komplekse: uchebnik / R.G. Mumladze. E.I. Semenov, M.P. Tushkanov i dr.; pod. red. R.G. Mumladze. M.: KNORUS, 2013. pp. 351.
7. Putylin V.I. Analiz predlozhenij po promyshlennoj politike i realnoj jekonomicheskoj dejatel'nosti municipalnogo obrazovaniya (na primere municipalnogo obrazovaniya gorod Armavir) // Sbornik materialov vsrossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii: Mestnoe samoupravlenie v sisteme publichnoj vlasti v Rossii: K 150-letiju zemskoj reformy. 2014. pp. 125–129.
8. Putylin V.I. Innovacii v jekonomike i finansah na primere tehnologij VERICHIP // Nauchnyj vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. no. 4–5. pp. 94–99.
9. Putylin V.I. Ispolzovanie integracionnyh preimushhestv vstuplenija Rossii v VTO v povyshenii konkurentosposobnosti jekonomiki // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2013. no. 2(80). pp. 29–36.
10. Putylin V.I. Povyshenie jeffektivnosti mezhdunarodnogo razdelenija truda i konkurentosposobnosti nacionalnyh jekonomik cherez regionalnuju integraciju // Jekonomika i upravlenie. 2012. no. 10 (84). pp. 24–28.
11. Putylin V.I. Faktory i principy formirovaniya promyshlennoj politiki predpriyatija. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk. Armavir, 2006.
12. Putylin V.I. Finansovye rynki. Uchebnoe posobie. Krasnodar, 2014. 103 p.
13. Putylin V.I. Jevoljucija platezhnoj sistemy: ot rakushek i zhemchuzhin k jelektronnym dengam // Nauchno-metodicheskij zhurnal Concept. 2014. no. S5. pp. 56–60.
14. Tolmachev A.V., Gluhih L.V., Mihajlushkin P.V. Sovremennye podhody k modelirovaniyu konkurentnyh processov // Politematicheskij setевой jelektronnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. no. 99. pp. 819–832.
15. Informacionnyj centr malogo predprinimatelstva Kubani. Kod dostupa: <http://www.mb.kubangov.ru>.