

УДК 72.03/04

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ И ДЕТАЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗДАНИЙ НА ПРИМЕРЕ КЛАССИФИКАЦИИ ДЕТАЛЕЙ ФАСАДОВ ПЕТРОВСКОГО БАРОККО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

**Возняк Е.Р.**

*ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Санкт-Петербург, e-mail: vozniak65@mail.ru*

На основе теоретических трудов, посвященных классической теории архитектурных форм, обобщены и сформулированы принципы классификации деталей фасадов исторических зданий. В качестве главных классификационных признаков использованы расположение элементов на фасаде и сложность развития форм. На основе классической систематизации архитектурных форм, сформированной в XVII–XIX вв., разработана классификация деталей фасадов зданий петровского барокко в Санкт-Петербурге, позволяющая, с одной стороны, охватить всю систему фасадных элементов и перейти к композиционному анализу фасадов, с другой стороны, детально рассмотреть конкретные элементы и выявить характерные только для данного стиля фасадные формы. Принципы предложенной классификации могут быть применены для изучения деталей зданий любого стилистического периода, основанного на классической ордерной архитектуре.

**Ключевые слова:** исторические здания, классическая архитектура, петровское барокко, архитектурный ордер, архитектура Санкт-Петербурга

## SYSTEMATIZATION OF ARCHITECTURAL FORMS AND DETAILS OF HISTORIC BUILDINGS, FOR EXAMPLE THE CLASSIFICATION OF PARTS OF FACADES OF PETRINE BAROQUE IN SAINT-PETERSBURG

**Voznyak E.R.**

*Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering», Saint-Petersburg, e-mail: vozniak65@mail.ru*

On the basis of theoretical works devoted to the theory of classical architectural forms, outlined and formulated the classification principles of historic buildings parts of facades. The elements on the façade are the main classification criteria used for definition the complexity of form development. Basing on the classic systematization of architectural forms, fulfilled classification of buildings parts and facades of Peter's Baroque in St. Petersburg of the XVII–XIX centuries, enabling, on the one hand, to cover all facade elements and move on to the compositional analysis of the facades, on the other hand, to consider in detail specific elements and to identify unique to the style of the building form. The principles of the proposed classification can be applied to study parts of buildings of any architectural style of the period, based on classical order architecture.

**Keywords:** historic buildings, classic architecture, Petrovsky Baroque, architectural order, the architecture of Saint-Petersburg

Архитектурные детали и формы составляют важнейшую часть архитектурного образа исторического здания. Детали фасадов, такие как обрамления окон и дверей, вертикальные тяги, карнизы и т.п., постепенно изменялись в ходе исторического развития архитектуры. Выделив и проследив развитие отдельных элементов фасада, можно глубже и полнее понять историческое развитие архитектурной мысли. Между тем архитектурные детали того или иного стиля редко рассматривались в качестве отдельного предмета изучения, хотя такой анализ очень важен как для реставрации зданий, так и для изучения истории архитектуры в целом.

Построение архитектурных деталей европейских зданий XVII–XIX вв. основано на ордерной классической теории, базирующейся на трактатах М. Витрувия, Дж. Виньолы, А. Палладио, Н.-Ф. Блонделя [3, 2,

9, 13] и др. Эта теория архитектурных форм лежала в основе профессиональной подготовки всех архитекторов данного периода. Широко были распространены также труды по теории архитектурных форм (в современной терминологии – «деталей»), описывавшие не только построение ордеров, но и правила обрамления порталов и дверей, фронтонов и аттиков, балясин и парапетов. В России в XIX в. существовал особый раздел архитектурной науки, посвященный данной теме: труды А. Красовского, А. Дурова, Г. Кирштейна и Н. Султанова [7, 5, 6, 12] были широко известны общественности, однако в советский период уже практически не переиздавались. Единственным советским теоретиком типологии и построения архитектурных форм был И.Б. Михаловский [8]. В начале XX в. под влиянием идей функционализма классическая теория архитектурных форм была подвергнута

критике, и с тех пор к ней более не возвращались.

Элементы фасадов исторических зданий, основанных на ордерной архитектуре, можно рассматривать до некоторой степени отдельно от функции: «...архитектурная декорация подчас маскировала в облике сооружений их функциональные различия» [1, с. 89]. Под влиянием местных условий и вкусов заказчика в прорисовке канонических архитектурных форм происходили изменения, которые и представляют собой характерные особенности каждого национального стиля в конкретный период.

Декоративные элементы фасадов сложно изучать из-за их многообразия. Простое перечисление или сравнение не дает целостной картины восприятия – необходимо выработать единый подход к анализу ордерных архитектурных форм, позволяющий не только рассмотреть каждый элемент фасада в отдельности, но и охватить всю систему элементов в целом. Для этого предлагается, отталкиваясь от созданной в XVII–XIX вв. системы классификации элементов фасадов, разработать классификацию, примени-

мую для изучения деталей зданий любого стилового периода, основанного на классической ордерной архитектуре. В данной статье приводится пример такой классификации, разработанной нами для зданий петровского барокко в Санкт-Петербурге.

Классическая ордерная теория рассматривала архитектурные формы фасада в определенной последовательности, исходя из месторасположения элемента на фасаде и сложности прорисовки его формы. Теория включала: основные типы форм (горизонтальные и вертикальные членения стен; элементы поля стен, верхнего завершения стен и обрамления проемов), подтипы (например, для горизонтальных членений – цоколи, венчающие карнизы, межэтажные и подоконные карнизы, второстепенные тяги и пр.), а также конкретные виды форм (для межэтажных карнизов – антаблементы, карнизы, гурты, пояса и пр.). Вначале на фасаде выделяли горизонтальные и вертикальные элементы членения стены и лишь затем переходили к элементам обработки поля, верхним завершениям стен и крыш, обрамлениям окон и дверей [12] (рис. 1).



Рис. 1. Систематизация классических архитектурных форм по месторасположению на фасаде



Рис. 2. Классические архитектурные формы прямоугольных окон основных этажей

Прежде всего рассматривали горизонтальные членения стен как определяющие для построения ордера на фасаде и всего фасада в целом. Выделяли их в такой последовательности:

- 1) цоколи;
- 2) венчающие карнизы;
- 3) межэтажные карнизы и тяги, подоконные пояса;
- 4) второстепенные горизонтальные членения.

Затем переходили к вертикальным членениям: лопаткам, столбам, контрфорсам, выступам, раскреповкам. К вертикальным членениям относили также колонны и пилястры, но о них говорилось особо и в первую очередь – при определении типа ордерного построения фасада, до горизонтальных членений.

Система вертикально-горизонтальных членений здания визуально воспринимается без отрыва от его объемно-пространственной структуры, однако в классической теории архитектурных форм анализ построения вертикальных и горизонтальных членений производили раздельно. Считалось, что «...господство на фасаде горизонтальных членений производит впечатление солидности и устойчивости здания; напротив, избытие вертикальных членений придает фасаду легкость и стремление вверх» [1, с. 2].

После членений рассматривались элементы обработки поля стены (русты, виды декоративного покрытия стен, филенки, ниши, доски, картуши, мозаики) и верхние завершения стен и крыш (парапеты, фронтоны, аттики, купола и пр.). Затем приступали к анализу и прорисовке форм и обрамлений окон и дверей. Завершали рассмотрение балконы. Возможны были также различные дополнения, например в виде оград, ворот и т.д.

Приведенный перечень элементов не только использовался при изучении теории архитектурных форм, но и до некоторой степени определял порядок проектирования фасада: выстраивание фасада производилось постепенно – от общего композиционного решения через выбор ордерного

строения к рассмотрению конкретных элементов. Каждый элемент (окно, межэтажный карниз, ниши и пр.) имел несколько возможных, с точки зрения классической теории, видов прорисовки. Они рассматривались последовательно: от простых форм к сложным. Например, варианты обрамления прямоугольных окон основных этажей описывались в следующем порядке: простые окна (без наличников), с наличниками, с сандриками, ордерные формы окон (рис. 2).

На основании вышеописанной классификации предлагается классификация ордера петровского барокко – первого в России архитектурного стиля, основанного на ордерной архитектуре.

Санкт-Петербург с самого основания строился в основном западноевропейскими зодчими по законам классической теории. Ведущими архитекторами, работавшими в период петровского барокко в Санкт-Петербурге, были иностранцы, приглашенные Петром I, – итальянцы (Д. Трезини, Дж. Фонтана, Г. Киавери), немцы (Г. Шедель, А. Шлюгер, И. Браунштейн, Г. Маттарнови, Н. Гербель, Т. Швертфегер), французы (Ж.-Б. Леблон, Н. Микетти) и голландец Стефен ван Звитен. Молодые российские архитекторы М.Г. Земцов и И.К. Коробов, осваивавшие науку европейской архитектуры, в то время только начинали свою творческую деятельность.

Особенность этой эпохи состоит в том, что западные архитекторы, ориентируясь на европейское зодчество, создавали в Санкт-Петербурге уникальную и самобытную архитектуру. По мнению этих архитекторов, непревзойденными образцами для подражания были здания итальянского Возрождения и барокко. Сам Петр I предпочитал архитектуру, более близкую к голландской и немецкой традиции. Можно найти в архитектуре петровского барокко и отголоски московской традиции XVII в. Но с каждым годом складывались и все более оттачивались архитектурный вкус и уникальный стиль, сформированные новой для России европейской ордерной архитектурой.

Горизонтальные членения	Цоколь	Венчающие карнизы		Межэтажные и второстепенные тяги		
	простой пьедестал цокольный этаж	простой карниз антаблемент раскрепованный	гурт пояс			
Вертикальные членения	Колонны Пиллястры	Римские ордера				Приемы сочетания стены и ордера
		тоскан. дорич. ионич. коринф. композ.	пилястры тройные пилястры колонна с пилястрой			
Вертикальные членения	Выступы и раскреповки		Лопатки	Столбы из рустов	Цепи из рустов	
	ризалиты выступы раскреповки					
Поле стены	Русты	Филенки	Ниши	Картуши	Скульптура	
	французский руст				рельеф объемная скульптура	
Верхние завершения зданий	Верхние завершения стен	Парапеты	Аттики		Фронтоны	
		глухие парапеты балюстрады	аттик аттик с фронтоном мезонин	треугольные фигурные лучковые полуфронтоны		
Верхние завершения зданий	Крыши Купола	Крыши		Башни	Купола Шпили	
		вальмовые мансардные	малые двухъярусные			
Окна	Окна основных этажей	Прямоугольные, лучковые			Полуциркульные	
		без наличника с наличником и ушками с сандриком витражные	с архивольтом			
Окна	Окна второстепенных этажей	квадратные	лежащих пропорций	овальные и круглые	окна на крыше	
Балконы	Виды балконов	Балконы на портиках	Балконы на кронштейнах	Балконы "французские"	Балконы-террасы	
		малые большие	малые большие			
Балконы	Виды ограждений консолей	Балясины	Решетки		Консоли	
Двери	Двери	Прямоугольные, лучковые		Полуциркульные		
		с наличником с сандриком портик	с наличником	с архивольтом	ордерная дверь портик с крыльцом и портиком	
Двери	Портальные композиции	с окном	с портиком	с крыльцом		
		с рельефом под балконом				

Рис. 3. Классификация архитектурных форм фасадов зданий петровского барокко

Система классификации элементов фасадов зданий петровского барокко разработана на основе анализа архивных авторских и фиксационных чертежей архитекторов начала XVIII в., а также современных обмерных чертежей, выполненных реставрационными мастерскими и студентами СПбГАСУ, показана на рис. 3.

В классификационной таблице элементы фасада рассматриваются в последовательности, предложенной теорией классических архитектурных форм [8, 12]. Порядок рассмотрения определяется месторасположением элементов на фасаде: горизонтальные членения, вертикальные членения, элементы поля стены, верхние завершения зданий, окна, балконы, двери. Затем приводятся основные наиболее распространенные формы, характерные для данного периода. Так, например, прямоугольные окна основных этажей могли быть решены без наличника (чаще всего в рустованной стене), с наличником, с ушками характерных очертаний (не соответствующих классическим канонам), с сандриком и фронтоном, а также в виде больших витражных окон (особый вид, намного опередивший свое время). Наиболее характерные аттики петровского барокко, как показано на рис. 3, имели следующие виды: собственно аттик (несколько искаженных пропорций), аттик со сложным изогнутым фронтоном и аттик с треугольным фронтоном, превратившимся впоследствии в распространенную русскую фасадную форму – мезонин.

Предлагаемая в статье классификация, с одной стороны, охватывает всю систему фасадных элементов, с другой стороны, позволяет перейти к более подробному рассмотрению конкретных деталей.

Сравнивая данные, полученные в результате проведенного исследования, с классическими архитектурными формами, можно установить господствовавшие в период петровского барокко виды ордерных элементов, сделать выводы о барочном характере трактовки классических ордерных элементов и выявить элементы, характерные для определенных европейских архитектурных школ (в данном случае – немецкого и французского барокко начала XVII в.).

Появляется также возможность выявления форм, характерных только для определенного стилизового архитектурного периода, что немаловажно для изучения и реставрации конкретных памятников архитектуры, поскольку позволяет установить как датирующие их элементы, так и диссонирующие формы.

### Список литературы

1. Браузеветтер А. Архитектурные формы гражданских построек: в 2 ч. / пер. с нем. К.В. Наумова / под ред. Л.П. Шишко. – СПб., 1904.
2. Виньола Дж.Б. Правило пяти ордеров архитектуры / пер. А.Г. Габричевского. – М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1939.
3. Витрувий М. Десять книг об архитектуре / пер. с лат. Ф.А. Петровского. – М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1936.
4. Возняк Е.Р. Основы теории архитектурных форм исторических зданий. – СПб.: Коло, 2015.
5. Дуров А. Архитектурные формы. Каменные, кирпичные и деревянные. – М.: Клише фотоцинкографического заведения Бр. Грецовых и Зайцева, 1904.
6. Кирштейн Г. Строительное искусство: руководство к возведению фабричных, гражданских и сельских строений. – Рига: Издание Н. Киммеля, 1904.
7. Красовский А. Гражданская архитектура. Части зданий. – СПб., 1851.
8. Михаловский И.Б. Теория классических архитектурных форм. – М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1937.
9. Палладио А. Четыре книги об архитектуре / пер. с итал. И.В. Жолтовского; под ред. А.Г. Габричевского. 2-е изд., стереотип. – М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1938.
10. Плужников В.И. Организация фасада в архитектуре русского барокко // Русское искусство барокко. Материалы и исследования / АН СССР, ВНИИ Искусствоведения. – М.: Наука, 1977. – С. 88–128.
11. Семенов С.В. Этапы формирования пространственной среды Санкт-Петербурга // Вестник гражданских инженеров. – 2006. – № 2(7). – С. 15–20.
12. Султанов Н. Теория архитектурных форм. – М.: Типография Т-ва И.Д. Сытина, 1914.
13. Blondel F. Cours d'architecture. Paris, 1675–1683. URL: <http://www.e-rara.ch/> (дата обращения 25.12.2015).

### References

1. Brauzevetter A. Arhitekturnye formy grazhdanskikh postroek: v 2 ch./ per. s nem. K.V. Naumova / pod red. L.P. Shishko. SPb., 1904.
2. Vinola Dzh.B. Pravilo pjati orderov arhitektury / per. A.G. Gabrichevskogo. M.: Izd-vo Vsesojuznoj akademii arhitektury, 1939.
3. Vitruvij M. Desjat knig ob arhitekture / per. s lat. F.A. Petrovskogo. M.: Izd-vo Vsesojuznoj akademii arhitektury, 1936.
4. Voznjak E.R. Osnovy teorii arhitekturnyh form istoricheskikh zdaniy. SPb.: Kolo, 2015.
5. Durov A. Arhitekturnye formy. Kamennye, kirpichnye i derevjannye. M.: Klishe fotocinkograficheskogo zavedenija Br. Grecovyh i Zajceva, 1904.
6. Kirshtejn G. Stroitelnoe iskusstvo: rukovodstvo k vozvedeniju fabrichnyh, grazhdanskikh i selskikh stroenij. Riga: Izdanie N. Kimmelja, 1904.
7. Krasovskij A. Grazhdanskaja arhitektura. Chasti zdaniy. SPb., 1851.
8. Mihalovskij I.B. Teorija klassicheskikh arhitekturnyh form. M.: Izd-vo Vsesojuznoj akademii arhitektury, 1937.
9. Palladio A. Chetyre knigi ob arhitekture / per. s ital. I.V. Zholtovskogo; pod red. A.G. Gabrichevskogo. 2-e izd., stereotip. M.: Izd-vo Akademii arhitektury SSSR, 1938.
10. Pluzhnikov V.I. Organizacija fasada v arhitekture russkogo barokko // Russkoe iskusstvo barokko. Materialy i issledovanija / AN SSSR, VNII Iskusstvovedenija. M.: Nauka, 1977. pp. 88–128.
11. Semencov S.V. Jetapy formirovanija prostranstvennoj sredy Sankt-Peterburga // Vestnik grazhdanskikh inzhenerov. 2006. no. 2(7). pp. 15–20.
12. Sultanov N. Teorija arhitekturnyh form. M.: Tipografija T-va I.D. Sytina, 1914.
13. Blondel F. Cours d'architecture. Paris, 1675–1683. URL: <http://www.e-rara.ch/> (data obrashhenija 25.12.2015).