

УДК 330.59

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Киселева Л.С.*ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: kiseleva-l@mail.ru*

Проведен сравнительный анализ позиций России в современных показателях благополучия; сгруппированы индексы благополучия и их компоненты. В качестве объектов анализа избраны Индекс человеческого развития, Индекс лучшей жизни, Всемирный индекс счастья. Определены перспективные направления использования современных индексов для обеспечения поступательного социально-экономического развития России. Выявлены проблемные аспекты обеспечения благосостояния россиян: здоровье, образование, жилищные условия, доходы и безопасность. По Индексу лучшей жизни в России наблюдается самое худшее качество жилищных условий, наблюдается серьезное неравенство в доходах между самыми богатыми и самыми бедными группами населения. Имеется большое неравенство по уровню образования. Россия занимает последнее место по показателю продолжительности жизни среди стран ОЭСР. Существенное влияние на позицию России в мировых индексах оказывает неблагоприятная экологическая ситуация.

Ключевые слова: индексы, благополучие, счастье, человеческое развитие, Россия

PERSPECTIVES OF CONTEMPORARY WELFARE INDICES USE IN RUSSIA'S SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT ASSESSMENT

Kiseleva L.S.*Tyumen State Oil and Gas University, Tyumen, e-mail: kiseleva-l@mail.ru*

A comparative analysis was performed in order to demonstrate positions of Russia within the contemporary welfare indices; the welfare indices and their components are grouped. The taken analysis subjects are The Human Development Index, Better Life Index, and Happy Planet Index. The perspective fields of contemporary indices use are determined for implementing gradual social-economic development of Russia. The problematic aspects of welfare of the Russians are distinguished: health, education, living conditions, income, and security. According to the Better Life Index in Russia has experienced the worst quality of living conditions, there is a serious disparity in incomes between the richest and poorest groups of the population. There is a large disparity in the level of education. Russia ranks last in terms of life expectancy among OECD countries. An adverse ecological situation makes a significant impact on the position of Russia within the world's indices.

Keywords: indices, welfare, happiness, human development, Russia

Комплексные показатели благополучия (индексы благополучия) – это весьма актуальное и перспективное направление изучения и оценки как объективных, поддающихся количественной оценке показателей, так и субъективных, качественных оценок людей, сформировавшееся на стыке экономической, социологической, психологической и политологической теорий. За период эволюции теории благосостояния сформулированы множество понятий благосостояния, его составляющих. В настоящее время используется целый комплекс показателей и индексов, охватывающих большинство стран мира и служащих для межстранового сравнения экономического благополучия населения.

В данной статье мы ставим целью рассмотрение сущности некоторых современных показателей благополучия, выявление закономерностей распределения стран мира в рейтингах по данным показателям, а также

анализ динамики показателей для России. В качестве показателей отобраны Индекс человеческого развития (ИЧР), Индекс лучшей жизни (Better Life Index), Всемирный индекс счастья (Happy Planet Index – HPI).

По состоянию на 2013 год Российская Федерация занимает 57 место по Индексу человеческого развития. Лидеры в данном рейтинге представлены ниже.

Детально динамика ИЧР России представлена на рис. 1.

В период с 1990 по 2000 год наблюдалось значительное падение ИЧР (–0,17%) в России, обусловленное сложной политико-экономической, социальной, криминальной обстановкой в стране. В последующие годы ситуация соответствует общемировой: стабильный рост индекса (на 0,64%) с замедлением темпов роста после 2008 года. В табл. 2 выделены составные элементы ИЧР в разрезе их значений для наиболее развитых стран и РФ в 2013 году.

Таблица 1
Рейтинг стран по ИЧР в 2013 году и динамика изменения места страны за 2008–2013 гг.

Рейтинг по ИЧР	Страна	Индекс развития человеческого потенциала (ИЧР)	Рейтинг по ИЧР	
			2012	Изменение за 2008–2013
1	Норвегия	0,944	1	0
2	Австралия	0,933	2	0
3	Швейцария	0,917	3	1
4	Нидерланды	0,915	4	3
5	США	0,914	5	–2
6	Германия	0,911	6	–1
7	Новая Зеландия	0,910	7	1
8	Канада	0,902	8	1
9	Сингапур	0,901	12	14
10	Дания	0,900	10	–1
57	Российская Федерация	0,778	57	0

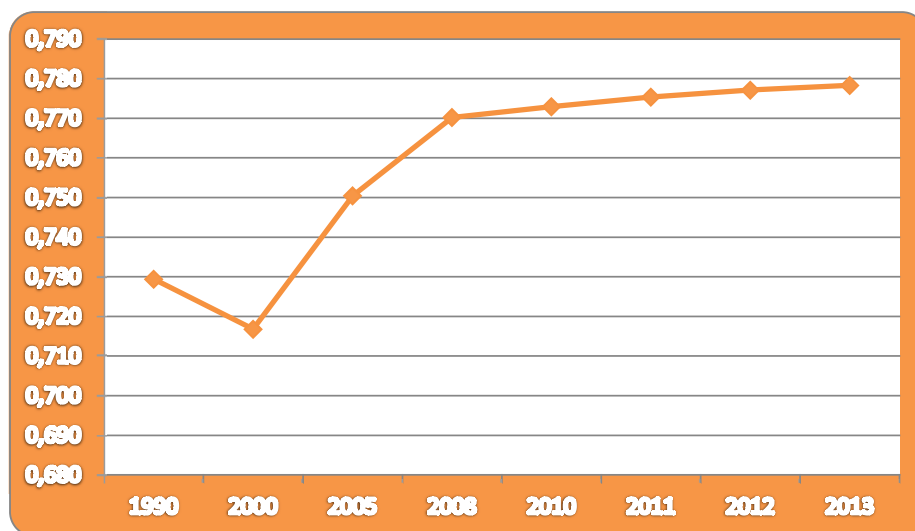


Рис. 1. Динамика ИЧР России за период с 1990 по 2013 г.

Таблица 2
Значения показателей, составляющих ИЧР, для наиболее развитых стран и России в 2013 г.

Рейтинг по ИЧР	Страна	Средняя продолжительность жизни, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения, долл. США по ППС
1	2	3	4	5	6
1	Норвегия	81,5	12,6	17,6	63 909
2	Австралия	82,5	12,8	19,9	41 524
3	Швейцария	82,6	12,2	15,7	53 762
4	Нидерланды	81,0	11,9	17,9	42 397
5	США	78,9	12,9	16,5	52 308
6	Германия	80,7	12,9	16,3	43 049
7	Новая Зеландия	81,1	12,5	19,4	32 569
8	Канада	81,5	12,3	15,9	41 887
9	Сингапур	82,3	10,2	15,4	72 371
10	Дания	79,4	12,1	16,9	42 880
57	Российская Федерация	68,0	11,7	14,0	22 617
–	Мир	70,8	7,7	12,2	13 723

Итак, данные табл. 2 демонстрируют, что Российская Федерация значительно уступает наиболее развитым странам по показателям средней продолжительности жизни и валовому национальному продукту на душу населения. По показателям, характеризующим уровень образования, отставание намного менее значимо. При сравнении со среднемировыми значениями РФ уступает лишь в продолжительности жизни. В целом по рейтингу РФ входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. Наблюдается положительная динамика значения ИЧР, однако темпы роста остаются очень низкими.

Индекс лучшей жизни (Better Life Index), рассчитываемой для 36 стран Организации экономического сотрудничества и развития, благодаря 11 аспектам жизне-

деятельности населения, учету гендерных различий и неравенства позволяет дать комплексную оценку благосостояния той или иной страны. Рис. 2 отражает рейтинг аспектов благосостояния по трем странам (Соединенные Штаты Америки, Германия и Российская Федерация) [1].

Для россиян наиболее важными аспектами благосостояния являются: «Здоровье», «Удовлетворенность жизнью» и «Безопасность». Первая «десятка» стран по данному рейтингу выглядит следующим образом: Австралия, Швеция, Норвегия, Швейцария, Дания, Канада, США, Новая Зеландия, Исландия, Финляндия. Россия в данном рейтинге занимает 32 место из 36. По отдельным аспектам рейтинг тройки лучших стран и Российской Федерации представлен на рис. 3.

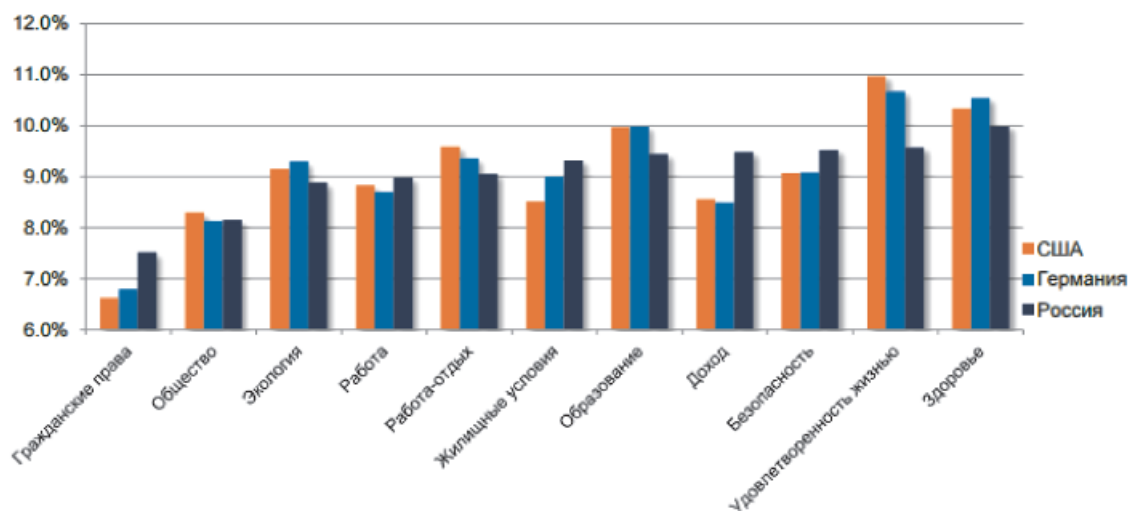


Рис. 2. Рейтинг аспектов благосостояния в РФ, США и Германии

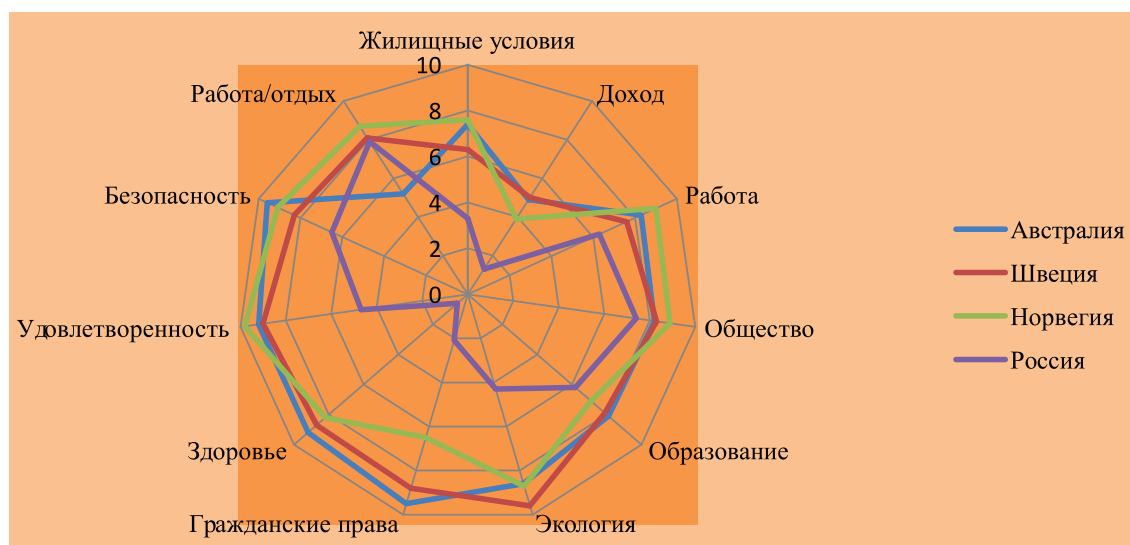


Рис. 3. Результаты трех лучших стран и РФ по 11 аспектам Индекса лучшей жизни

Россия может сравниться со странами-лидерами данного показателя лишь по аспекту «Работа/отдых». Достаточно высокие баллы выставлены по аспектам «Работа», «Доход», «Образование» и «Безопасность» и значительное отставание наблюдается по аспектам «Жилищные условия», «Доход» и «Здоровье». В данной ситуации стоит разобратся, рассмотрев ее более подробно:

- работа/отдых – 0,2% сотрудников работают сверхурочно, что разительно отличается от средних значений по ОЭСР (13%), а время, посвященное отдыху и уходу за собой, равно 15 часам, т.е. среднему значению;

- жилищные условия – в РФ население тратит всего 11% своего совокупного скорректированного дохода после уплаты налогов на оплату жилья, что является лучшим показателем в рейтинге, причем с большим отрывом. Однако качество этого жилья – худшее: 84,9% жилья оборудованы основными коммунальными удобствами при среднем значении в 97,6%; количество комнат на человека равно 0,9, что в 2 раза хуже средних значений;

- доход – доход семьи после уплаты налогов ниже среднего в 25 908 долл. США и равен 19 292 долл. США. Кроме того, финансовое благосостояние семьи на душу населения значительно ниже среднего – 3 412 против 67 139 долл. США. Более того, наблюдается серьезное неравенство в доходах между 20% самых богатых и 20% самых бедных – 44 776 и 5900 долл. США в год соответственно;

- работа – уровень занятости равен 69%, что выше среднего по ОЭСР (65%), при этом разница в занятости мужчин и женщин равна 10% (среднее – 15%) – 74% и 64% соответственно. Кроме того, женская занятость также выше среднего (58%). Однако наблюдается серьезнейшее неравенство по уровню образования: 82% граждан с высшим образованием имеют работу, по сравнению с 28% граждан, не получивших полное среднее. Уровень долгосрочной безработицы ниже среднего (1,7% против 2,8%). Размер личного заработка значительно ниже лидера – США (20885 долл. США в год, что составляет лишь 37,07% заработка американца). Риск потерять работу в России равен 4% (по ОЭСР – 5,4%);

- социальные отношения – в России 90% человек считают, что у них есть тот, на кого можно положиться в трудную минуту, что немного выше среднего в 88%. Наблюдаются незначительные гендерные различия (89% мужчин и 91% женщин считают, что им есть на кого положиться в трудную минуту) и более заметное неравенство по

уровню образования (87% людей с начальным и 91% с высшим образованием);

- образование – Россия занимает первое место по доле людей с полным средним образованием (94,3%). Однако количество баллов, набранных российскими учащимися в тестировании, включающем качество чтения, математику и точные науки, равно 481, что ниже среднего по ОЭСР (497 баллов). Кроме того, в России на обучение уходит 16 лет – меньше среднего значения в 17,7 лет. В качестве причин данной ситуации эксперты выделяют снижение уровня подготовки преподавательского состава;

- экология – по уровню загрязнения воздуха РФ занимает 10 место (14,5 мкг), однако лишь 56% россиян удовлетворены качеством воды, что является худшим показателем по ОЭСР;

- гражданские права – активность избирателей на последних выборах была равна 65,27% (среднее – 68%), при этом женщины голосуют на 8% активнее мужчин. Уровень прозрачности власти при разработке законодательства является одним из самых низких среди стран ОЭСР;

- здоровье – по продолжительности жизни Россия занимает последнее место (70 лет, что на 10 лет меньше среднего по ОЭСР) и одно из последних по самооценке состояния здоровья: только 37,1% россиян считают, что у них хорошее здоровье. При этом наблюдается серьезное неравенство по двум этим показателям: женщины живут на 11 лет дольше мужчин; мужчины на 12% чаще женщин заявляют о том, что обладают хорошим здоровьем; образованные, обеспеченные люди имеют более хорошее здоровье;

- удовлетворенность – россияне в среднем оценивают удовлетворенность своей жизнью на 6 баллов из 10, что меньше среднего по ОЭСР (6,6), при этом люди с высшим образованием более удовлетворены жизнью (6,3 балла);

- безопасность – по количеству нападений РФ примерно соответствует среднему (3,76%), однако среднее количество убийств на 100 тыс. человек одно из самых худших – 12,8 чел. При этом мужчины намного более подвержены риску – 21,8 против 5,9 чел. у женщин.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что у России существует множество проблемных моментов в различных аспектах благосостояния, и они ни в коей мере не уравниваются существующими достоинствами.

Всемирный индекс счастья (HPI) делает акцент на результирующих показателях, характеризующих наиболее общие понятия

о счастливой жизни: здоровая и долгая жизнь в хорошей экологии при общей высокой степени удовлетворенности ею. Он оценивает страны в целом (рис. 4) и по составным элементам: субъективной удовлетворенности жизнью, ожидаемой продолжительности жизни, «экологическому следу» (рис. 5) [8].

Рис. 4 показывает, что наиболее счастливыми являются жители стран Центральной и Южной Америки (Чили и Аргентина) и Вьетнам. Наиболее несчастными являются страны Африки (за исключением Алжира), Ближнего Востока (Катар, Кувейт, ОАЭ, Афганистан), отдельные европейские государства, Монголия. Удивительно, но такие страны, как Дания и США, также оказались среди стран с несчастным населением, хотя в индексах, рассмотренных ранее, они зани-

мали высокие позиции. Кроме того, население большей части стран Европы, Канады, Российской Федерации, Австралии и Новой Зеландии являются более несчастными, чем жители Кубы, Алжира, Пакистана, Ирака и других. Подобный результат наглядно демонстрирует то, что между экономическим развитием страны и счастьем ее населения отсутствует прямая корреляция. РФ входит в группу стран, по которым хотя бы один компонент является плохим. Данным элементом является «экологический след», равный 4,4 га, при среднем значении в 2,7 га. По остальным элементам Россия имеет срединные значения: удовлетворенность жизнью – 5,5, ожидаемая продолжительность жизни – 68,8 лет. Первая десятка стран по данному индексу и Россия представлены в табл. 3.

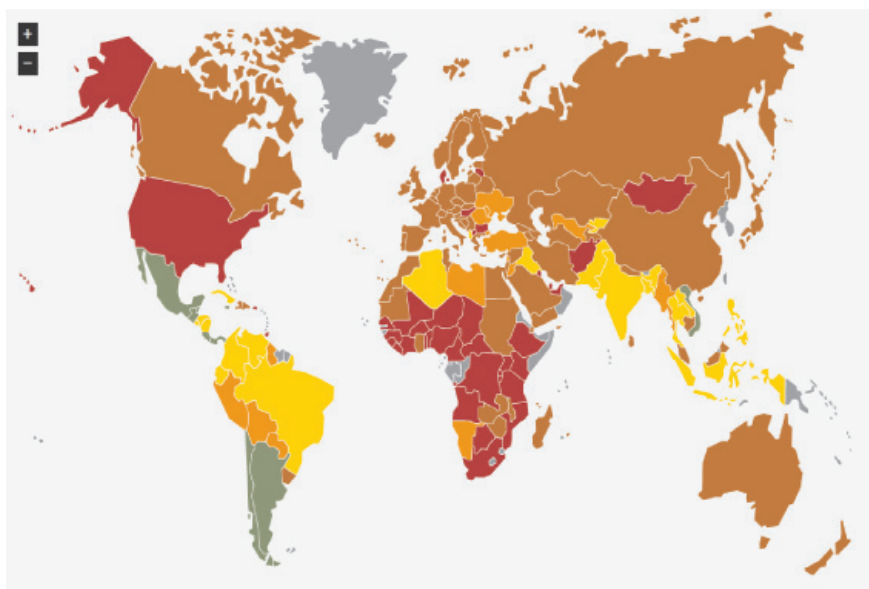


Рис. 4. Карта мира, окрашенная в цветовые коды НПИ [8]

Таблица 3

Рейтинг первой десятки стран и России по НПИ и его составным элементам

Рейтинг по НПИ	Страна	Продолжительность жизни, лет	Удовлетворенность жизнью (0–10)	«Экологический след» (га/на душу населения)	НПИ
1	Коста-Рика	79,3	7,3	2,5	64,0
2	Вьетнам	75,2	5,8	1,4	60,4
3	Колумбия	73,7	6,4	1,8	59,8
4	Белиз	76,1	6,5	2,1	59,3
5	Сальвадор	72,2	6,7	2,0	58,9
6	Ямайка	73,1	6,2	1,7	58,5
7	Панама	76,1	7,3	3,0	57,8
8	Никарагуа	74,0	5,7	1,6	57,1
9	Венесуэла	74,4	7,5	3,0	56,9
10	Гватемала	71,2	6,3	1,8	56,9
122	Россия	68,8	5,5	4,4	34,5

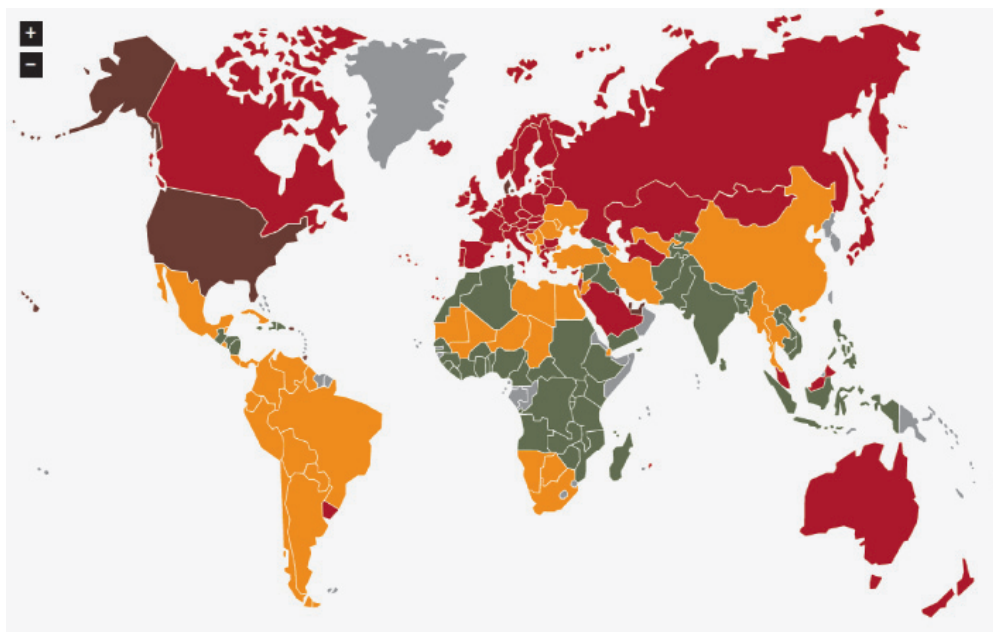


Рис. 5. «Экологический след» по странам мира

Итак, Россия значительно уступает ведущим государствам по данному рейтингу по всем параметрам, а «экологический след», входящий в группу «плохой», относит Россию к 5 группе худших стран.

Относительно нагрузки на экологию сложилась следующая картина (рис. 5): практически все страны северного полушария, Австралия, Новая Зеландия и Саудовская Аравия имеют неудовлетворительные показатели по данному параметру. Наиболее сложная ситуация наблюдается в США, Тринидад и Тобаго, ОАЭ, Кувейте и Катаре. В то же время многие африканские и южно-азиатские страны по данному параметру являются наиболее благополучными. Прослеживается явная параллель между промышленным развитием и «экологическим следом».

Подводя итог, мы убедились, что современные интегральные показатели (индексы) благосостояния оценивают жизнь людей с разных точек зрения, включая все новые, нетрадиционные характеристики. Данные показатели, на наш взгляд, позволяют обозначить существующие проблемы в социально-экономической сфере, имеют значительный потенциал в разработке перспективных сценариев развития страны, играют немаловажную роль в формировании имиджа государства в мире.

Проведенный сравнительный анализ позиции РФ по нескольким показателям благосостояния продемонстрировал уяз-

вимые места: здоровье населения, образование, неудовлетворительные жилищные условия, низкие доходы населения и проблемы с безопасностью. Также существуют проблемы с экологической обстановкой и конкретнее – с качеством воды. В целом россияне достаточно низко оценивают удовлетворенность своей жизнью. Дальнейшие исследования мы видим в расширении базы анализируемых современных показателей благосостояния населения с учетом Индекса здоровья нации и Индекса экономики знаний.

Список литературы

1. Индекс лучшей жизни. [Электронный ресурс]: Центр гуманитарных технологий, 2014. URL: <http://gtmarket.ru/integrated-research/oecd-better-life-index/info> (дата обращения 15.05.2015).
2. Российская Федерация в подробностях. [Электронный ресурс]: Организация экономического сотрудничества и развития: индекс лучшей жизни, 2014. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/russian-federation-ru/> (дата обращения 15.05.2015).
3. Что такое экологический след. [Электронный ресурс]: Всемирный фонд дикой природы, 2005. URL: <http://wwf.ru/resources/footprint/about> (дата обращения 20.05.2015).
4. Что такое Ваш индекс лучшей жизни? [Электронный ресурс]: Организация экономического сотрудничества и развития: индекс лучшей жизни, 2015. URL: http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru_whats-your-better-life-index/ (дата обращения 14.05.2015).
5. Human development report 2014: Technical notes. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14_technical_notes.pdf (дата обращения 17.05.2015).

6. Human Development Index and its components. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components> (дата обращения 12.05.2015).

7. Human Development Index trends, 1980-2013. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1980-2013> (дата обращения 12.05.2015).

8. The data (HPI). [Electronic resource]: the new economics foundation: Happy Planet Index, 2015. URL: <http://www.happyplanetindex.org/data/> (дата обращения 18.05.2015).

9. The Happy Planet Index: 2012 Report/S. Abdallah [and other]//London: the new economics foundation, 2012. P. 28.

10. What's the Better Life Index? [Electronic resource]: The Organization for Economic Co-operation and Development: Better Life Index, 2015. URL: www.oecdbetterlifeindex.org/about/better-life-initiative/ (дата обращения 14.05.2015).

References

1. Indeks luchshej zhizni. [Elektronnyj resurs]: Centr gumanitarnyh tehnologij, 2014. URL: <http://gtmarket.ru/integrated-research/oecd-better-life-index/info> (дата обращения 15.05.2015).

2. Rossijskaja Federacija v podrobnostjah. [Elektronnyj resurs]: Organizacija jekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya: indeks luchshej zhizni, 2014. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/russian-federation-ru/> (дата обращения 15.05.2015).

3. Chto takoe jekologicheskij sled. [Elektronnyj resurs]: Vsemirnyj fond dikoj prirody, 2005. URL: <http://wwf.ru/resources/footprint/about> (дата обращения 20.05.2015).

4. Chto takoe Vash indeks luchshej zhizni? [Elektronnyj resurs]: Organizacija jekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya: indeks luchshej zhizni, 2015. URL: http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/about/ru_whats-your-better-life-index/ (дата обращения 14.05.2015).

5. Human development report 2014: Technical notes. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14_technical_notes.pdf (дата обращения 17.05.2015).

6. Human Development Index and its components. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components> (дата обращения 12.05.2015).

7. Human Development Index trends, 1980-2013. [Electronic resource]: United Nations Development Programme, 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1980-2013> (дата обращения 12.05.2015).

8. The data (HPI). [Electronic resource]: the new economics foundation: Happy Planet Index, 2015. URL: <http://www.happyplanetindex.org/data/> (дата обращения 18.05.2015).

9. The Happy Planet Index: 2012 Report/S. Abdallah [and other]//London: the new economics foundation, 2012. P. 28.

10. What's the Better Life Index? [Electronic resource]: The Organization for Economic Co-operation and Development: Better Life Index, 2015. URL: www.oecdbetterlifeindex.org/about/better-life-initiative/ (дата обращения 14.05.2015).