

ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ АГРОБИЗНЕСА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

¹Зубарева Ю.В., ²Пилипенко Л.М.

¹Государственный аграрный университет Северного Зауралья,
Тюмень, e-mail: j_zubareva@mail.ru;

²ФГБОУ ВПО «Тюменский индустриальный университет», Тюмень, e-mail: tiner007@mail.ru

Направления развития агропромышленного комплекса, обозначенные государственными органами власти, содержат амбициозные задачи, реализация которых сегодня затруднена инерционно продолжающимся системным кризисом отрасли. На фоне наметившихся в последние годы положительных тенденций по увеличению общих объемов производства сельскохозяйственной продукции внутри отрасли продолжают сохраняться негативные тенденции. Значительная роль в становлении и развитии агропромышленного комплекса отводится агробизнесу. В статье раскрывается понятие агробизнеса как вида экономической деятельности. Представлена классификация агробизнеса и раскрыта суть его направлений. Обозначены основные проблемы ведения агробизнеса и пути их преодоления. Рассматриваются направления государственной поддержки малых форм хозяйствования. Представлены данные по финансированию реализации бизнес-идей в аграрной сфере по Тюменской области за 2015 г.

Ключевые слова: агробизнес, сельскохозяйственное предприятие, производство, бюджетные средства, экономическая деятельность предприятий

THE PROBLEMS OF AGRIBUSINESS AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION

¹Zubareva Yu.V., ²Pilipenko L.M.

¹Northern Trans-Ural State Agricultural University, Tyumen, e-mail: j_zubareva@mail.ru;

²Tyumen Industrial University, Tyumen, e-mail: sema_79@bk.ru

Directions of development of agroindustrial complex, marked at the state level, contain ambitious objectives, the implementation of which hampered the inertia of the ongoing systemic crisis of the industry. On the background of recent positive trends for increasing total production of agricultural products within the industry are the continuing negative trends. A significant role in the formation and development of the agroindustrial complex is given to the agribusiness. The article reveals the concept of agribusiness as economic activity. The classification of agribusiness and the essence of its directions. Major issues of agribusiness and ways to overcome them. Examines directions of the state support of small forms of managing. Presents data on the financing of the implementation of business ideas in the agricultural sector of the Tyumen region for 2015.

Keywords: agribusiness, agricultural enterprise, production, budget, economic activity of the enterprises

Если рассматривать агробизнес как вид экономической деятельности, главная цель которой – получение максимально возможной прибыли, то нетрудно сделать вывод, что и сельское хозяйство входит в сферу этой деятельности, так как современный товаропроизводитель не может обеспечить себе расширенное производство, не получив прибыли. Принимая за основу только вид деятельности, можно классифицировать агробизнес как производственный, торговый (посреднический) и финансовый.

Исходить следует в первую очередь из того, что бизнес, как «дело, способ зарабатывания», может быть как индивидуальным, так и коллективным. Причем в первом случае может быть преимущественно мелким, а коллективный – крупным, средним и мелким. Размер бизнеса определяет выбор организационно-правовой формы.

В процессе «зарабатывания» предприятие или организация выстраивает совмест-

ные деловые отношения с партнерами по бизнесу, осуществляющими деятельность в этой же либо иной другой отрасли народного хозяйства [6]. Поэтому агробизнес классифицируется на внутриотраслевой, межотраслевой, внутривладельческий и межхозяйственный.

По уровню реализации, в зависимости от того, в чьей компетенции находится управленческое воздействие, агробизнес классифицируется на районный, региональный и отечественный.

В Тюменской области в 2015 г. на мероприятия, направленные на стимулирование развития малых форм хозяйствования в аграрной сфере, было выделено 33475,34 тыс. руб., в том числе (рис. 1):

– 31079,02 тыс. руб. – субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам и займам на развитие малых форм хозяйствования (государственная поддержка оказана в соответствии

с фактически предоставленными на субсидирование помесечными расчетами по кредитным договорам);

– 1236,00 тыс. руб. – поддержка развития сельскохозяйственной потребительской и сельской кредитной кооперации (государственная поддержка носит заявительный характер. Финансирование осуществлено на основании представленных документов, подтверждающих произведенные расходы сельскохозяйственных потребительских кооперативов);

– 1158,86 тыс. руб. – субсидирование части затрат фермерам при оформлении земельных участков в собственность (государственная поддержка носит заявительный характер. Финансирование осуществлено на основании представленных документов, подтверждающих произведенные расходы фермерами).

Остаток средств областного бюджета образовался в связи с необходимостью исполнения обязательств, установленных соглашением от 10.02.2015 г. № 90/17-с, в части соблюдения условий софинансирования в установленных объемах. Средства федерального бюджета освоены в полном объеме;

– 1,46 тыс. руб. – субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам и займам на развитие малых форм хозяйствования (целевые субвенции местному бюджету из областного бюджета).

Бюджетные средства на субсидирование процентных ставок для малых форм хозяйствования распределены распоряжением Правительства Тюменской области между районами в соответствии с представленными

ми заявками. Часть районов не обеспечили освоение средств в полном объеме.

Классификация видов агробизнеса также зависит от наличия партнерских отношений, выстраиваемых в пределах определенной территории, на которой действуют административные и экономические регуляторы данного вида деятельности, а также степени участия агробизнеса в решении проблем конкретной территории. Следовательно, тот же производственный агробизнес может быть одновременно коллективным, отраслевым (если речь идет о партнерских отношениях с другим сельхозтоваропроизводителем) и местным (если продукция предприятия обеспечивает потребности других предприятий и населения района) и т.п.

Производственный агробизнес использует в процессе своей деятельности три основных фактора – землю, труд и капитал. Земля является основой производственного агробизнеса. Механизмы использования земельных участков частных лиц во внутрихозяйственном земельном обороте давно разработаны и апробированы на практике, но широкого применения не имеют, так как для этого, во-первых, нет нормативной базы, а во-вторых, необходим строгий учет используемых ресурсов и расчет за их пользование. Первый фактор не реализуется в силу субъективных обстоятельств (неумения, а порой и нежелания руководителей предприятий заниматься подобными вопросами), а второй – в силу отсутствия у многих сельхозпредприятий официальной прибыли, из которой и должно оплачивать владельцам использование земли [1].



Рис. 1. Объем финансирования, направленный на стимулирование развития малых форм хозяйствования в 2015 г., тыс. руб.

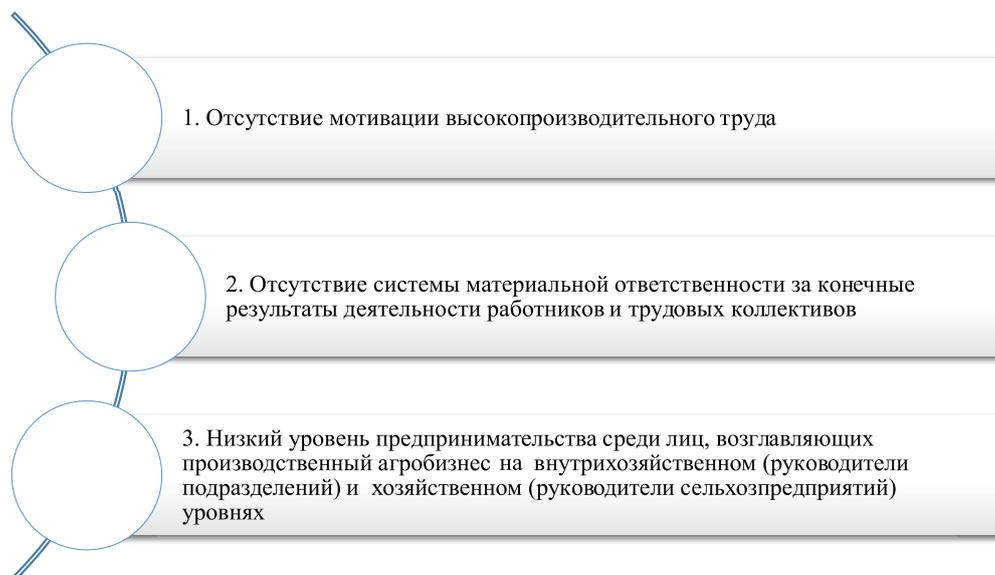


Рис. 2. Проблемы использования трудовых ресурсов

На районном и межрайонном (межхозяйственном) уровнях основной проблемой остается использование трудовых ресурсов в АПК. На наш взгляд, существуют три основные проблемы (рис. 2).

Основные и оборотные фонды, используемые в агробизнесе, также имеют свои проблемы – до сих пор в большинстве сельхозпредприятий основные фонды не имеют конкретных пользователей, а значит – мер ответственности за поддержание их состояния; являясь частной собственностью лиц, работающих на предприятии, они не приносят своим владельцам доходов, что в совокупности приводит к нерациональному использованию ресурсов, кражам и т.п. Отсутствие ответственности за нерациональное использование основных и оборотных фондов снижает уровень доходности агробизнеса и вероятность применения новых современных технологий и техники [4].

Проблемы использования ресурсов могут быть решены путем освоения внутрихозяйственного коммерческого расчета, который представляет собой систему экономических отношений, основанной на частной собственности на землю и средства производства и коллективном их использовании, распределении полученной прибыли пропорционально вложенному труду, договорной системе найма, организации и оплаты труда и определенном уровне самостоятельности подразделений.

Определение подвида межотраслевого агробизнеса предполагает конкретизацию состава отраслей, входящих в АПК. Дискуссия среди ученых по этому поводу не

утихает много лет. Одни придерживаются традиционного подхода, согласно которому АПК включает три подотрасли, другие предлагают выделять в составе АПК пять подотраслей, третьи – семь. Авторы статьи придерживаются традиционного деления на три подотрасли с учетом того, что социальная инфраструктура, внешнеэкономические связи и научное обеспечение все же являются самостоятельными сферами деятельности, имеющими в рамках АПК определенную специфику.

Торговый (посреднический) агробизнес осуществляется на нескольких уровнях: – сельхозпредприятия, которые являются посредником для личных подсобных хозяйств и своих работников, передающие ему продукцию для реализации (работники-собственники земли и средств производства закономерно являются собственниками части произведенной ими продукции, которую они, не будучи юридическими лицами, не могут продать сами), а значит, имеющие соответствующие функции реализации товара, заключения сделок и т.п.

Сложность процесса заключается в следующем: низкое качество продукции многих сельхозпредприятий; отсутствие специалистов, контролирующих качество товара, выставляемого предприятием на рынок; непрофессионализм лиц, занимающихся реализацией товара, в вопросах работы на рынке и их установкой на неформальные каналы реализации и сокрытие основной части выручки; отсутствие контроля внутри предприятия за реализацией продукции и распределением полученной прибыли [3, 5]:

– посреднические организации, заку- пающие продукцию у сельхозтоваропроиз- водителей. Основной проблемой внутри- отраслевого агробизнеса является отсутствие паритета в отношениях между сельским хо- зяйством и другими отраслями экономики. Решение этой проблемы возможно путем государственного регулирования произ- водства и потребления (повышения уровня покупательной способности населения) и с помощью создания интегрированных меж- отраслевых формирований с полным ци- клем прохождения товара от производителя сырья до реализации продуктов питания ко- нечному потребителю с распределительны- ми отношениями, основанными на пропор- циональности вложенных затрат в каждый этап движения товара. Не менее значимой проблемой является неумение и нежелание самих сельхозтоваропроизводителей соз- давать посреднические организации, рабо- тающие на интерес свои учредителей, т.е. потребительские кооперативы. Основная причина этого – нежелание руководителей сельхозпредприятий передавать этим струк- турам функцию реализации, приносящую им немалые доходы.

Финансовый агробизнес – учреждения и организации, занимающиеся финансовым обеспечением АПК – государственные, ком- мерческие и кредитные учреждения и ор- ганизации, фонды, призванные «работать» на единую для региона финансово-инве- стиционную политику, и местный бюджет. Основными проблемами финансового агроб- бизнесса являются: постоянный дефицит кредитных ресурсов у сельхозтоваропро- изводителей, высокие процентные ставки коммерческих банков, не позволяющие, как и при лизинге, в условиях низкой платеже- способности предприятий своевременно расплачиваться по своим обязательствам, с одной стороны, и риск выдачи кредитов сельхозтоваропроизводителям со стороны банков, с другой. Один из вариантов реше- ния проблем, на наш взгляд, следовало бы искать в стремлении объединить капиталы самих сельхозтоваропроизводителей терри- тории (района, нескольких районов) путем создания кредитных кооперативов и кооперативных банков. Проблемой в данном случае является несовершенство законода- тельной базы и отсутствие поддержки со стороны органов государственного управ- ления, без которой становление подобных структур практически невозможно [4].

Независимо от классификации ежегод- но осуществляется государственная под-

держка развития малых форм хозяйствова- ния. В Тюменской области к направлениям господдержки, обеспечивающим рост чис- ленности фермерских хозяйств, других субъектов малого предпринимательства на селе, а также сельскохозяйственных по- требительских кооперативов, относятся: поддержка крестьянских (фермерских) хо- зяйств и индивидуальных предпринима- телей; поддержка начинающих фермеров; поддержка сельскохозяйственной потреби- тельской кооперации; поддержка хозяйств населения [2].

В отчетном 2015 году по итогам конкурс- ных отборов среди начинающих фермеров 15 крестьянским (фермерским) хозяйствам оказана региональная государственная под- держка в виде гранта на создание и разви- тие крестьянского (фермерского) хозяйства.

При плановом значении 2,3 тыс. га фак- тическое значение показателя «Площадь земельных участков, оформленных в соб- ственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами» составило 1,6 тыс. га (для сравнения в 2013 г. площадь земельных участков, оформленных в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйства- ми, составила 4,1 тыс. га, что на 36,7% выше планового значения показателя).

Недостижение планового значения по- казателя в 2015 г. связано с отсутствием заявок на получение субсидии на возмеще- ние части затрат крестьянских фермерских хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Фактическое значение показателя «Доля крестьянских фермерских хозяйств и инди- видуальных предпринимателей в произ- водстве продукции сельского хозяйства» составила 4,4% при плановом значении – 4,76%. Показатель не достигнут на 0,36 процентных пункта.

Одной из причин недостижения пла- нового значения показателя по региону является тяжелое финансовое положение крупного хозяйства Омутинского района, вследствие которого осуществлен пере- вод активов сельскохозяйственного про- изводства (передача в аренду/пользование основных средств, перевод сотрудников и т.д.) и непосредственно деятельности на баланс сельскохозяйственного предприя- тия района, инициировавшего расширение объемов производства.

Таким образом, ведение бизнеса в аграр- ной сфере на современном этапе весьма про- блематично. Среди актуальных проблем,

требующих решения, авторы выделяют следующие: низкий уровень инвестиций в АПК; отсутствие источников формирования первоначального капитала для создания малых форм хозяйствования; наличие финансовой нестабильности предприятий АПК, спровоцированной незначительными денежными поступлениями от реализации продукции по низкой цене; недостаток у предприятий собственных оборотных средств для финансирования сезонного производства; отсутствие залоговых возможностей для оформления банковского кредита, а также высокие процентные ставки по кредиту; физический износ основных средств сельхозпредприятий; нехватка агропромышленной техники, обеспечивающей весь цикл производства сельхозпродукции; большое количество посредников и, как следствие, снижение доли сельхозтоваропроизводителей, предлагающих конечный продукт по розничной цене; несоблюдение технологий по производству сельхозпродукции (экономия на удобрениях, поливах и т.д.); «пробелы» в государственной программе поддержки АПК, касающиеся вопросов о земле (возможность аренды земли, покупки в рассрочку, оформления в кредит); высокие цены на горючее, существенно снижающие рентабельность производства сельхозпродукции; отсутствие действенной системы поддержки отечественного производителя и, как следствие, поставка сельхозпродуктов из-за рубежа, социальные проблемы сельских жителей (плохие социальные условия, отсутствие жилья, пьянство, тунеядство).

Таким образом, только при совместных усилиях государства и предпринимателей оно могло бы стать весьма доходным, ибо пока жив человек, он не перестанет нуждаться в пище, одежде, обуви и т.п., то есть во всем том, что дает ему сельское хозяйство. Задача — найти этот взаимный интерес и реализовать его. Только это должен быть интерес не отдельных предпринимателей от агробизнеса, а большинства участников процесса.

Список литературы

1. Зубарева Ю.В., Ермакова А.М., Ермаков Д.В. Государственная поддержка промышленных предприятий Тюменской области // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 4. – С. 45–47.
2. О развитии малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Тюменской области: доклад директора Департамента АПК Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.akkor.ru/sites/default/files/o_razvitii_malyh_form_hozyaystvovaniya_0.pdf.
3. Россия-Тюмень: векторы евразийского развития: коллективная монография / Г.А. Байгонакова, О.М. Барбаков, М.Л. Белоножко, В.В. Гаврилюк, Т.В. Гаврилюк, И.А. Трошева, И.Л. Грошев, З.Т. Голенкова, Б.А. Дорошин, Е.Д. Игитханян, Е.В. Игнатова, Ф.А. Ильдарханова, Т.Г. Исламшина, Ю.М. Конев, С.М. Киричук, Ч.К. Ламажаа, В.К. Левашов, О.А. Максимова, В.К. Малькова, В.В. Мархинини др. – Тюмень, 2015.
4. Семин А.Н., Михайлюк О.Н., Черыгова И.А. Некоторые особенности финансирования малого и среднего предпринимательства в России // Научное обозрение. 2016. – № 4. – С. 94–99.
5. Устинова О.В., Ракша И.Р. Эффективность государственной поддержки инновационного малого предпринимательства в Тюменской области: по результатам опроса предпринимателей и экспертов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2(29). – С. 223–229.
6. Устинова О.В., Ракша И.Р. Государственная поддержка инновационного малого предпринимательства // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2014. – № 10. – С. 142–145.

References

1. Zubareva Yu.V., Ermakova A.M., Ermakov D.V. Gosudarstvennaya podderzhka promyshlennykh predpriyatij Tyumenskoy oblasti. Agroprodovolstvennaya politika Rossii, no. 4, 2013. pp. 45–47.
2. O razvitii malyh form hozyajstvovaniya v agropromyshlennom komplekse Tyumenskoy oblasti: doklad direktora Departamenta APK Tyumenskoy oblasti [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.akkor.ru/sites/default/files/o_razvitii_malyh_form_hozyaystvovaniya_0.pdf.
3. Rossiya-Tyumen: vektory evrazijskogo razvitiya / Bajgonakova G.A., Barbakov O.M., Belonozhko M.L., Gavrilyuk V.V., Gavrilyuk T.V., Trosheva I.A., Groshev I.L., Golenkova Z.T., Doroshin B.A., Igithanyan E.D., Ignatova E.V., Ildarhanova F.A., Islamshina T.G., Konev YU.M., Kirichuk S.M., Lamazhaa CH.K., Levashov V.K., Maksimova O.A., Malkova V.K., Marhinin V.V. i dr. / Kollektivnaya monografiya. Tyumen, 2015.
4. Semin A.N., Mihajlyuk O.N., Cherygova I.A. Nekotorye osobennosti finansirovaniya malogo i srednego predprinimatelstva v Rossii. Nauchnoe obozrenie. 2016. no. 4. pp. 94–99.
5. Ustinova O.V., Raksha I.R. Effektivnost gosudarstvennoj podderzhki innovacionnogo malogo predprinimatelstva v Tyumenskoy oblasti: po rezultatam oprosa predprinimatelej i ehkspertov // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. no. 2(29). pp. 223–229.
6. Ustinova O.V., Raksha I.R. Gosudarstvennaya podderzhka innovacionnogo malogo predprinimatelstva // Upravlenie innovacijami: teoriya, metodologiya, praktika. 2014. no. 10. pp. 142–145.