

УДК 338.439.68

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНОВ

¹Трибушинина О.С., ²Куркина Н.Р., ²Евстюхина М.С.¹ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск, e-mail: ostlesy@gmail.com;²ФГБОУ ВО «МГПИ им. М.Е. Евсевьева», e-mail: nadezhda.kurkina@rambler.ru, ems17@yandex.ru

Настоящая статья посвящена исследованию проблем, связанных с развитием системы продовольственного обеспечения, и факторов, влияющих на нее. Авторы рассмотрели ряд факторов, которые оказывают непосредственное влияние на продовольственное развитие регионов. В рамках научной статьи уделяется внимание особенностям региональной системы продовольственного обеспечения с учетом современного состояния агропромышленного комплекса. В статье дана оценка уровня использования имеющегося ресурсного потенциала и степень потребления основных видов продовольствия в регионах Российской Федерации с целью определения сбалансированности региональной системы продовольственного обеспечения. Выявлено, что не менее важным фактором является отсутствие нормативно-правовой базы и государственной поддержки отраслей агропромышленного комплекса, а также рассмотрены особенности региональной системы продовольственного обеспечения, обусловленные спецификой самого агропромышленного производства.

Ключевые слова: продовольствие, система продовольственного обеспечения, продовольственный комплекс, нормы потребления

FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF REGIONS' FOOD SUPPLY SYSTEM

¹Tribushinina O.S., ²Kurkina N.R., ²Evstyukhina M.S.¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research Ogarev Mordovia State University», Saransk, e-mail: ostlesy@gmail.com;²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Mordovian State Pedagogical Institute named after M.E. Evsevev», Saransk, e-mail: nadezhda.kurkina@rambler.ru, ems17@yandex.ru

This article is devoted to research of the problems connected with development of food supply system and factors influencing it. Authors considered a number of factors which exert direct impact on food development of regions. Within the scientific article the attention is paid to features of regional system of food supply taking into account the current state of agro-industrial complex. In article have given an assessment of level of use of the resource potential and extent of consumption of main types of the food in regions of the Russian Federation for the purpose of determination of balance of regional food supply system. It is revealed that one of the important factors is lack of legislative base and the state support of agro-industrial complex, and also the features of regional system of food supply caused by specifics of the most agro-industrial production are considered.

Keywords: food, system of food supply, food complex, norms of consumption

Для оценки влияния потребления основных видов продовольствия на состояние системы продовольственного обеспечения на современном этапе ее развития необходимо оценить следующие параметры:

– уровень использования имеющегося ресурсного потенциала и степень удовлетворения потребности страны в ресурсах продовольственного назначения;

– влияние индикаторов потребления основных видов продовольствия на состояние продовольственной системы и элементов, которые в нее входят.

В связи с этим выявлено, что развитие и функционирование системы продовольственного обеспечения страны обуславливается рядом причин, являющихся результатом комплекса воздействующих на него факторов: во-первых, под влиянием санкций и контрсанкций, которые в связи с событиями вокруг Крыма и Украины вве-

ли в отношении России США, страны Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии, заметно снизилась покупательская способность российских граждан; во-вторых, в ответ на санкции Правительством Российской Федерации в 2014 году было введено продовольственное эмбарго, в результате которого под запрет попали мясо, колбасы, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, молочная продукция многих государств-партнеров; в-третьих, несмотря на кризисное положение экономики страны, повысилось финансирование сферы АПК [3].

В результате сложилась ситуация, в которой нашли отражение тенденции следующего направления:

– рост параметров производственного потенциала сельскохозяйственного производства (численность поголовья, площади продуктивных земель, трудовых ресурсов, технологическая отсталость и т.п.), что по

своему значению является определяющим для формирования отечественного продовольственного рынка;

– утрата экономических связей в агропромышленном комплексе с государствами-партнерами привело к импортозамещению продовольственной продукции товарами отечественного производства.

Состояние продовольственного комплекса Российской Федерации, его стратегическое значение в обеспечении продуктами питания населения до введения санкций вызывало необходимость совершенствования системы продовольственного обеспечения, надежно обеспечивающего отечественный агропродовольственный рынок собственной продукцией за счет вовлечения в систему экономических отношений имеющихся ресурсов, формирования адекватного технологического уклада во всех отраслях и сферах агропромышленного комплекса, создания эффективной системы управления хозяйствующими объектами и регулирования процессов продовольственного обеспечения, а в современных условиях данная задача стала особо актуальной [1].

Применительно к продовольственному комплексу этот процесс проявляется, в частности, в росте спроса населения на продукты сельскохозяйственного происхождения, которые содержат целый ряд незаменимых элементов, необходимых для нормального функционирования человеческого организма и полного возобновления его жизненных сил в современных крайне динамичных условиях. Потребности населения служат своеобразным ускорителем роста производства продуктов питания животного и растительного происхождения, что возможно на основе создания формирований, обеспечивающих решение продовольственных проблем в конкретном секторе рынка на федеральном, региональном и местном уровнях. Необходимость их создания диктуется тем, что в сложившейся ситуации на отечественном продовольственном рынке дефицит продукции требует увеличения объемов производства конечной продукции АПК. При этом необходимо отметить, что уровень развития конкурентной среды и структура рынка существенно различаются на разных его сегментах и, в частности, на уровне отечественных товаропроизводителей и импортеров продовольственных ресурсов, так как до настоящего времени на рынке продовольствия существует конкуренция между отечественными и зарубежными поставщиками. Анализ показал, что в современных условиях имеют место методы конкуренции, характерные для развитого рынка, включая дифференциацию

товара, все методы стимулирования сбыта, упаковку и создание имиджа товара. Рост разнообразия предлагаемых товаров, относительно стабильные цены – все это служит индикатором достаточно развитой рыночной среды. Однако это относится, прежде всего, к его сегментам, связанным с обеспечением продукцией конечного потребления в сфере торговли и т.п. [4].

Важным сегментом агропродовольственного рынка является рынок сельскохозяйственного сырья и сельскохозяйственной продукции, который в силу преобладающего влияния внешних и внутренних факторов не в состоянии учитывать интересы отечественных товаропроизводителей, так как начинают действовать законы рыночной конкуренции среди крупных товаропроизводителей. Рынок сельскохозяйственной продукции традиционно рассматривается с точки зрения покупателя сырьевых ресурсов в качестве наиболее приближенного к условиям работающей конкуренции без учета интересов их производителя. Это общее положение нуждается в существенной конкретизации применительно к индикаторам, влияющим на состояние системы продовольственного обеспечения, так как для различных видов сельскохозяйственных товаров соотношение между конечным использованием и последующей переработкой, степенью дифференциации внутри товарных групп, размерами рынков, взаимозаменяемостью продуктов различается. В конечном счете, это требует превращения его в равноправный элемент рыночной экономики и конкурентоспособный сектор агропродовольственного рынка [2].

Исследование агропродовольственного рынка в классическом понимании включает в себя анализ степени конкурентоспособности рынка, его институциональной и функциональной структур, условий рыночного равновесия и эффективности, что позволяет определить уровень развития хозяйственной структуры и наметить мероприятия по ее совершенствованию. Поэтому особенности хозяйственной структуры предполагают комплексный анализ специализации регионов по производству сельскохозяйственной продукции, уровня самообеспечения основными продуктами питания, влияния спроса на конъюнктуру рынка и основных параметров, характеризующих уровень жизни населения.

Важным фактором является отсутствие нормативно-правовой базы и государственной поддержки отраслей агропромышленного комплекса. Это привело к тому, что данная проблема в каждом регионе страны решается самостоятельно в зависимости от имеющихся у него возможностей.

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания на душу населения
в субъектах Российской Федерации, кг

Федеральные округа	Годы					2014 г. в % к 2013 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Мясо и мясопродукты (включая субпродукты II категории и жир-сырец)						
Российская Федерация	69	71	74	75	74	98,7
Центральный	76	77	81	83	82	98,8
Северо-Западный	69	72	74	75	74	98,7
Южный	72	74	76	77	78	101,3
Северо-Кавказский	51	53	56	59	60	101,7
Приволжский	66	67	69	71	71	100,0
Уральский	66	67	70	72	71	98,6
Сибирский	68	70	73	74	73	98,6
Дальневосточный	72	75	78	79	78	98,7
Крымский					58	
Молоко и молочные продукты						
Российская Федерация	247	246	249	248	244	98,4
Центральный	231	229	233	233	226	97,0
Северо-Западный	272	271	276	277	276	99,6
Южный	231	233	237	236	234	99,2
Северо-Кавказский	223	226	237	237	241	101,7
Приволжский	285	284	283	281	277	98,6
Уральский	212	209	211	213	211	99,1
Сибирский	264	265	264	262	259	98,9
Дальневосточный	190	191	192	196	193	98,5
Крымский					183	
Хлебопродукты						
Российская Федерация	120	119	119	118	118	100,0
Центральный	118	117	118	117	119	101,7
Северо-Западный	104	103	103	102	101	99,0
Южный	124	123	122	122	122	100,0
Северо-Кавказский	128	128	127	126	127	100,8
Приволжский	115	115	115	114	116	101,8
Уральский	127	126	125	124	122	98,4
Сибирский	130	129	128	127	125	98,4
Дальневосточный	116	115	116	117	117	100,0
Крымский					111	
Яйца, шт.						
Российская Федерация	269	271	276	269	269	100,0
Центральный	272	275	281	263	260	98,9
Северо-Западный	284	285	289	285	283	99,3
Южный	293	298	302	297	300	101,0
Северо-Кавказский	211	212	215	206	209	101,5
Приволжский	278	280	282	277	276	99,6
Уральский	271	276	286	285	289	101,4
Сибирский	256	258	263	263	262	99,6
Дальневосточный	239	241	244	246	251	102,0
Крымский					293	

Анализ потребления продовольствия необходим не только для оценки сбалансированности региональной системы продовольственного обеспечения, но для разработки стратегии становления эффективной хозяйственной структуры, методов государственного и регионального регулирования, способствующих развитию всех элементов продовольственной системы страны.

Рассмотрим табл. 1, которая отражает динамику потребления продуктов питания на душу населения в стране.

Данные таблицы показывают, что потребление мяса и мясопродуктов в 2014 г. больше чем в 2010 г. в стране на 7,2%, наблюдается тенденция его увеличения. Наибольшее потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в 2014 году приходится на Центральный федеральный округ (82 кг), Дальневосточный и Южный федеральные округа (78 кг). Наименьший уровень потребления в Крымском федеральном округе (58 кг на человека в год). Приволжский федеральный округ занимает 1 место среди субъектов Российской Федерации по потреблению молока и молочных продуктов в расчете на человека 277 кг в год, а в Крымском федеральном округе население потребляет 183 кг на человека, это почти в 2 раза меньше нормативного уровня 320–340 кг в год на душу населения. За анализируемый период фактически во всех субъектах потребление хлебопродуктов выше рекомендуемой нормы (95–105 кг на чел. в год). Южный федеральный округ показал наибольшее потребление яиц (300 шт. на человека в год), наименьший результат показал соседний Северо-Кавказский округ (209 шт. на человека в год), при норме 260 шт.

В качестве минимально допустимого уровня питания населения по количеству и ассортименту продуктов, их энергетической достаточности принимаются нормы потребления, предусмотренные минимальной потребительской корзиной. Анализ уровня потребления основных продуктов питания в регионах Приволжского федерального округа в 2013 г. показывает, что наибольшее отклонение от рекомендуемых норм потребления в регионах по молоку и молокопродуктам (табл. 2). Так в Пермской области дефицит данного продукта составляет 111 кг, а в Кировской области – 107 кг, в Ульяновской области – 100 кг.

Наибольшее отклонение от нормы потребления мяса и мясных продуктов отмечается в Кировской, Саратовской, Нижегородской областях. Однако картофеля, хлебопродуктов и яиц во многих регионах наблюдается избыток.

Региональный агропродовольственный рынок можно определить как часть агропромышленного комплекса, представленную отраслями сельскохозяйственного производства, совокупностью перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслей и как самостоятельную систему, включающую также совокупность отраслей, осуществляющих функцию по распределению продовольственных товаров в регионе. Особенность агропродовольственного рынка состоит в том, что на нем реализуются товары первой жизненной потребности – продовольствие, имеющее важнейшее жизненное значение. Поэтому продовольственный рынок попадает в сферу не только экономических, социальных, но и политических интересов.

То есть, агропродовольственный рынок качественно выделяется среди других рынков совокупностью реализуемых на нем товаров, которые объединяются в группы взаимозаменяемых продуктов питания: зерно и хлебопродукты; мясо и мясопродукты; молоко и молочные продукты; рыба и рыбопродукты; сахарная свекла, сахар и кондитерские изделия; картофель и картофелепродукты; овощи и овощепродукты; яйцо; семена и маслопродукты; фрукты и фруктопродукты; безалкогольные напитки [3]. Перечисленные группы товаров составляют основу соответствующих продуктовых рынков, между которыми существует косвенная связь через единый платежеспособный спрос населения на продовольствие и определенную взаимозаменяемость в потреблении.

Необходимо также отметить особенности региональной системы продовольственного обеспечения, обусловленные спецификой самого агропромышленного производства, таких как:

- значительная зависимость производства продуктов питания от фактора погодных условий, который осложняет возможности достоверного прогноза объемов производства продовольствия и ограничивает возможности контроля за его качеством;

- устойчивый спрос на продукты питания со стороны населения в условиях сезонности и неравномерности по годам в производстве многих видов продовольствия, что обуславливает необходимость создания резервных фондов продовольствия для стабильного обеспечения населения региона;

- высокая доля скоропортящихся видов продукции в общем объеме продовольствия, что усиливает потребность в соответствующих хранилищах и в создании такой инфраструктуры, которая обеспечивала бы реализацию таких видов продовольствия в сжатые сроки [5].

Таблица 2
Оценка уровня потребления основных продуктов питания в регионах Приволжского федерального округа за 2013 год, кг на 1 человека в год [4]

Регионы	Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты		Картофель		Хлебопродукты		Яйца	
	Факт. среднедуш. потребление	дефицит избыток (+/-)	Факт. среднедуш. потребление	дефицит избыток (+/-)	Факт. среднедуш. потребление	дефицит избыток (+/-)	Факт. среднедуш. потребление	дефицит избыток (+/-)	Факт. среднедуш. потребление	дефицит избыток (+/-)
Респ. Башкортостан	69	-6	312	-28	110	10	122	17	296	36
Респ. Марий Эл	84	9	269	-71	190	90	136	31	250	-10
Респ. Мордовия	75	0	291	-49	103	3	122	17	281	21
Респ. Татарстан	72	-3	364	24	167	67	123	18	280	20
Респ. Удмуртия	60	-15	267	-73	137	37	116	11	280	20
Респ. Чувашия	60	-15	259	-81	176	76	108	3	226	-34
Кировская обл.	55	-20	233	-107	121	21	124	19	272	12
Нижегородская обл.	58	-17	294	-46	102	2	127	22	284	24
Оренбургская обл.	63	-12	249	-91	101	1	100	-5	270	10
Пензенская обл.	61	-14	308	-32	99	-1	119	14	309	49
Пермская обл.	63	-12	229	-111	137	37	101	-4	222	-38
Самарская обл.	59	-16	242	-98	120	20	110	5	257	-3
Саратовская обл.	57	-18	284	-56	91	-9	98	-7	314	54
Ульяновская обл.	63	-12	240	-100	110	10	107	2	278	18
Рекомендуемые нормы потребления в среднем на одного человека в год										
	75		340		100		105		260	

Все это подтверждает необходимость и актуальность определения факторов, влияющих на развитие системы продовольственного обеспечения Приволжского Федерального округа, на основании чего можно утверждать, что производственные возможности агропромышленного комплекса в настоящее время не имеют возможности полностью обеспечить население основными продуктами питания в соответствии с рекомендуемыми нормами и стандартами.

Список литературы

1. Гамидов Г.Г. Эффективность региональной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей [Текст] / Г.Г. Гамидов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 4. – С. 43–45.
2. Кострова Ю.Б. Анализ продовольственного рынка России: монография. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – 184 с.
3. Куркина Н.Р. Организационно-экономический механизм взаимодействия хозяйствующих субъектов в системе продовольственного обеспечения [Текст] / Н.Р. Куркина // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 23. – С. 57–64.

4. Продовольственный рынок Республики Мордовия: статистический сборник № 8 / Территор. орган федер. службы гос. статистики по РМ (Мордовиястат) – Саранск, 2014. – 44 с.

5. Трибушинина О.С., Куркина Н.Р. Оценка уровня продовольственного самообеспечения региона [Текст] / О.С. Трибушинина, Н.Р. Куркина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6–5. – С. 1023–1027.

References

1. Gamidov G.G. Jefferktivnost regionalnoj gosudarstvennoj podderzhki selhoztovaroiproizvoditelej [Tekst] / G.G. Gamidov // Jekonomika selskohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij. 2007. no. 4. pp. 43–45.
2. Kostrova Ju.B. Analiz prodovolstvennogo rynka Rossii: monografija. SPb.: Izdatelstvo Sankt-Peterburgskogo universiteta upravlenija i jekonomiki, 2014. 184 p.
3. Kurkina N.R. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm vzaimodejstvija hozjajstvujushhih subektov v sisteme prodovolstvennogo obespechenija [Tekst] / N.R. Kurkina // Regionalnaja jekonomika: teorija i praktika. 2010. no. 23. pp. 57–64.
4. Prodovolstvennyj rynek Respubliki Mordovija: statisticheskij sbornik no. 8 / Territor. organ feder. sluzhby gos. statistiki po RM (Mordovijastat) Saransk, 2014. 44 p.
5. Tribushinina O.S., Kurkina N.R. Ocenka urovnja prodovolstvennogo samoobespechenija regiona [Tekst] / O.S. Tribushinina, N.R. Kurkina // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 6–5. pp. 1023–1027.