

УДК 334.012.64

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ АДАПТАЦИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ПОВЫШЕННОГО РИСКА

¹Паничкина М.В., ²Масыч М.А.

¹Южный федеральный университет, Институт управления в экономических, экологических и социальных системах, Таганрог, e-mail: panichkina@inbox.ru;

²Южный федеральный университет, ЦНИ «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», Таганрог, e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru

В статье исследуются актуальные вопросы развития механизмов адаптации малых и средних предприятий отечественного бизнес-сектора в ответ на появление признаков нестабильности в национальной экономической системе, под воздействием кризисных условий. Показано, что субъекты малого и среднего предпринимательства, являющиеся значимым элементом рыночной экономики, в кризисной ситуации становятся стратегическим ресурсом, способствующим ослаблению негативных тенденций и снятию социальной напряженности в обществе. Рассмотрены конкретные механизмы адаптации, одним из которых может считаться присоединение отдельных субъектов малого и среднего предпринимательства к бизнес-кластерам, как сети взаимосвязанных, взаимозависимых субъектов предпринимательства, действующей для создания добавленной стоимости, получения положительных синергетических эффектов территориальной агломерации, а также значительного снижения рисков деятельности.

Ключевые слова: кризис, субъекты малого и среднего предпринимательства, малый бизнес, механизмы адаптации, бизнес-кластер

DEVELOPMENT OF MECHANISMS OF ADAPTATION OF THE SUBJECTS OF SMALL AND AVERAGE BUSINESS IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY AND HIGH RISK

¹Panichkina M.V., ²Masych M.A.

¹Southern Federal University, Institute of management in economic, ecological and social systems, Taganrog, e-mail: panichkina@inbox.ru;

²Southern Federal University, Research Centre «Instrumental, Mathematical and Intellectual Support of Economy», Taganrog, e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru

The article examines topical issues of development of mechanisms of adaptation of small and medium enterprises of the domestic business sector in response to the emergence of signs of instability in the national economic system under the influence of crisis conditions. It is shown that the small and medium-sized businesses, which is an important element of the market economy in the crisis situation become a strategic resource contributing to the weakening of negative trends and removal of social tension in society. The concrete mechanisms of adaptation, one of which indicates the possibility of the accession of subjects of small and average business to business cluster as a network of interconnected, interdependent businesses serving to create added value, obtaining a positive synergy effects of territorial agglomeration as well as significant risk reduction activities.

Keywords: crisis, small and medium enterprise, small business, mechanisms of adaptation, business cluster

В обстоятельствах нестабильности экономической ситуации вопросы развития малого и среднего предпринимательства (МиСП), адаптации его поведения к изменениям внешней среды, занимают ключевое место, как в отечественных, так и зарубежных научных исследованиях, сконцентрированных на поиске действенных мер для преодоления национальной экономикой кризисных ситуаций.

Следует отметить, что динамичность и гибкость форм ведения бизнеса, обусловленные более низким уровнем издержек производства и реализации продукции, способностью к быстрой генерации новых рабочих мест, восприимчивость к новше-

ствам позволили рассматривать субъектов малого и среднего предпринимательства (МиСП) в качестве важных элементов рыночной экономики, обеспечивающих экономическую и социальную стабильность общества, способствующих оздоровлению отечественной экономики, поднятю ее на новый уровень развития [4].

В кризисных условиях наблюдается трансформация моделей поведения субъектов МиСП, сформированных еще в обстановке экономической стабильности под влиянием факторов, учитывающих условия хозяйственной деятельности, нормы поведения, принятые в социуме, особенности правового поля, в котором

ведется бизнес и др. Трансформация условий ведения бизнеса с повышением неопределенности и риска требует реакции субъектов хозяйствования. Появляется необходимость в выработке особых адаптационных механизмов, адекватных новым кризисным реалиям, позволяющих приобрести субъектам МиСП новые качества и свойства.

На основании исследования динамики ключевых показателей развития малого и среднего предпринимательства в РФ за период 2013–2014 гг. (табл. 1) можно отметить, что за предкризисный период в этом сегменте были достигнуты определенные позитивные результаты.

На основании данных таблицы можно сделать вывод о положительном тренде развития МиСП в РФ за указанный период, что объясняется, в том числе, предпринятыми усилиями по созданию правовых и экономических условий для их роста и развития со стороны правительства.

Следует учесть, что данные таких показателей, как среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), оборот предприятий, инвестиции в основной капитал, вносят определенный вклад субъектов МиСП в динамику макроэкономических показателей, способствуют ослаблению негативных тенденций в экономике и снятию социальной напряженности в обществе.

Однако вклад в общеэкономические показатели субъектов МиСП в большинстве не только развитых, но и развивающихся стран существенно выше, чем в РФ, т.е. формирование отечественного МиСП не удовлетворяет потребностям современной экономики, даже в условиях экономической стабильности, поэтому в качестве важнейшей задачи ставится повышение эффективности деятельности указанной категории предпринимателей, в том числе за счет принятия государством мер, нацеленных на создание благоприятных условий для расширения сектора МиСП.

Таблица 1

Динамика основных показателей развития малого и среднего предпринимательства в РФ за 2013–2014 гг. [2]

	предприятия субъектов малого предпринимательства				предприятия субъектов среднего предпринимательства	
	Всего		в т.ч. микропредприятия		2013	2014
	2013	2014	2013	2014		
численность предприятий, тыс.ед.	2063,1	2103,8	1828,6	1868,2	13,7	13,7
ср./списочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек	627,7	659,5	357,0	384,8	28,5	28,7
ср./месячная начисленная заработная плата работников, руб.	17948	19201	15039	15774	15039	15774
общий оборот предприятий, млрд руб	24781,6	26392,2	9101,3	9699,3	4717,5	5027,8
инвестиции в основной капитал, млрд руб.	574,9	664,4	185,5	236,7	274,3	284,9

Таблица 2

Численность малых предприятий по федеральным округам РФ [2]

	2011	2012	2013	2014	Уд. вес в числен. РФ, в% в 2014 г.	Темп роста 2014 к 2011 гг., в%
РФ	1836432	2003038	2063126	2103780	100	114,6
ЦФО	545540	564565	571966	574148	27	105,2
СЗФО	221222	259920	323720	330491	15,7	149,4
ЮФО	135299	147379	151984	155705	7,4	115,1
СКФО	41524	47646	50371	52972	2,5	127,6
ПФО	301102	336152	358532	374237	17,8	124,3
УФО	148402	173452	183493	191647	9,1	129,1
СФО	231682	245064	277723	290066	13,8	125,2
ДВФО	80515	81279	92650	96042	4,6	119,3
КФО				18222	0,8	–

Таблица 3

Объемы оборота субъектов малого предпринимательства по федеральным округам РФ, 2014 г. с учетом индекса потребительских цен [1]

	Объем оборота		
	млн руб.	на душу населения, руб.	в % к 2013 г.
РФ	26 392 218,7	183 704,2	95,4
ЦФО	9 658 695,4	248 808,0	96,3
СЗФО	2 751 908,2	199 404,1	93,3
ЮФО	2 135 986,4	152 965,2	98,1
СКФО	767 386,4	80 018,7	102,2
ПФО	4 835 166,6	162 587,6	94,1
УФО	2 269 513,2	185 505,3	88,9
СФО	2 832 936,8	146 839,5	97,0
ДВФО	1 099 587,3	176 594,0	96,1

Таблица 4

Основные риски снижения эффективности деятельности субъектов МиСП в кризисных условиях

Группы рисков	Характеристика
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – ужесточение условий кредитования, в том числе: ограничения в кредитовании предприятий в зависимости от вида деятельности, отказ кредитных организаций от финансирования вновь создаваемых предприятий ; – переоценка залогового обеспечения; – риск неплатежей со стороны контрагентов; – отсутствие средств на развитие;
Социально-экономические	<ul style="list-style-type: none"> – потери рынков сбыта продукции; – изменения конвертируемости национальной валюты – снижение реальных доходов населения; – сжатие внутреннего и внешнего спроса; – нестабильность на рынке труда; – острые бюджетные ограничения; – потеря прогнозируемого результата вследствие инфляции, – снижение цен на реализацию продукции; – утрата производственных мощностей вследствие изменения потребностей рынка сбыта или снижения качества производимого товара
Административно-организационные	<ul style="list-style-type: none"> – повышение арендных ставок; – усиление конкуренции за государственные субсидии, гос. поддержку в форме грантов; – усиление налоговой нагрузки, ее несопоставимость, относительно доходности бизнеса в кризисных условиях; – повышение административного давления, увеличение числа проверок; – недостаток информации о возможности получения инвестиций из государственных и муниципальных фондов

Следует отметить территориальную гетерогенность субъектов МиСП в зависимости от объемов и структуры локального спроса, потребностей местного рынка и его возможностей.

Анализ динамики развития малого предпринимательства по субъектам РФ позволяет сделать вывод о различных темпах роста численности предприятий малого бизнеса (табл. 2).

На основании представленных в табл. 2 данных можно сделать вывод о наиболее

высоких темпах роста численности малого предпринимательства в предкризисный период 2011–2013 гг. в Северо-Западном, Уральском, Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах. На 2014 г. наибольший удельный вес в общей численности предприятий малого бизнеса имеют Центральный, Приволжский и Северо-Западный федеральные округа.

Однако анализ предпринимательской активности субъектов малого бизнеса, проведенный по показателю «объем оборота»

за 2014 г. с учетом индекса потребительских цен, свидетельствует о ее снижении в условиях начавшегося кризиса (табл. 3).

Исследование объемов оборота малых предприятий (табл. 3) показало, что в 2014 г. с учетом индекса потребительских цен данный показатель в РФ снизился на 4,6%. Отмечается снижение оборота предприятий малого бизнеса во всех федеральных округах (ФО), за исключением Северо-Кавказского (+ 2,2%). Наибольшее снижение оборота показателя наблюдается в Уральском ФО (- 11,1%), Северо-Западном ФО (- 6,7%), в Приволжском ФО (- 5,9%).

Следовательно, высокая степень зависимости малого и среднего предпринимательства от динамики макроэкономических показателей и факторов воздействия внешней среды делает субъекты МиСП особенно уязвимыми в ситуации экономической нестабильности.

В кризисных условиях, характеризующихся ужесточением конкуренции, снижением платежеспособного спроса населения, сокращением доступа к дополнительным финансовым средствам и возможностям для инвестирования, ростом цен, снижением курса национальной валюты, а также рядом других негативных факторов, субъекты МиСП подвержены значительным рискам понижения эффективности и даже ликвидации своей деятельности.

В качестве основных рисков субъектов МиСП в кризисных условиях, можно выделить следующие (табл. 4):

С учетом специфики протекания нынешнего кризиса следует добавить и геополитические риски, интенсивность которых значительно возросла с применением экономических санкций. Наложение сразу нескольких негативных факторов сопровождается ростом недоверия к отечественной экономике, снижением роста инвестиционной активности, повышением неопределенности условий ведения предпринимательской деятельности на территории страны. Вследствие ухудшающейся геополитической ситуации и введения санкций возможности государства по использованию в полной мере средств резервных фондов для поддержки отечественных хозяйствующих субъектов и рынков [5] резко ограничены.

Таким образом, в условиях высокой неопределенности внешней среды отсутствие у субъектов МиСП адапционных механизмов к существующим кризисным условиям равносильно ликвидации бизнеса. Исследователями выделяются преимущественно защитные механизмы адаптации [3], которые могут быть применены представителями малого и среднего бизнеса и прояв-

ляются в оптимизации затрат, пересмотре направлений потоков денежных средств от деятельности, моратории на прием новых сотрудников, ликвидации лишних активов, снижении до минимума запасов готовой продукции на складах и др., вплоть до замораживания, или закрытия бизнеса.

Однако кризисная ситуация может послужить толчком для качественного изменения деятельности субъектов МиСП. Так, ограничения по импорту дают шанс увеличения собственного производства качественной продукции, а риски потери рынков сбыта стимулируют к поиску новых каналов распределения, пересмотру ценовой и рекламной политики, в соответствии с новыми предпочтениями потребителей, проведению стимулирующих продажи мероприятий (акции, скидки и т.д.). Перечисленные методы позволяют предприятиям малого и среднего бизнеса повысить лояльность своих клиентов и удержать клиентскую базу. Не менее важными являются активный поиск альтернативных источников финансирования деятельности, развитие профессиональных навыков персонала как важного нематериального актива. Это примеры проявления механизма деятельной, инициативной адаптации, позволяющие представителям малого и среднего бизнеса в кризисной ситуации не только сохранить, но и усилить свои позиции, открыть для себя новые пути деятельности.

Следует отметить, что в отличие от предыдущих кризисных ситуаций, в настоящее время ослабли патерналистские тенденции, характерные для поведения отечественного бизнеса в кризисных условиях и выражающиеся в перекладывании части ответственности за сложившуюся ситуацию на государство. Не снижая значимости предпринятых мер государственной поддержки, надлежит признать, что в условиях ограничения возможностей государства по содействию развития предпринимательства, субъекты малого и среднего бизнеса вынуждены действовать исходя из собственных ресурсов и возможностей, что актуализирует необходимость обращения к вопросам экономической безопасности субъектов МиСП, т.е. способности к выживанию и развитию в условиях неопределенности и повышенного риска.

В качестве наиболее эффективных защитных механизмов для субъектов МиСП представляется присоединение их к бизнес-кластерам, как сети взаимосвязанных, взаимозависимых субъектов предпринимательства, действующей для создания добавленной стоимости, получения положительных синергетических эффектов

территориальной агломерации, а также значительного снижения рисков деятельности [6]. В качестве основных субъектов подобной производственно-коммерческой коалиции рассматриваются производители различных товаров и услуг, поставщики сырья, материалов, потребителей продукции и услуг и другие субъекты. Представляется, что в кризисных условиях может быть достигнут положительный эффект от эффективного использования возможностей всех заинтересованных партнеров, от построения сети формальных и неформальных взаимоотношений для трансляции различного рода информации, знаний и опыта, от формирования системы выявления совместных выгод и опасностей, а также постоянно-го процесса оптимизации кластера за счет внутренней конкуренции.

Таким образом, специфика современной кризисной ситуации, характеризующаяся, в том числе, ограниченностью возможностей поддержки государством отечественных хозяйствующих субъектов и рынков, вынуждает субъектов МиСП действовать исходя из собственных ресурсов и возможностей. Указанное обстоятельство усиливает значимость развития механизмов адаптации экономического поведения представителей малого и среднего бизнеса, позволяющих снизить неопределенность условий ведения предпринимательской деятельности и ее риски, предотвратить или уменьшить негативные последствия кризиса.

Список литературы

1. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 году. Электронный ресурс. Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf.

2. Малое и среднее предпринимательство в России. Статистический сборник. 2015 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359.

3. Марковская Е.И. Механизмы адаптации хозяйствующих субъектов // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 1. – С. 273–276.

4. Паничкина М.В. Проблемы и перспективы развития инновационного потенциала малого бизнеса: муниципальный аспект // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Прага, Чешская республика. 2012. – С. 234–239.

5. Паничкина М.В., Бурова И.В., Масыч М.А. Адаптационные механизмы рынка труда в кризисных условиях: международный аспект // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7-1. – С. 162–166.

6. Kiseleva N.V., Panichkina M.V., Klochko E.N., Nikonorova A.V., Kireev S.V. Creation of clusters of small enterprises of the region. International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Т. 6, № S2. – P. 294–297.

References

1. Dinamika razvitiya malogo predprinimatelstva v regionah Rossii v 2014 godu. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf.

2. Maloe i srednee predprinimatelstvo v Rossii. Statisticheskij sbornik. 2015 g. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359.

3. Markovskaja E.I. Mehanizmy adaptacii hozjajstvujushih sub#ektov // Audit i finansovj analiz. 2013. no. 1. pp. 273–276.

4. Panichkina M.V. Problemy i perspektivy razvitiya innovacionnogo potenciala malogo biznesa: municipalnyj aspekt // Rossija i Evropa: svjaz kulturny i jekonomiki. Materialy 2-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Praga, Cheshskaja respublika. 2012. pp. 234–239.

5. Panichkina M.V., Burova I.V., Masych M.A. Adaptacionnye mehanizmy rynka truda v krizisnyh uslovijah: mezhdunarodnyj aspekt // Fundamentalnye issledovanija. 2016. no. 7-1. pp. 162–166.

6. Kiseleva N.V., Panichkina M.V., Klochko E.N., Nikonorova A.V., Kireev S.V. Creation of clusters of small enterprises of the region. International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. T. 6, no. S2. pp. 294–297.