

УДК 332.025.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

¹Кулакова Л.И., ²Латкин А.П.

¹Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ, Петропавловск-Камчатский, e-mail: milakul2606@rambler.ru;

²Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, e-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в современных условиях хозяйствования существенно повысилась роль взаимодействия властных и предпринимательских структур, проявляющаяся в различных формах. При этом оценка результативности взаимодействия властных и предпринимательских структур, направленных на развитие туризма в регионах, требует должного обеспечения соответствующим организационно-методическим инструментарием. В настоящей статье рассматриваются методы оценки эффективности принятия управленческих решений по реализации государственных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в использовании туристского потенциала. Проведена оценка результативности взаимодействия властных и предпринимательских структур на примере Камчатского края. Представлен интегральный показатель оценки влияния туристской сферы на экономику региона и предложены показатели оценки результативности достижения целевых показателей по результатам реализации государственных программ, таких как: объемы налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона от туристской сферы и каждой в отдельности смежных отраслей; объемы предоставляемых услуг туристскими фирмами и предприятиями смежных отраслей; количество рабочих мест в туристской сфере и в каждой из смежных отраслей; объемы инвестиций в основной капитал туристских фирм и каждой из смежных отраслей.

Ключевые слова: власть и бизнес, предпринимательство, взаимодействие, оценка результативности

METHODICAL APPROACHES TO AN ESTIMATION OF PRODUCTIVITY OF INTERACTION OF POWER AND BUSINESS STRUCTURES IN THE USE OF TOURIST POTENTIAL OF THE REGION

¹Kulakova L.I., ²Latkin A.P.

¹Far Eastern branch of the Russian Academy of foreign trade, Ministry of economic development of the Russian Federation, Petropavlovsk-Kamchatsky, e-mail: milakul2606@rambler.ru;

²Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, e-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

The relevance of the topic chosen due to the fact that in today's economic conditions improved significantly the role of the interaction of government and business structures, which manifests itself in various forms. The estimate of the impact of the interaction of government and business organizations aimed at developing tourism in the regions require adequate provision of appropriate organizational and methodological tools. This article examines methods of assessing the effectiveness of managerial decision-making on realization of state programs of support of subjects of small and medium enterprises in the use of the tourism potential. Evaluated the effectiveness of the interaction of power and business structures on the example of Kamchatka region. Represented by the integral indicator of assessment of the impact of tourism on the economy of the region and the proposed indicators of effectiveness assessment of achievement of target indicators of the implementation of government programs such as tax revenues to the consolidated budget of the region from the tourism sector and each individually related industries; the volume of the provided tourism services firms and related industries; number of jobs in the tourism sector and related industries; investment in fixed capital in tourism companies and each of the related industries.

Keywords: government and business, entrepreneurship, collaboration, performance evaluation

Развитие дальневосточных территорий – стратегическая задача российской экономики, позволяющая использовать все их конкурентные преимущества, к которым следует отнести уникальные туристско-рекреационные ресурсы и близость к странам Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), в том числе к новым центрам мировой экономики, таким как Китай и Южная Корея [1].

Геополитически и стратегически оправданным следует признать решение правительства России о проведении в 2012 г. очередного саммита АТЭС в г. Владивостоке, в процессе подготовки к которому были значительно улучшены транспортная инфраструктура и условия для въездного иностранного туризма в Приморском крае. Особая роль при этом была отведена модернизации аэропорта Владивостока. Как известно, го-

сударство вложило в этот проект 12 млрд рублей, что в установленный срок обеспечило реконструкцию аэродромного комплекса и создание новой взлетно-посадочной полосы. Почти в 6 млрд рублей обошлось АО «Международный аэропорт Шереметьево» строительство пассажирского терминала, порядка 8 млрд рублей инвестированы в создание железнодорожного аэроэкспресса ОАО «Российские железные дороги».

Очень важно добавить, что к началу работы саммита АТЭС и уже после его проведения были сданы в эксплуатацию автострады «Владивосток – Аэропорт», «Владивосток – Уссурийск», «Уссурийск – Пограничный», начата и сейчас осуществляется реконструкция автострады «Владивосток – Находка – Восточный порт» [2].

Вне всяких сомнений, этот грандиозный инфраструктурный проект обеспечил Владивостоку самый высокий на востоке страны потенциал как внутрироссийских, так и зарубежных авиаперевозок, одновременно создав благоприятные предпосылки для роста инвестиционной и туристской привлекательности практически всех административных центров Дальнего Востока.

Наряду с этим уже после саммита АТЭС в 2016 г. сдана в эксплуатацию новая взлетно-посадочная полоса в г. Петропавловске-Камчатском, где начата модернизация аэропортового комплекса и морского вокзала, подготовлен проект модернизации аэропорта г. Хабаровска.

В совокупности эти инфраструктурные проекты, осуществляемые при поддержке российского правительства, позволили коренным образом изменить конъюнктуру Дальневосточного рынка туристских услуг при формировании высокой динамики спроса в странах АТР на создаваемые здесь туристские продукты, в том числе эколого-познавательной направленности.

Анализ актуализированных к настоящему времени стратегий социально-экономического развития регионов Дальнего востока на период до 2025 года позволяет сделать

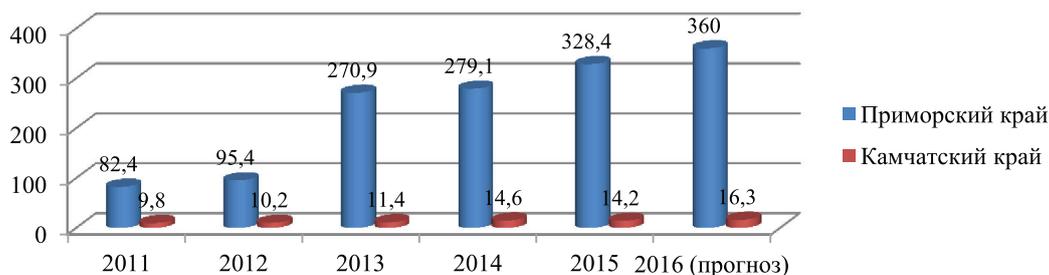
вывод о сравнительно высоком потенциале въездного иностранного туризма в Приморском и Камчатском краях. В частности, в Приморском крае за годы, прошедшие после саммита АТЭС, количество ежегодно въезжающих иностранных туристов возросло почти в 4 раза и, по прогнозу, достигнет в 2016 г. 360 тыс. человек [5].

Важно подчеркнуть, что в этом количестве доля туристов из КНР составит лишь 8% (в 2011 г. – 34%), из республики Корея – 9,4% (в 2011 г. – 17%) при существенном увеличении этого показателя по другим странам АТР, прежде всего Японии и Вьетнама. [3] За этот же период в 1,8 раза возросло количество иностранных туристов в Камчатском крае (рисунок).

К сожалению, даже такая динамика далека от необходимого уровня реализации существующих в этих регионах уникальных природно-географических возможностей развития внутреннего и особенно въездного туризма.

Исследования показывают, что изменение этой ситуации требует новых подходов, позволяющих провести сопоставление взаимно-встречной деятельности бизнеса и власти, что позволило бы выявить системные дисбалансы в их взаимодействии и идентифицировать доминирующую модель в данной сфере [6].

Проведя исследования методов оценки результативности взаимодействия властных и предпринимательских структур на примере Камчатского края, нами сформированы интегральный показатель, отражающий степень влияния туристской сферы на экономику региона, а также частные показатели, отражающие степень влияния туристской сферы на рынок труда региона, степень туристической привлекательности региона, эффективность использования мест в гостиницах, аналогичных и специализированных средств размещения, эффективность использования персонала гостиниц, аналогичных и специализированных средств размещения, а также эффективность персонала туристских фирм региона.



Динамика въезда иностранных туристов в Приморский и Камчатский края (2011–2016)

За основу приняты данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, отражающие сведения, предоставленные предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере туризма.

Интегральным показателем мы определили индекс влияния туристской сферы на экономику региона E_1 на основании вклада каждого из видов деятельности в величину платных услуг населению, с учетом степени влияния полученных средств на экономику региона, определяется по формуле

$$E_1 = \Pi_1 \frac{C_{рф}}{C} + \Pi_2 \frac{C_{з.с.}}{C} + \Pi_3 \frac{C_{ном}}{C} + \Pi_4 \frac{C_{пут}}{C} + \Pi_5 \frac{C_{доп}}{C}, \quad (1)$$

где Π – коэффициенты влияния каждого вида дохода в экономику региона. Значение коэффициентов Π_i определяется экспертным методом на основании того, какая часть денежных средств напрямую поступает потребителям региона или в виде налогов в бюджет;

$C_{рф}$ – стоимость реализованных населению туристских путевок по РФ;

C – объем платных услуг населению;

$C_{з.с.}$ – стоимость реализованных населению туристских путевок в зарубежные страны;

$C_{ном}$ – доходы коллективных средств размещения;

$C_{пут}$ – доходы коллективных средств размещения от реализации путевок;

$C_{доп}$ – дополнительные доходы коллективных средств размещения.

Индекс влияния туристской сферы на рынок труда региона E_2 определяется как средняя доля численности занятых в указанных секторах туристской сферы в числе безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, на конец года, определяется по формуле

$$E_2 = \frac{N_{т.ф.} + N_{г.} + N_{т.о.}}{N_6}, \quad (2)$$

где $N_{т.ф.}$ – средняя численность работников туроператоров и турагентств, включая внешних совместителей и работников не списочного состава;

$N_{г.}$ – среднегодовая численность работников гостиниц и аналогичных средств размещения;

$N_{т.о.}$ – среднегодовая численность работников организаций отдыха и развлечений;

N_6 – численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, на конец 2015 года.

Индекс туристической привлекательности региона E_3 определяется как отноше-

ние объема средств, поступающих в регион от деятельности гостиниц и аналогичных средств размещения, к объему средств, затраченных населением на приобретение путевок, в т.ч. и за пределы страны:

$$E_3 = \frac{C_{ном.} + C_{пут.} + C_{доп.}}{C_{рф} + C_{з.с.}}, \quad (3)$$

Аналогичным образом, на основании статистических данных определяется:

– эффективность использования мест в гостиницах и аналогичных средствах размещения $\mathcal{E}_{н.г.}$

$$\mathcal{E}_{н.г.} = \frac{N_{н.г.}}{365N_{в.г.}}, \quad (4)$$

где $N_{н.г.}$ – предоставленное число ночевков в год в гостиницах и аналогичных средствах размещения;

$N_{в.г.}$ – единовременная вместимость гостиниц региона.

– эффективность использования мест в специализированных средствах размещения $\mathcal{E}_{м.ССР}$:

$$\mathcal{E}_{м.ССР} = \frac{N_{м.ССР}}{365N_{в.ССР}}, \quad (5)$$

где $N_{м.ССР}$ – предоставленное число ночевков в год в специализированных средствах размещения региона;

$N_{в.ССР}$ – единовременная вместимость специализированных средств размещения.

– средняя эффективность использования персонала гостиниц и аналогичных средств размещения $\mathcal{E}_{п.г.}$:

$$\mathcal{E}_{п.г.} = \frac{C_{ном.} + C_{пут.} + C_{доп.}}{N_{г.}}, \quad (6)$$

где $C_{ном.г.}$ – доходы гостиниц и аналогичных средств размещения от продажи номеров;

$C_{пут.г.}$ – доходы гостиниц и аналогичных средств размещения от продажи путевок;

$C_{доп.г.}$ – доходы гостиниц и аналогичных средств размещения от дополнительных услуг.

– средняя эффективность использования персонала специализированных средств размещения $\mathcal{E}_{п.ССР}$:

$$\mathcal{E}_{п.ССР} = \frac{C_{ном.ССР} + C_{пут.ССР} + C_{доп.ССР}}{N_{т.о.}}, \quad (7)$$

где $C_{ном.ССР}$ – доходы специализированных средств размещения от продажи номеров;

$C_{пут.ССР}$ – доходы специализированных средств размещения от продажи путевок;

$C_{доп.ССР}$ – доходы специализированных средств размещения от дополнительных услуг.

– средняя эффективность персонала туристских фирм региона $\mathcal{E}_{п.т.ф.}$:

$$\mathcal{E}_{п.т.ф.} = \frac{C_{рф} + C_{з.с.}}{N_{т.ф.}}, \quad (8)$$

Структура мер государственной поддержки предпринимательскому сообществу и ожидаемых результатов

Меры поддержки	Формы поддержки	Ожидаемые результаты
Имущественная	Предоставление государственного и муниципального имущества (в т.ч. земля) в аренду	Снижение затрат фирм. Привлечение инвестиций. Рост объемов производства оказываемых услуг.
Информационная	Проведение выставочно-ярмарочных мероприятий	Расширение рынка экспорта услуг. Увеличение туристического потока. Рост объемов производства предприятий смежных отраслей. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства.
Консультационная	Проведение семинаров, тренингов, конференций и т.д.	Повышение эффективности деятельности фирм. Расширение спектра услуг. Повышение качества услуг. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства.
Финансовая	Предоставление грантов на развитие бизнеса, субсидий и компенсации на возмещение части затрат	Повышение производительности труда. Увеличение потока инвестиций. Рост заработной платы работников. Увеличение доходной части бюджета. Инновационный подход к организации производства.

И с т о ч н и к : авторская разработка, составлено по [4].

– средняя стоимость путевки по РФ $C_{п.рф}$:

$$C_{п.рф} = \frac{C_{рф}}{M_{рф}}, \quad (9)$$

где $M_{рф}$ – количество реализованных путевок по РФ.

– средняя стоимость путевки по зарубежным странам $C_{п.з.с.}$:

$$C_{п.з.с.} = \frac{C_{з.с.}}{M_{з.с.}}, \quad (10)$$

где $M_{з.с.}$ – количество реализованных путевок в зарубежные страны.

Следует отметить, что развитие регионального туризма во многом нуждается в экономико-финансовом и организационном обеспечении. Меры государственной поддержки, согласно действующему законодательству, предпринимательскому сообществу оказываются в целях создания условий для снижения затрат на производство товаров, работ, услуг; популяризации туристского имиджа региона; создания новых рабочих мест; роста заработной платы работников; увеличения численности субъектов малого и среднего предпринимательства и увеличения доходной части бюджета. Структура мер государственной поддержки предпринимательскому сообществу и ожидаемых результатов представлена в таблице.

Государственная поддержка, оказываемая органами власти, туристской индустрии также требует оценки результативности. Оценить эффективность предоставляемых мер государственной поддержки субъектам

малого и среднего предпринимательства, в том числе функционирующим в сфере туризма, мы предлагаем посредством оценки степени влияния властных структур на развитие предпринимательства и оценки воздействия бизнеса на общество.

Нами предлагаются методы оценки эффективности принятия управленческих решений в части:

– достижения целевых показателей в части увеличения объема налоговых поступлений от туристской сферы и каждой в отдельности смежных отраслей:

$$\mathcal{E}_1 = \frac{Нт.сф}{\sum Тг.р. + Сог.р.}, \quad (11)$$

где \mathcal{E}_1 – эффективность государственных (муниципальных) расходов на реализацию мероприятий в рамках программ;

Нт.сф – сумма налогов, поступивших за отчетный период в консолидированный бюджет от предприятий туристской сферы;

Тг.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в туристской сфере;

Сог.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в смежных отраслях;

\sum – показатель, суммирующий данные каждой отрасли отдельно.

– достижение целевых показателей в части увеличения объема инвестиций в ос-

новой капитал туристских фирм и предприятий смежных отраслей:

$$\mathcal{E}_2 = \frac{\text{Ит.сф}}{\sum \text{Тг.р.} + \text{Сог.р.}}, \quad (12)$$

где \mathcal{E}_2 – эффективность государственных (муниципальных) расходов на реализацию мероприятий в рамках программ;

Ит.сф – объем инвестиций в основные фонды, поступивших за отчетный период от предприятий туристской сферы;

Тг.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в туристской сфере;

Со г.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в смежных отраслях.

– достижение целевых показателей в части увеличения объема предоставляемых услуг туристских фирм и предприятий смежных отраслей:

$$\mathcal{E}_3 = \frac{\text{ПРт.сф}}{\sum \text{Тг.р.} + \text{Сог.р.}}, \quad (13)$$

где \mathcal{E}_3 – эффективность государственных (муниципальных) расходов на реализацию мероприятий в рамках программ;

ПРт.сф – объем производства услуг предприятий туристской сферы;

Тг.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в туристской сфере;

Со г.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в смежных отраслях.

– достижение целевых показателей в части увеличения количества рабочих мест в туристских фирмах и предприятиях смежных отраслей:

$$\mathcal{E}_4 = \frac{\text{РМт.сф}}{\sum \text{Тг.р.} + \text{Сог.р.}}, \quad (14)$$

где \mathcal{E}_4 – эффективность государственных (муниципальных) расходов на реализацию мероприятий в рамках программ;

РМт.сф – количество рабочих мест, предоставленных за отчетный период предприятиями туристской сферы;

Тг.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в туристской сфере;

Со г.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в смежных отраслях.

– достижение целевых показателей в части увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства в туристской сфере и смежных отраслях:

$$\mathcal{E}_5 = \frac{\text{Чт.сф} + \text{Чс.о}}{\sum \text{Тг.р.} + \text{Сог.р.}}, \quad (15)$$

где \mathcal{E}_5 – эффективность государственных (муниципальных) расходов на реализацию мероприятий в рамках программ;

Чт.сф – число вновь созданных, за отчетный период, субъектов малого и среднего предпринимательства туристской сферы;

Чс.о – число вновь созданных, за отчетный период, субъектов малого и среднего предпринимательства смежных отраслей;

Тг.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в туристской сфере;

Со г.р. – сумма государственных (муниципальных) расходов на поддержку субъектов предпринимательства, функционирующих в смежных отраслях.

Оценить результативность взаимодействия властных и предпринимательских структур предлагается посредством расчета степени влияния на экономику не только туристской сферы, но и смежных отраслей. Для этого необходимо обобщить показатели объемов производства каждой из отраслей и сфер, обслуживающих путешественников по формуле:

$$\begin{aligned} K_{\text{э г.р.}} = & A_1 \times \left(\frac{U_{\text{т}}}{Q_{\text{т}}} + \frac{U_{\text{ксп}}}{Q_{\text{ксп}}} \right) + \\ & + A_2 \left(\frac{U_{\text{о}}}{Q_{\text{о}}} + \frac{U_{\text{тр}}}{Q_{\text{тр}}} \right) + A_3 \left(\frac{U_{\text{м}}}{Q_{\text{м}}} + \frac{U_{\text{рт}}}{Q_{\text{рт}}} \right), \quad (16) \end{aligned}$$

где $K_{\text{э г.р.}}$ – коэффициент эффективности государственных расходов на развитие туристского потенциала;

A – коэффициенты влияния каждого вида дохода в экономику региона. Значение коэффициентов A_i определяется экспертным методом на основании того, какая часть денежных средств напрямую поступает потребителям региона или в виде налогов в бюджет;

$U_{\text{т}}$ – объем услуг, оказанных туристическими фирмами;

$U_{\text{ксп}}$ – объем услуг, оказанных коллективными средствами размещения;

$U_{\text{о}}$ – оборот общественного питания;

$U_{\text{тр}}$ – объем услуг, оказанных транспортными предприятиями туристам;

$U_{\text{м}}$ – объем услуг, оказанных туристам музеями;

$U_{\text{рт}}$ – оборот розничной торговли сувенирной продукцией;

Q_t – количество туристов, обслуженных туристическими компаниями;

$Q_{кр}$ – количество туристов, обслуженных коллективными средствами размещения;

Q_o – количество туристов, обслуженных предприятиями общественного питания;

$Q_{тр}$ – количество туристов, обслуженных транспортными предприятиями;

$Q_{мз}$ – количество туристов, обслуженных музеями;

$Q_{р}$ – количество туристов, обслуженных предприятиями розничной торговли.

Показатель, отражающий средние темпы роста влияния туристского потенциала на экономику региона, определим следующим образом:

$$R_{i=1} = 3\sqrt{\frac{A_i}{A_{i-1}} \times \frac{A_i-1}{A_i-2} \times \frac{A_i-2}{A_i-3}}, \quad (17)$$

где $R_{i=1}$ – региональная эффективность использования туристского потенциала;

A_i – показатели первого анализируемого периода;

A_{i-1} – год, предшествующий анализируемому периоду;

A_{i-2} – второй год, предшествующий анализируемому периоду;

A_{i-3} – третий год, предшествующий анализируемому периоду.

Использование туристского потенциала, его развитие и популяризация не возможны без мер государственной поддержки, инвестиций бизнеса и, как следствие, взаимодействия властных и предпринимательских структур. Оценка результативности такого взаимодействия должна оцениваться регулярно (ежегодно), что позволит целесообразно расходовать бюджетные средства регионов, контролировать процесс развития отраслей и сфер, использующих туристский потенциал, а также эффективность использования данного потенциала в регионе.

Список литературы

1. Кулакова Л.И. Проблемы и перспективы формирования экономического кластера в сфере туризма // Социально-гуманитарные знания. – Белгород, 2015. – № 8. – С. 340–348.

2. Латкин А.П. Иностраный туризм как перспективный вектор развития рынка туристских услуг регионов Дальнего востока / А.П. Латкин // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – № 3. – С. 7–15.

3. Латкин А.П. Статистические и социологические исследования проблем и тенденций развития въездного туризма в Приморском крае / А.П. Латкин. – Владивосток: изд-во ВГУЭС, 2015. – С. 240.

4. Махосева С.А. Государственное регулирование и поддержка туризма как фактор развития туристической индустрии [Электронный ресурс]: режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2013/04/12/1251452026/Pages%20from%20vop_201202-35.pdf (дата обращения 14.11.2016 г.)

5. Стратегия социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.kamgov.ru/minecon> (дата обращения 14.11.2016 г.)

6. Трухачев В.В. Разработка методического подхода к оценке эффективности системы взаимодействия властных и предпринимательских структур [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://Uecs.ru/marketing/item/1611-2012-10-24-11-25-46> (дата обращения 13.11.2016 г.)

References

1. Kulakova L.I. Problemy i perspektivy formirovaniya jekonomicheskogo klastera v sfere turizma // Socialno-gumanitarnye znaniya. Belgorod, 2015. no. 8. pp. 340–348.

2. Latkin A.P. Inostrannyj turizm kak perspektivnyj vektor razvitiya rynka turistskih uslug regionov Dalnego vostoka / A.P. Latkin // Territorija novyh vozmozhnostej. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i servisa. 2016. no. 3. pp. 7–15.

3. Latkin A.P. Statisticheskie i sociologicheskie issledovaniya problem i tendencij razvitiya vezdnogo turizma v Primorskom krae / A.P. Latkin. Vladivostok: izd-vo VGUJeS, 2015. pp. 240.

4. Mahosheva S.A. Gosudarstvennoe regulirovanie i podderzhka turizma kak faktor razvitiya turindustrii [Elektronnyj resurs]: rezhim dostupa: http://ecsocman.hse.ru/data/2013/04/12/1251452026/Pages%20from%20vop_201202-35.pdf (data obrashhenija 14.11.2016 g.)

5. Strategija socialno-jekonomicheskogo razvitiya Kamchatskogo kraja do 2025 goda [Elektronnyj resurs]: rezhim dostupa: <http://www.kamgov.ru/minecon> (data obrashhenija 14.11.2016 g.)

6. Truhachev V.V. Razrabotka metodicheskogo podhoda k ocenke jeffektivnosti sistemy vzaimodejstvija vlastnyh i predprinimatelskih struktur [Elektronnyj resurs]: rezhim dostupa: <http://Uecs.ru/marketing/item/1611-2012-10-24-11-25-46> (data obrashhenija 13.11.2016 g.)