

УДК 338.436.33

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Гасратова М.И., Рамазанова А.Г., Рамазанов М.Г.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», Махачкала, e-mail: ramaida7@mail.ru

В Дагестане в первую очередь остро стоит проблема рационального использования его природного богатства и развитие Агропромышленного комплекса как стартовой площадки для экономического развития. Необходимо разработка эффективной стратегии устойчивого развития АПК во всех его аспектах. В данной статье будет изучена стратегия развития АПК и представлены некоторые пути совершенствования АПК нашей республики, рассматриваются предпочтительные стратегии развития для сельскохозяйственных предприятий с разной степенью устойчивости бизнеса. Обозначена необходимость создания агропромышленных комплексов. В данной работе раскрыты наиболее острые проблемы развития АПК республики, предложены пути решения этих проблем, в их числе также отставание инфраструктуры сельских территорий относительно городов республики и монополизация агропродовольственного рынка. В качестве приоритетного направления аграрной политики рассматривается поддержка создания кооперативных форм сельского хозяйства. В исследовании приведена необходимая поэтапность инновационного развития, обусловленная возможностью привлечения инвестиций в модернизацию и развитие пищевой и перерабатывающей промышленности. Сделан ряд важных выводов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), сельскохозяйственное производство, устойчивый рост, ресурсный потенциал, агропродовольственный рынок, прогноз развития, сальдо, экспорт, импорт

STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Gasratova M.I., Ramazanova A.G., Ramazanov M.G.

Federal state budgetary educational institution of higher education «Dagestan State University», Makhachkala, e-mail: ramaida7@mail.ru

In the first place, this is the acute problem of rational use of natural resources and the development of agriculture as the launch pad for economic development in Dagestan. It is necessary to develop effective strategies for sustainable development of agriculture in all its aspects. This article will examine the strategy of agricultural development and presents some ways of improving the agriculture of our Republic, it focuses on the preferable development strategies for agricultural companies with different degrees of business stability. It outlines the need to create agro-industrial complexes. The most acute problems of agribusiness development of the republic have revealed in this article. There are solutions to these problems including the problem of the lag of infrastructure in rural areas relative to cities of the Republic and monopolization of the agricultural market. As priority directions of the agrarian policy is considered to support the formation of cooperative forms of agriculture. The research identifies the essential stages in the innovation development, due to the possibility of attracting investment in the modernization and development of the food and processing industry. Some important conclusions have made.

Keywords: agro-industrial complex (AIC), agricultural production, sustainable growth, resource potential, agricultural market, development forecast, balance, export, imports

Нашу республику можно охарактеризовать одним ключевым словом – разнообразие. Наша республика отличается чрезвычайным разнообразием природно-климатических условий, различиями в экономическом развитии и специализации отдельных районов и чрезвычайно редким в России этническим разнообразием. Из теории устойчивого развития известно, что разнообразие является необходимым условием устойчивости агроэкосистемы, но для обеспечения такой устойчивости необходимо правильно использовать это разнообразие. Но чем сложнее и многообразнее объект исследования, тем большую пользу могут принести системный анализ и модельный подход [1].

Общая земельная площадь Дагестана составляет 5,3 млн га, в том числе сель-

скохозяйственные угодья около 3 млн га, пашни – 454 тыс. га, многолетние насаждения – 114 тыс. га, сенокосы – 270 тыс. га и пастбища 2 млн га. [2]. В последние годы точность учета сельскохозяйственных угодий значительно снизилась, но можно считать, что, как и во всей России, в Дагестане недоиспользуются сельскохозяйственные земли. Хотя в нашей республике это явление не приобрело столь угрожающего характера, как в других, менее населенных регионах страны. Тем не менее качество статистического учета значительно снизилось, и к цифровой информации следует относиться с осторожностью и использовать ее в основном в качестве ориентировочной. Последняя перепись показала, что население республики составило 3015660 человек, из которых в сельской местности

проживает 1400 тыс. человек. Уже это показывает, как велика роль аграрной сферы в экономике и жизни республики.

Многообразие природно-экономических условий Дагестана обуславливает выделение в республике трех зон и ряда подзон, которые отличаются друг от друга природно-климатическими условиями, специализацией и эффективностью производства. Основной считается вертикальная зональность, в соответствии с которой выделяют три крупные сельскохозяйственные зоны: равнинную, предгорную и горную. Площадь равнинной зоны равна 225, предгорной – 7,8 и горной – 121 тыс. га. В равнинной зоне большое место занимает производство про-

дукции растениеводства. Здесь самая высокая распаханность земель. Удельный вес пашни составляет 28,6%, тогда как в целом по республике он не превышает 16,6%. В посевных площадях этой зоны наибольший удельный вес занимают зерновые, зернобобовые (без кукурузы) культуры – около 55, рис – около 8, кукуруза на зерно – более 5%. В равнинной зоне производится 65,7 зерна, предгорной – 15,2, горной – 19,1%. Равнинная зона по своим природным условиям наиболее благоприятна для производства зерна, винограда, овощей и других продуктов сельского хозяйства. Здесь расположены в основном все предприятия перерабатывающей промышленности.

Основные экономические и социальные показатели

	Январь – сентябрь 2016 г.	Январь – сентябрь 2016 г. в% к январю – сентябрю 2015 г.	Справочно:	
			январь – август 2016 г. в% к январю – августу 2015 г.	январь – сентябрь 2015 г. в% к январю – сентябрю 2014 г.
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности ¹⁾	x	107,8	105,1	107,2
Индекс промышленного производства ^{2),3)}	x	137,9	119,3	119,0
Продукция сельского хозяйства, млн рублей	69391,1	103,1	103,0	104,7
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей	54652,6	103,5	103,2	105,8
Оборот розничной торговли, млн рублей	419296,5	100,9	99,7	103,5
Объем платных услуг населению, млн рублей	80897,4	101,5	101,5	100,4
Индекс потребительских цен	x	106,7	106,8	117,7
Индекс цен производителей промышленных товаров ²⁾	x	102,7	102,4	105,1
Реальные располагаемые денежные доходы ⁶⁾	x	100,1	99,7	99,4
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника ⁶⁾ :				
номинальная, рублей	19320,2 ⁴⁾	101,2 ⁵⁾	101,4 ⁷⁾	104,4 ⁵⁾
реальная	x	95,6 ⁵⁾	94,8 ⁷⁾	88,6 ⁵⁾
Просроченная задолженность по заработной плате, тыс. рублей	40230 ⁸⁾	153,5 ⁹⁾	112,5 ¹⁰⁾	46,4 ⁹⁾
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. человек	27,0	102,3	101,5	98,9

¹⁾Исчисляется на основе данных об изменении физического объема производства продукции сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, строительства, транспорта, розничной и оптовой торговли.
²⁾По видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство электроэнергии, газа и воды».
³⁾С учетом поправки на неформальную деятельность.
⁴⁾Данные за январь – август 2016 г.
⁵⁾Январь – август в % к соответствующему периоду предыдущего года.
⁶⁾Предварительные данные.
⁷⁾Январь – июль 2016 г. в % к январю – июлю 2015 г.
⁸⁾Данные на 1 октября 2016 г.
⁹⁾1 октября в % к соответствующему периоду предыдущего года.
¹⁰⁾1 сентября 2016 г. в % к 1 сентября 2015 г.

Несмотря на все это многообразие благоприятных факторов, есть существенные проблемы, тормозящие процесс развития АПК РД, в частности:

- Сложилась парадоксальная ситуация, когда огромные площади земель сельскохозяйственного значения не используются в условиях недостатка собственного продовольствия и неоправданно больших объемов его импорта.

- Продолжающееся технико-технологическое отставание массового агропромышленного производства.

- Неразвитость инновационной системы АПК.

- Стагнация сельскохозяйственного машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

- Отставание социальной инфраструктуры сельских территорий от городов.

- Отток квалификационных кадров, в особенности молодежи.

- Монополизация агропродовольственного рынка и сложность доступа к ней сельхозпроизводителей.

- Ужесточение условий внешнеэкономической деятельности при вступлении России в ВТО и вследствие западных санкций, ухудшения политических и экономических отношений на мировой арене.

- Высокая степень контроля, постоянных проверок со стороны налоговых служб по отношению к начинающему агробизнесу.

Вследствие этих и ряда других проблем значительно изменились основные экономические и социальные показатели региона за последние два года, о чем свидетельствуют статистические данные Дагстата [3].

Стратегию устойчивого развития необходимо реализовать в два этапа [4, с. 105].

На первом этапе необходимо осуществить восстановление производства и формирование экономики сельского хозяйства, обеспечивающей переход к воспроизводственной модели хозяйствования. На первом этапе восстановление реализуется преимущественно на базе созданного производственного потенциала и ограниченных возможностей его модернизации. Продолжительность этапа обычно составляет 2–3 года [4].

На втором этапе развитие АПК может пойти по одному из двух возможных вариантов: инерционному или на основе широкой модернизации и перехода к инновационному развитию. При первом варианте государственная программа развития сельского хозяйства и промышленности сохранит действующие экономические механизмы, сложившиеся размеры государственной поддержки, инвестиционные возможно-

сти и темпы прироста валовой продукции. При втором варианте ускоренное социально-экономическое развитие, реализация основных целей и задач стратегии будет осуществляться за счет использования возможностей модернизации действующего производства и ускорения перехода к реализации инновационных разработок.

Важнейшим фактором ускорения экономического роста сельскохозяйственного производства на основе его модернизации является развитие сельских территорий, агробизнеса и человеческого потенциала в АПК [5].

Для привлекательности сельской местности как для инвесторов, так и туристов необходимо провести определенную «рекламу» этой местности. К примеру, показ продукции местности на различных выставках, причем качественной и привлекательной продукции. Проведение различных мероприятий, праздников на тему развития сельского хозяйства и освещение этих мероприятий на региональном ТВ. Активное обсуждение на различных экономических как региональных, так и всероссийских форумах перспективы инвестирования в АПК Дагестана в целом. Стоит обратить внимание на то, что в настоящее время сельхозпроизводители уплачивают всю процентную ставку по кредитным ресурсам, включая субсидируемое государством ее часть. При этом они месяцами ждут возмещения субсидий из федерального бюджета. Ведомства должны ускорить получение субсидий, чтобы они шли напрямую сельхозпроизводителям. А самим рассчитывать, чтобы не загружать товаропроизводителя. Это оптимальный выход из сложившейся трудной ситуации с кредитами.

В качестве мер по снижению безработицы можно использовать:

- Восстановление и расширение сельскохозяйственного производства, в том числе на неиспользуемых пахотных землях.

- Расширение альтернативной деятельности предпринимательства в сферах бытового, торгового, социально-культурного обслуживания, предоставления транспортных и иных услуг сельскому населению.

- Развитие предпринимательства в рекреационной и туристической деятельности, развитие народных промыслов, заготовки, переработки дикорастущих плодов, ягод, грибов и иного недревесного сырья.

- Разработка проектов по созданию агрохолдингов и агропромышленных комплексов по производству, переработке и реализации готовой продукции [6].

Одним из значимых приоритетов аграрной политики в прогнозном периоде

должна стать поддержка деятельности кооперативных форм, как в сфере производства сельскохозяйственной продукции, так и в других сферах. Кооперативная система сбыта сельхозпродукции на ближайшие 10 лет должна занимать не менее 50% агропродовольственного рынка, что позволит ей стать равноправным субъектом агропродовольственного рынка и весомым конкурентом другим субъектам РФ и странам входящим в ЕАЭС. В настоящий момент Россия как аналогу ВТО особое внимание уделяет таможенному союзу ЕАЭС, развитию АПК страны, аналогично стратегиям развития стран входящих в этот союз. РД будет полезным рассмотреть опыт по устойчивому развитию АПК Белоруссии, Армении и Казахстана, поскольку ВВП на душу населения в территориальных единицах этих стран намного превышает ВВП на душу населения РД и условия развития, включая природные условия наряду с РД, в этих странах довольно схожи. Большинство импорта, как и во всю Россию, в Дагестан поступает именно из стран ЕАЭС. К примеру, общий импорт сельскохозяйственной и переработанной продукции из Казахстана в Россию на конец 2015 года составил 129 503 тыс. \$ [7].

Возвращаясь к агрохолдингам, можно привести яркий пример функционирующего агрохолдинга «Юг России». Это крупная агропромышленная группа компаний, один из ведущих в России производителей подсолнечного масла и бакалейной продукции, один из крупнейших в России экспортеров зерновых и зернобобовых культур. Совокупная площадь земельного банка группы составляет порядка 200 тысяч гектаров [8]. Группа активно развивается, расширяя географию своей деятельности и производя интеграцию в рамках агрохолдинга. Можно успешно перенять опыт у этого агрохолдинга на территории РД, при условии необходимого инвестирования и выделения дотаций на реализацию подобных проектов [9].

Одной из главных причин медленного преодоления кризисных процессов является несовершенство системы управления в АПК. Управление недостаточно ориентировано на его модернизацию и дальнейшее инновационное развитие. В связи с этим необходимо:

- ускорить создание отраслевых союзов, в функции которых вошло бы представление на всех уровнях интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей
- осуществить меры по формированию эффективной системы местного самоуправления, имея в виду уточнение перечня функций и совершенствование его структуры,

улучшение взаимодействия с региональными органами управления АПК, создание условий для финансового обеспечения полноценной деятельности и возможности оказывать влияние на развитие сельских территорий [10].

В сельском хозяйстве особое внимание следует уделить развитию животноводства. Необходимо осуществление мер по ускоренному восстановлению овцеводства мясного и шерстного направлений, а также других традиционных для Дагестана подотраслей животноводства (коневодство, кролиководство). В этих целях целесообразно разработать ведомственную целевую программу в рамках Государственной программы по развитию овцеводства в стране и, соответственно региональные программы.

Инновационное развитие отрасли необходимо осуществить в два этапа, что обусловлено развитием агропромышленного комплекса и возможностью привлечения инвестиций в модернизацию пищевой и перерабатывающей промышленности. На первом этапе развитие пищевой и перерабатывающей промышленности будет базироваться на реализации конкурентных преимуществ быстро окупаемых отраслей и проведении технической модернизации в отраслях, требующих значительных инвестиций. Второй этап – переход к новому технологическому укладу с использованием ресурсосберегающих био- и нанотехнологий, расширение диверсификации производства, что позволит решить стратегическую задачу обеспечения населения республики в сбалансированном и качественном питании [11].

Важно сделать следующие выводы: для устойчивого развития АПК региона необходимо обеспечить технической и технологической модернизацией отраслей АПК; необходимо сформировать интегрированные производства на основе кластерных приоритетов; укрепить систему качества и оценки рисков безопасности продукции АПК; внедрить новые механизмы регулирования рынков продовольственной продукции; развивать систему заготовки и оптовой торговли сельскохозяйственной продукции; путем развития финансовой и страховой, а также информационной инфраструктуры повысить предпринимательскую активность; обязательно развивать научно-техническую инновацию инфраструктуры АПК и совершенствовать кадровый потенциал АПК.

Список литературы

1. Рамазанова А.Г. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Региональная экономика: проблемы и перспективы развития». «Иннова-

ционный потенциал отраслевой структуры российской экономики». – Москва, 20 мая 2015 г.

2. Рамазанова А.Г. Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире». – Москва, 13–14 мая 2015 года.

3. Основные экономические и социальные показатели, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан, http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/resources/9941d4004e8bedf49c07ff0d534aab22/Osnovnye+ekonomicheskie+i+socialnye+pokazateli+RD+za+yanvar-sentyabr+2016g..doc.

4. Ушачев И.Г., Шутьков А.А. Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы). – М.: Экономика и информатика, 2011.

5. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территории Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю., Баландина С.В., Зинчук Г.М., Кочеткова С.А., Рябова С.Г., Тишкина Т.М. Монография / под редакцией Е. Г. Коваленко; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. – Саранск, 2006.

6. Алтухов А.И. «Зеленая» агроэкономика: монография / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев, Б.Н. Порфирьев; под ред. Б.Н. Порфирьева. – М.: Издательство РГАУ – МСХА, 2013. – С. 104.

7. Анализ деятельности агрохолдингов в России, РБК, магазин исследований, <http://marketing.rbc.ru/research/562950001011691.shtml>.

8. Дитерих М. Устойчивое развитие сельских территорий : учеб. пособие / М. Дитерих, А.В., Мерзлов; под ред. М. Дитериха, А.В. Мерзлова. – М.: Эллис Лак, 2013. – С. 78.

9. Сборник материалов региональной межвузовской научно-практической конференции // Махачкала // Издательство ДГУ // Исакова Г.К. Основные направления развития малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан. Стр.: 224-227.

10. Полушкина Т.М. Развитие теории и методологии государственного регулирования аграрной сферы экономики: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Полушкина Татьяна Михайловна; [Место защиты: Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева]. – Саранск, 2010. – 394 с.: ил. РГБ ОД, 71 11-8/133.

11. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 О федеральной целевой программе Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года, Министерство сельского хозяйства и продовольствия республики Дагестан, <http://msh.e-dag.ru/deyatelnost/programmy-i-proekty>.

References

1. Ramazanova A.G. Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferencija s mezhdunarodnym uchastiem «Regionalnaja jekonomika: problemy i perspektivy razvitiya». «Innovacionnyj potencial otraslejvoj struktury rossijskoj jekonomiki». Moskva, 20 maja 2015 g.

2. Ramazanova A.G. Mezhdunarodnaja nauchno prakticheskaja konferencija «Aktualnye voprosy sovremennoj jekonomiki v globalnom mire». Moskva, 13–14 maja 2015 goda.

3. Osnovnye jekonomicheskie i socialnye pokazateli, territorialnyj organ Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Dagestan, http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/resources/9941d4004e8bedf49c07ff0d534aab22/Osnovnye+jekonomicheskie+i+socialnye+pokazateli+RD+za+janvar-sentjabr+2016g..doc.

4. Ushachev I.G., Shutkov A.A. Nauchno-tehnicheskoe razvitie agropromyshlennogo kompleksa Rossii (sostojanie i perspektivy). M.: Jekonomika i informatika, 2011.

5. Strategicheskoe upravlenie socialno-jekonomicheskim razvitiem territorii Kovalenko E.G., Jakimova O.Ju., Balandina S.V., Zinchuk G.M., Kochetkova S.A., Rjabova S.G., Tishkina T.M. Monografija / pod redakciej E.G. Kovalenko; Nacionalnyj issledovatel'skij Mordovskij gosudarstvennyj universitet im. N.P. Ogareva. Saransk, 2006.

6. Altuhov A.I. «Zelenaja» agrojekonomika: monografija / A.I. Altuhov, V.I. Nechaev, B.N. Porfirev; pod red. B.N. Porfireva. M.: Izdatel'stvo RGAU MSHA, 2013. pp. 104.

7. Analiz dejatel'nosti agroholidingov v Rossii, RBK, magazin issledovanij, <http://marketing.rbc.ru/research/562950001011691.shtml>.

8. Diterih M. Ustojchivoe razvitie selskih territorij : ucheb. posobie / M. Diterih, A.V., Merzlov; pod red. M. Diteriha, A.V. Merzlova. M.: Jellis Lak, 2013. pp. 78.

9. Sbornik materialov regionalnoj mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoj konferencii // Mahachkala // Izdatel'stvo DGU // Isakova G.K. Osnovnye napravlenija razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Respublike Dagestan. Str.: 224-227.

10. Polushkina T.M. Razvitie teorii i metodologii gosudarstvennogo regulirovanija agrarnoj sfery jekonomiki: dissertacija ... doktora jekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Polushkina Tatjana Mihajlovna; [Mesto zashhity: Mord. gos. un-t im. N.P. Ogareva]. Saransk, 2010. 394 p.: il. RGB OD, 71 11-8/133.

11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.07.2013 N 598 O federalnoj celevoj programme Ustojchivoe razvitie selskih territorij na 2014–2017 gody i na period do 2020 goda, Ministerstvo selskogo hozjajstva i prodovol'stviya respubliky Dagestan, <http://msh.e-dag.ru/deyatelnost/programmy-i-proekty>.