

УДК 338.436.33

**ДИНАМИКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЙ
РАСТЕНИЕВОДСТВА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ****¹Акбашева А.А., ²Дзахмишева И.Ш.**¹*Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал,
Черкесск, e-mail: anzhela-akbasheva@mail.ru;*²*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»,
Нальчик, e-mail: irina_dz@list.ru*

Настоящая статья посвящена исследованию динамики финансовых результатов предприятий растениеводства в Карачаево-Черкесской республике. Эффективность понимается как действенность, результативность, то есть возможность достижения успеха, значительных результатов при минимальных издержках. К основным финансовым результатам относятся показатели эффективности сельскохозяйственного производства: урожайность сельскохозяйственных культур, производительность труда, себестоимость выращенной продукции, прибыль, рентабельность. Исследование динамики финансовых результатов предприятий растениеводства в Карачаево-Черкесской республике позволило установить повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в 2015 году в сравнении с 2011 годом, а по всем укрупненным сельскохозяйственным культурам наблюдается снижение урожайности. Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства сельскохозяйственных культур. Ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства сельскохозяйственных культур. Себестоимость всех видов культур увеличилась, за исключением овощей, зерновых и зернобобовых, кукурузы на зерно, картофеля, подсолнечника и сахарной свеклы. Наблюдается снижение чистой прибыли и рентабельности является следствием увеличения себестоимости единицы продукции. Предложены направления снижения себестоимости продукции и повышения эффективности функционирования предприятий растениеводства в Карачаево-Черкесской республике.

Ключевые слова: динамика, растениеводство, финансы, эффективность**DYNAMICS OF FINANCIAL RESULTS OF THE ENTERPRISES OF PLANT
GROWING IN THE KARACHAY-CHERKESS REPUBLIC****¹Akbasheva A.A., ²Dzakhmisheva I.Sh.**¹*Moscow financial and industrial university «Sinergiya» Karachay-Cherkess branch, Cherkessk,
e-mail: anzhela-akbasheva@mail.ru;*²*The Kabardino-Balkarian State Agricultural University of V.M. Kokov, Nalchik, e-mail: irina_dz@list.ru*

The present article is devoted to research the dynamics of financial results of the enterprises of plant growing in the Karachay-Cherkess Republic. Efficiency is understood as effectiveness, productivity, that is possibility of achievement of success, considerable results at the minimum expenses. Indicators of efficiency of agricultural production belong to the main financial results: productivity of crops, labor productivity, prime cost of the grown-up production, profit, profitability. The dynamics of financial results of the enterprises of plant growing in the Karachay-Cherkess Republic allowed to establish to research increase of productivity of all crops in 2015 in comparison with 2011, and on all integrated crops decrease in productivity is observed. Product cost acts as the main indicator of production efficiency of crops. Its decrease – the most important reserve of profit markup and increase of profitability of production of crops. Prime cost of all types of cultures increased, except for vegetables, grain and leguminous, corn by grain, potatoes, sunflower and sugar beet. Decrease in net profit and profitability is observed is a consequence of increase in prime cost of a unit of production. The directions of decrease in product cost and increase of efficiency of functioning of the enterprises of plant growing in the Karachay-Cherkess Republic are offered.

Keywords: dynamics, plant growing, finance, efficiency

Повышение эффективности функционирования предприятий растениеводства является важнейшей проблемой, требующей постоянного разрешения. Категория эффективности относится к важнейшим экономическим и финансовым показателям деятельности хозяйствующего субъекта в экономике и всей экономики в целом. Эффективность понимается как действенность, результативность, то есть возможность достижения успеха, значительных результатов при минимальных издержках. Повышение эффективности деятельно-

сти предприятия значит выбор наиболее результативного и выгодного пути развития, повышение объема выпуска и производства продукции, улучшение качественных характеристик продукции при самом оптимальном использовании материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов [2]. Наиболее важным условием эффективного хозяйствования субъекта экономики является опережение роста конечных результатов производства над уровнем роста затрат, за счет которых достигаются результаты. Эффективность

представляет собой процесс получения большего результата при незначительных затратах.

Эффективность производства сельскохозяйственной продукции определяется по разным показателям: урожайности сельскохозяйственных культур, производительности труда, себестоимости выращенной продукции, прибыли, рентабельности.

Урожайность является важнейшим результативным показателем растениеводства. Урожайность и ее уровень отражает влияние природных и экономических условий, в которых функционирует сельскохозяйственное производство и качество организационной и хозяйственной деятельности конкретного предприятия [1]. Анализ урожайности уделяется особое внимание, так как при относительно постоянных масштабах посевных площадей выращивание растениеводческой продукции зависит в основном от показателя урожайности. Проанализируем, как изменялась за анализируемый период урожайность сельскохозяйственных культур.

Урожайность всех сельскохозяйственных культур в 2015 году в сравнении с 2011 годом в основном повысилась. В сравнении с 2014 годом, по всем укрупненным сельскохозяйственным культурам наблюдается снижение урожайности [1, 5] (табл. 1).

Урожайность зерновых культур изменяется по годам от 27,5 ц/га до 43,9 ц/га. Самая высокая урожайность зерновых

культур (43,9 ц/га) в период с 2010 г. по 2015 г. наблюдалась в 2014 г., а самая низкая урожайность наблюдается в 2010 г. (27,5 ц/га). В 2015 г. самым высоким уровнем урожайности отличается кукуруза на зерно, ее урожайность составила 52,6 ц/га, минимальным значением урожайности отличается гречиха (6,6 ц/га).

Урожайность зерновых в 2015 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 14,9 ц/га (+ 54,2%), однако в сравнении с предыдущим годом уменьшилась на 1,5 ц/га (- 3,4%) (табл. 1). Это произошло за счет падения урожайности ячменя на 3 ц/га (- 11%), кукурузы на зерно – на 3,5 ц/га (- 6,2%), овса – на 2,2 ц/га (- 8,5%), гречихи – на 3,1 ц/га (- 32,0%), несмотря на рост урожайности пшеницы на 0,2 ц/га (+ 0,5%) и зернобобовых – на 8 ц/га (+ 67,2%).

Сахарная свекла отличается от других культур существенными колебаниями – от 405,2 ц/га в 2011 г. до 496,6 ц/га в 2013 г. За последнюю пятилетку урожайность сахарной свеклы повысилась на 79,7 ц/га (+ 19,7%), в 2015 году уменьшилась на 11,7 ц/га (- 2,4%) в сравнении с предыдущим годом. Урожайность подсолнечника как в 2015 году, так и в 2011 г., составила 13,3 ц/га, однако по сравнению с 2014 г. уменьшилась на 2,1 ц/га (- 13,6%). Урожайность картофеля в 2015 году снизилась на 25,7 ц/га (- 15,8%), а овощей открытого грунта, плодов и ягод – на 2,1 ц/га (- 1,4%) по сравнению с прошлым годом.

Таблица 1

Урожайность сельскохозяйственных культур в КЧР
(во всех хозяйствах, центнеров с 1 га убранной площади)

Показатели	Годы					2015/2011		2015/2014	
	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение (+, -)	Темп роста, %	Изменение (+, -)	Темп роста, %
Зерно (вес после доработки)	27,5	30,1	30,7	43,9	42,4	+ 14,9	154,2	- 1,5	96,6
в т.ч.: пшеница яровая и озимая	24,6	29,0	24,6	38,3	38,5	+ 13,9	156,5	+ 0,2	100,5
ячмень яровой и озимый	24,2	25,0	22,4	27,2	24,2	0	100,0	- 3,0	89,0
кукуруза на зерно	36,7	32,9	46,0	56,1	52,6	+ 15,9	143,3	- 3,5	93,8
овес	15,7	11,7	17,9	25,9	23,7	+ 8,0	151,0	- 2,2	91,5
гречиха	4,0	8,3	8,9	9,7	6,6	+ 2,6	165,0	- 3,1	68,0
зернобобовые	19,4	25,1	16,1	11,9	19,9	+ 0,5	102,6	+ 8,0	167,2
Сахарная свекла	405,2	345,1	430,4	496,6	484,9	+ 79,7	119,7	- 11,7	97,6
Подсолнечник	13,3	13,4	13,1	15,4	13,3	0	100,0	- 2,1	86,4
Картофель	109,6	134,6	143,0	162,8	137,1	+ 27,5	125,1	- 25,7	84,2
Овощи	137,1	154,3	140,6	148,4	146,3	+ 9,2	106,7	- 2,1	98,6

Примечание. Таблица составлена и рассчитана автором.

Таблица 2

Себестоимость единицы продукции растениеводства в КЧР, руб. коп.

Показатели	Годы					Изменения			
	2011	2012	2013	2014	2015	абсолютные (+, –)		относительные %	
						2015/ 2011	2015/ 2014	2015/ 2011	2015/ 2014
зерновые и зернобобовые	424,41	399,86	666,25	505,02	539,64	+ 115,23	+ 34,62	127,2	106,9
кукуруза на зерно	383,32	406,71	453,26	458,95	529,44	+ 146,12	+ 70,49	138,1	115,4
сахарная свекла	113,63	187,06	103,51	125,6	157,73	+ 44,1	+ 32,13	138,8	125,6
подсолнечник	906,44	687,35	930,1	889,27	1118,9	+ 212,46	+ 229,63	123,4	125,8
овощи	67,27	539,33	631,27	808,29	655,81	+ 588,54	– 152,48	в 9,7 р.	81,1
картофель	859,63	680,76	515,59	522,97	745,34	– 114,29	+ 222,37	86,7	142,5

Самая высокая урожайность по зернобобовым культурам наблюдается в 2012 г. (25,1 ц/га), по пшенице – в 2015 г. (38,5 ц/га), по всем остальным видам сельскохозяйственных культур – в 2014 году (табл. 1).

Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства сельскохозяйственных культур. Ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства сельскохозяйственных культур. Рациональное использование экономических ресурсов является одной из основных задач предприятий растениеводства.

В 2015 году в сравнении с 2014 годом себестоимость всех видов культур увеличилась, за исключением овощей, зерновых и зернобобовых – на 6,9%, кукурузы на зерно – на 15,4%, картофеля – на 43%, подсолнечника и сахарной свеклы – на 26%. Себестоимость единицы продукции по овощам уменьшилась на 18,9% (см. табл. 2). Общие затраты на производство картофеля уменьшились за счет снижения трудозатрат на производство. Затраты на возделывание зерновых культур, кукурузы, сахарной свеклы и подсолнечника увеличились по причине роста трудозатрат. Затраты на кукурузу на зерно увеличились, несмотря на снижение затрат труда, то есть на данный факт оказали влияние другие факторы.

В 2015 году по сравнению с 2011 годом все затраты повысились, за исключением налогов и выплат по страхованию (см. табл. 3).

В отчетном году в сравнении с 2014 годом расходы предприятий на производство продукции растениеводства уменьшились на 225,5 млн руб. или на 15,6%. В составе всех элементов затрат произошли некоторые изменения. Так, доля расходов на семена и посадочный материал уменьшилась на 2,6 п.п., на минеральные удобрения – на

5,1 п.п., при этом расходы на них сократились на 28,1% (– 73,16 млн руб.), и на 37,2% (– 108,58 млн руб.) соответственно.

В целом в 2014 году увеличились расходы на оплату за пользование электроэнергией (+ 6,4%), на покупку запасных частей (+ 20,8%), оплату труда работникам (+ 21,2%) и сторонним организациям (+ 3,1%), на социальные нужды (+ 20,4%) и по страхованию (+ 7,4%).

Увеличение затрат возможно связано с ростом цен на семена и посадочный материал, удобрения, содержание основных средств, энергоносители и горюче-смазочные материалы. Сравнение показателей 2015 года с аналогичными показателями 2014 года, позволяет утверждать, что все показатели финансовой деятельности уменьшились, а снижение валовой прибыли связано с увеличением затрат, объема реализации и цен реализации.

Выручка от продаж сельскохозяйственной продукции в 2015 году составила 3,4 млрд руб., что по сравнению с 2011 года (2,6 млрд руб.) больше в 1,3 раз. Однако по сравнению с 2014 годом выручка от продаж снизилась с 4,2 млрд руб. до 3,4 млрд руб. (см. табл. 4). Увеличение себестоимости единицы продукции повлекло за собой увеличение себестоимости продаж с 2,3 млрд руб. до 3,2 млрд руб. и выручки от продаж. Анализ затрат на основное производство продукции растениеводства позволяет сделать вывод, что увеличение себестоимости единицы продукции стало следствием увеличения затрат на запчасти, электроэнергию, оплату труда, отчислений на социальные нужды и страхование (см. табл. 3).

Важным показателем эффективности является чистая прибыль. В 2015 году в сравнении с 2014 годом наблюдается уменьшение чистой прибыли с 326791,9 тыс. руб. до

265933,4 тыс. руб. на 18,6%. Темп фактического сокращения прибыли сельхозпредприятий с учетом индекса потребительских цен по отношению к 2011 году ускоряется (см. табл. 4).

Обобщающим показателем эффективности функционирования отрасли является уровень рентабельности продукции растениеводства. Рентабельность продукции определяет эффективность реализации продукции на 1 рубль проданной продукции. Другими словами, показывается количество средств, оставшееся у предприятия после покрытия себестоимости продукции.

В 2015 году в сравнении с предыдущим годом наблюдается увеличение рентабельности зерновых культур на 4,4%, подсолнечника – на 8,7% и овощей – на 12,4%

(табл. 5). По остальным сельскохозяйственным культурам наблюдается снижение рентабельности.

Также наблюдается снижение уровня рентабельности всей продукции растениеводства с 23,7% до 19,9%. Снижение чистой прибыли и рентабельности является следствием увеличения себестоимости единицы продукции.

Результаты анализа эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики обуславливают необходимость создания более совершенной инновационно-ориентированной и высокотехнологичной экономики, а также достижения высокого уровня бюджетного самообеспечения и достаточности.

Таблица 3

Динамика затрат на основное производство продукции растениеводства и их структура КЧР

Показатели	Значения, тыс. руб.					Удельный вес, %				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
1. Материальные затраты на производство продукции растениеводства	528149	1365816	947856	1148720	945708	77,4	82,3	80,5	78,3	76,3
в том числе посадочный материал и семена	155801	422425	262046	259960	186805	22,8	25,4	22,3	17,7	15,1
мин. удобрения	106786	306921	198260	291667	183090	15,7	18,5	16,8	19,9	14,8
хим. средства защиты растений	64590	187864	138563	182821	171565	9,5	11,3	11,8	12,5	13,8
электроэнергия	4185	6920	6419	6495	6910	0,6	0,4	0,5	0,4	0,6
топливо (газ)	171	228	122	1613	0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
нефтепродукты	79553	188283	189593	174533	150217	11,7	11,3	16,1	11,9	12,1
запчасти	38371	88092	42369	51218	61887	5,6	5,3	3,6	3,5	5,0
оплата сторонним организациям и прочие материальные затраты	78666	165054	106396	179704	185234	11,5	9,9	9,0	12,2	14,9
2. Затраты на оплату труда	52871	80540	62915	66030	80013	7,8	4,9	5,3	4,5	6,5
3. Отчисления на соц. нужды	8900	19736	13798	18854	22701	1,3	1,2	1,2	1,3	1,8
4. Амортизация	47911	85438	78031	108893	103557	7,0	5,1	6,6	7,4	8,4
5. Прочие затраты	44289	108539	74171	125070	87080	6,5	6,5	6,3	8,5	7,0
в том числе: налоги, сборы и др. платежи	610	1262	2088	29968	431	0,1	0,1	0,2	2,0	0,0
затраты по страхованию	23432	47327	15485	19019	20417	3,4	2,9	1,3	1,3	1,6
Итого затрат по основному производству	682120	1660069	1176771	1467567	1239059	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание. Таблица составлена и рассчитана автором.

Таблица 4

Динамика финансовых результатов в сопоставимой оценке с учетом индекса потребительских цен базового периода в КЧР

Показатели	Годы					Темп роста, %			
	2011	2012	2013	2014	2015	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014
Индекс потребительских цен в %: к 2014 году	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	—	—	—	—
к 2011 году	100,0	106,1	112,7	119,2	130,6	—	—	—	—
Выручка от продаж, тыс. руб.	2559558	4006361,9	4179594	4195456	3444588	156,5	104,3	100,4	82,1
Себестоимость продаж, тыс. руб.	2307507	3569874,6	3649386	3896237	3212743	154,7	102,2	106,8	82,5
Валовая прибыль, тыс. руб.	252051	436487,28	530207,6	299219	231844,6	173,2	121,5	56,4	77,5
Прибыль от продаж, тыс. руб.	226963	403804,9	493286,6	267081,4	204972,4	177,9	122,2	54,1	76,7
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	5995	501587,2	410382,4	333793,6	272919,6	8366,8	81,8	81,3	81,8
Налог на прибыль, тыс. руб.	3552	82,9	1417,9	1796,1	2482,389	2,3	1709,6	126,7	138,2
Чистая прибыль, тыс. руб.	3987	428802,1	406350,5	326791,9	265933,4	10755,0	94,8	80,4	81,4
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	8,87	10,08	11,80	6,37	5,95	—2,92	—0,42	—	—

Примечание. Таблица составлена и рассчитана автором.

Таблица 5

Рентабельность продукции растениеводства в КЧР

Продукция растениеводства	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Зерновые	10,3	17,3	16,3	18,2	22,6
Пшеница	7,1	16,8	4,8	20,9	43,4
Гречиха	38,2	106,3	51,5	—38,6	21,2
Кукуруза	26,4	18,3	34,4	16,1	9,4
Ячмень	12,0	20,9	12,1	22,3	5,6
Овес	—39,0	2,4	39,6	1,9	9,0
Подсолнечник	35,8	17,4	20,6	2,0	10,7
Соя	0,0	—38,6	—20,5	—21,8	—77,7
Сахарная свекла	53,3	30,4	10,9	34,7	19,6
Рапс	30,2	66,9	0,0	—6,0	0,0
Картофель	48,5	38,6	36,8	11,4	11,1
Овощи	65,0	3,5	17,4	1,1	13,5
Рентабельность всей продукции растениеводства	30,3	25,3	20,0	23,7	19,9

Примечание. Таблица составлена и рассчитана автором

Для снижения себестоимости производства растениеводческой продукции необходимо: развитие концентрации растениеводства и усиление процесса специ-

ализации; сочетание выращивания овощей в защищенном и открытом грунте; уменьшение затрат на посадочный материал и семена, на материальные ресурсы и на оплату

труда сельскохозяйственных работников; повышение материального и морального стимулирования труда работников; повышение материально-технической оснащенности хозяйств; обеспечение более высокого уровня укомплектованности хозяйств высококлассными специалистами, которые в отдельных категориях хозяйств вообще отсутствуют; неукоснительное соблюдение агротехники возделывания сельскохозяйственных культур; внесение в достаточных объемах органических и минеральных удобрений; частичное орошение посевных площадей; обновление машинно-тракторного парка, изношенного на 75%, и благоприятных погодных условий.

Для сокращения трудозатрат при возделывании растениеводческой продукции предлагается: внедрение инновационных ресурсосберегающих адаптивных технологий выращивания и уборки овощей; увеличение степени механизации погрузочно-разгрузочных видов работ; использование новых и передовых форм организации труда.

Необходима также государственная поддержка развития отрасли растениеводства, черед дотации, льготное кредитование и льготное налогообложение, расширение рынка труда, развитие процессов самоуправления с целью активизации человеческого потенциала, обеспечение доступным жильем молодых семей, желающих жить на селе и работать в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Акбашева А.А. Анализ экономической эффективности растениеводческого подкомплекса АПК КЧР / Акбашева А.А., Дзахмишева И.Ш. // Современные проблемы науки

и образования. – 2014. – № 6; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/120-15499>.

2. Акбашева А.А. Повышение эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Нальчик, 2016. – С. 10–28, 67–89.

3. Бадьянова Д.И. Организационно-экономическое обеспечение эффективной хозяйственной деятельности и устойчивого развития промышленных предприятий и предпринимательских структур / Д.И. Бадьянова, И.В. Богомазова., Ю.А. Болтенко, Н.С. Борзенкова, Бутылина М.П., М.В. Филатова и др. – Воронеж, 2013.

4. Филатова М.В. Эффективность экономического взаимодействия перерабатывающих предприятий с поставщиками сырья / М.В. Филатова, Л.В. Лебедева // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях. – 2013. – С. 139–140.

5. Статистический сборник. Сельское хозяйство Карачаево-Черкесской республики. – Черкесск, 2015.

References

1. Akbasheva A.A. Analiz jekonomicheskoj jeffektivnosti rastenievodcheskogo podkompleksa APK KChR / Akbasheva A.A., Dzahmisheva I.Sh. // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2014. no. 6; [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/120-15499>.

2. Akbasheva A.A. Povyshenie jeffektivnosti funkcionirovaniya rastenievodcheskogo podkompleksa APK: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk. Nal'chik, 2016. pp. 10–28, 67–89.

3. Badjanova D.I. Organizacionno-jekonomicheskoe obespechenie jeffektivnoj hozjajstvennoj dejatel'nosti i ustojchivogo razvitiya promyshlennyh predpriyatij i predprinimatelskih struktur / D.I. Badjanova, I.V. Bogomazova., Ju.A. Boltenko, N.S. Borzenkova, Butylina M.P., M.V. Filatova i dr. Voronezh, 2013.

4. Filatova M.V. Jefferktivnost jekonomicheskogo vzaimodejstvija pererabatyvajushhih predpriyatij s postavshhikami syrja / M.V. Filatova, L.V. Lebedeva // Sovremennye tendencii v obrazovanii i nauke: sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: v 26 chastjah. 2013. pp. 139–140.

5. Statisticheskij sbornik. Selskoe hozjajstvo Karachaevo-Cherkesskoj respublik. Cherkessk, 2015.