

УДК 331.2:378

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ВУЗОВ РОССИИ

¹Масыч М.А., ²Паничкина М.В.

¹Южный федеральный университет, ЦНИ «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», Таганрог, e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru;

²Южный федеральный университет, Институт управления в экономических, экологических и социальных системах, Таганрог, e-mail: panichkina@inbox.ru

Повышение роли вузов как гарантов формирования и развития современных профессиональных компетенций кадров для национальной экономики и становления российского общества инновационного типа обуславливает необходимость подъема социального статуса и экономического положения научно-педагогических работников вузов. В ситуации неопределенности и риска динамика средней заработной платы НПР вузов дает только приблизительное представление об экономическом положении указанного контингента, абсолютное значение средней заработной платы не позволяет судить о реальной ее величине, что обуславливает необходимость ее сопоставления и с другими показателями, характеризующими уровень жизни в регионах. Используемый в правительственных программах целевой индикатор «уровень заработной платы ППС вузов относительно средней заработной платы по экономике региона», работающий в стабильных условиях, в кризисной ситуации не может быть единственным критерием оценки экономического положения НПР вузов и должен быть дополнен другими показателями, что позволит за счет дифференциации мер федеральной поддержки территорий повысить эффективность мероприятий отечественной образовательной политики.

Ключевые слова: труд, заработная плата, вузы, научно-педагогические работники, кризис, соотношение с заработной платой по экономике

THE MAIN TRENDS IN WAGES OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL WORKERS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA

¹Masych M.A., ²Panichkina M.V.

¹Southern Federal University, Research Centre «Instrumental, Mathematical and Intellectual Support of Economy», Taganrog, e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru;

²Southern Federal University, Institute of management in economic, ecological and social systems, Taganrog, e-mail: panichkina@inbox.ru

Enhancing the role of universities as guardians of the formation and development of modern professional competence of personnel for the national economy and the development of Russian society innovative necessitates a rise of social status and economic status of scientific and pedagogical workers of higher education institutions. In a situation of uncertainty and risk dynamics of the average wage of NPR universities gives only a rough idea about the economic position of a specified contingent, the absolute value of the average wage does not allow to judge about its real value, which necessitates its Association with other indicators characterizing the level of life in the regions. Used in government programs targeted indicator «the level of wages of teaching staff of the universities relative to the average wage in the region's economy», working in a stable environment, in a crisis situation may not be the only criterion for the assessment of the economic situation of the NDP and universities needs to be complemented by other indicators that will allow differentiating the measures of Federal support of territories to increase the efficiency of the national education policy.

Keywords: labor, wages, universities, scientific-pedagogical workers, the crisis, the ratio of wages in the economy

Инновационный тренд развития отечественной экономики, реализация стратегии импортозамещения, достижение целевых ориентиров, намеченных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны, невозможны без подготовки высокопрофессиональных кадров, в полной мере отвечающих современным рыночно-институциональным реалиям, что усиливает значимость системы высшего образования в формировании и развитии передовых профессиональных компетенций. Однако продолжающаяся кризисная ситуация в самой системе высшей школы,

детерминированная сложившимися социально-экономическими, демографическими, организационно-институциональными условиями и проявляющаяся в дефиците финансовых, кадровых, информационных и других видов ресурсов вузов, в углублении разрыва между содержанием вузовского образования и потребностями общества, актуализирует научный поиск методов, инструментов и алгоритмов повышения результативности и эффективности деятельности указанной системы, превращая его в задачу императивной научной значимости.

Таблица 1

Динамика величины средней заработной платы научно-педагогических работников вузов государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации [7, 8]

Федеральный округ	Величина средней заработной платы научно-педагогических работников вузов, руб.			Изменение величины средней заработной платы НПП вузов (2015 г. и 2013 г.)	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	+, -, руб.	%
РФ	40 428	47 188	50 703	10275	125,4
ЦФО	48 254	58 830	64 045	15791	132,7
СЗФО	44 863	51 355	55 765	10902	124,3
ЮФО	31 181	34 966	38 017	6836	121,9
СКФО	23 925	28 442	30 217	6292	126,3
ПФО	33 205	37 981	40 605	7400	122,3
УФО	41 204	46 628	49 712	8508	120,6
СФО	38 690	43 086	46 000	7310	118,9
ДФО	45 029	52 416	56 175	11146	124,8
КФО	–	–	36 832	–	–

В связи с тем, что результативность и эффективность деятельности вуза с точки зрения решения вопросов повышения качества человеческого капитала зависит прежде всего от эффективности труда научно-педагогического состава (НПС), важной задачей модернизации вузов является изменение социального статуса и экономического положения научно-педагогических работников (НПР).

В условиях реформирования вузовской сети решение проблем трансформации социального статуса НПР вузов осуществляется на основе реализации Государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной Правительством Российской Федерации в 2012 году и ее новой редакции, принятой 15.04.2014 года, которые содержат основные перечни и целевые индикаторы реализации приоритетных национальных проектов в сфере образования, в том числе в части повышения «к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе», определенных Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и принятой в ноябре 2012 года «Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы» [11].

Необходимо подчеркнуть, что реализация указов Президента и приоритетных национальных проектов в сфере образования происходит в условиях изменения финан-

сового механизма обеспечения деятельности вузов и структурного реформирования системы высшего образования, в частности предусматривающих трансформацию подходов к оценке деятельности образовательных организаций высшей школы и ее финансирования, оптимизацию численности вузов, использующих средства федерального бюджета, изменения соотношения численности НПР и количества студентов [6].

В многочисленных исследованиях современных трендов развития отечественной системы высшего образования в качестве основного фактора, способствующего поддержанию социального статуса и экономического положения НПР вуза, называется заработная плата [2–4].

Следует отметить, что установившаяся в ходе реформирования новая система оплаты труда НПС отечественных вузов повторяет общемировые тенденции, связанные с демографическими трендами, со снижением в кризисных условиях возможностей бюджетов по финансированию вузов и проявляющиеся в переходе на контрактную форму найма НПР и зависимости их оплаты труда от результатов деятельности [1, 5, 6].

В настоящее время уровень средней заработной платы научно-педагогического состава образовательных организаций высшей школы государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации, представлен следующими данными (табл. 1).

За период 2013–2015 гг. по всем субъектам РФ отмечается повышение величины средней заработной платы НПР вузов государственной и муниципальной форм собственности.

Необходимо особо выделить тот факт, что повышение заработной платы НПП в 2014 г. и 2015 г. совпало с оптимизацией вузовской сети, за счет которой предполагалось усовершенствовать материальную базу оставшихся образовательных организаций высшей школы.

В среднем прирост величины средней заработной платы НПП вузов РФ в 2015 г. по сравнению с ее величиной в 2013 г. составил 25,4%, с наибольшим приростом показателя в ЦФО (+ 32,7%), с наименьшим – в СФО (+ 18,9%). При этом величина средней заработной платы НПП вузов в большинстве федеральных округов ЮФО, СКФО, ПФО, УФО, СФО, КФО ниже среднероссийского значения.

Однако в ситуации неопределенности и риска динамика средней заработной платы НПП вузов дает только приблизительное представление об экономическом положении указанного контингента, абсолютное значение средней заработной платы не позволяет судить о реальной ее величине, что обуславливает необходимость ее сопоставления и с другими показателями, характеризующими уровень жизни в регионах.

Существенным достоинством новой системы оплаты труда НПП вузов является ее «привязка» к средней заработной плате в секторах экономики субъектов федерации. Так данные табл. 2 указывают на существенное превышение показателя величины средней заработной платы НПП вузов над величиной средней заработной платы по экономике субъектов РФ (табл. 2).

Отношение показателя средней заработной платы НПП вуза к средней заработной плате по экономике регионов в 2015 г. колеблется от 139,4% в УФО до 192,8%

в КФО, что свидетельствует о конкурентоспособности средней заработной платы НПП вузов по сравнению с альтернативными возможностями занятости в регионах. С учетом «дорожной карты» по совершенствованию системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях образования и планируемого в 2015 году значения показателя «Отношение средней заработной платы ППС вузов к средней заработной плате по экономике региона» равным 125% [10], можно сделать вывод о росте опережающими темпами величины средней заработной платы НПП вуза по отношению к средней заработной плате в экономике и существенном превышении фактических данных над планируемыми значениями.

Следует также отметить, что пороговым уровнем заработной платы в России, позволяющим отнести по уровню дохода человека к среднему классу, принято 37 тыс. руб. [9], поэтому научно-педагогические работники вузов всех федеральных округов страны формально могут быть причислены к данной категории.

Однако, несмотря на внедрение новой системы оплаты труда, а также на развитие в вузовской среде институтов рейтинга и эффективного контракта, декларируемых в качестве наиболее совершенных способов оптимизации системы оплаты труда НПП, многочисленные опросы и мониторинги свидетельствуют об ухудшении условий жизни и недовольстве финансовой и социальной оценкой их труда научно-педагогическими работниками отечественных вузов. Представляется, что основной причиной является общее ухудшение экономической ситуации в стране.

Таблица 2

Динамика отношения средней заработной платы ППС вузов государственной и муниципальной форм собственности к средней заработной плате по субъекту РФ, % [7, 8]

Федеральный округ	Средняя заработная плата по субъекту Российской Федерации, рублей			Отношение средней заработной платы ППС вузов к средней заработной плате по субъекту РФ, %		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
РФ	29 960	32 611	30 694	134,9	144,7	165,2
ЦФО	36 581	40 090	38 150	131,9	146,7	167,9
СЗФО	32 861	35 462	34 153	136,5	144,8	163,3
ЮФО	22 496	24 518	22 896	138,6	142,6	166
СКФО	19 520	21 200	18 448	122,6	134,2	163,8
ПФО	22 521	24 645	23 198	147,4	154,1	175
УФО	34 901	37 409	35 658	118,1	124,6	139,4
СФО	26 484	28 375	26 811	146,1	151,8	171,6
ДФО	37 357	40 651	38 216	120,5	128,9	147
КФО	–	–	19 102	–	–	192,8

Таблица 3

Отношение средней заработной платы НПП вузов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг по федеральным округам РФ (на конец года)

	2013	2014	2015
Российская Федерация	3,7	3,9	3,8
Центральный федеральный округ	4,03	4,4	4,3
Северо-Западный федеральный округ	4,06	4,1	3,95
Южный федеральный округ	3,17	3,07	2,98
Северо-Кавказский федеральный округ	2,5	2,57	2,44
Приволжский федеральный округ	3,43	3,47	3,34
Уральский федеральный округ	3,76	3,87	3,7
Сибирский федеральный округ	3,86	3,88	3,71
Дальневосточный федеральный округ	3,21	3,4	3,33
Крымский федеральный округ	–	–	3,17

В современных кризисных условиях, усугубленных применением против нашей страны экономических санкций, высокую актуальность приобретает сохранение покупательской способности заработной платы. С этой позиции целесообразно сопоставить величину средней заработной платы НПП вузов со стоимостью фиксированного набора товаров и услуг по федеральным округам РФ (табл. 3).

На основании представленных значений можно сделать вывод, что отношение средней заработной платы НПП вузов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг лишь у незначительной части федеральных округов имеет значение близкое к среднероссийскому показателю. Существенно выше среднероссийского уровня значение показателя в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, где на заработную плату НПП вуза можно было приобрести в 2015 г. 4,3 и 3,95 фиксированных наборов товаров и услуг соответственно, что свидетельствует о высокой покупательской способности заработной платы научно-педагогических работников данных округов. Низким уровнем покупательской способности характеризуется заработная плата НПП вузов в Южном и Северо-Кавказском федеральном округе, где в 2015 г. на заработную плату НПП вуза можно было приобрести лишь 2,98 и 2,44 фиксированных наборов товаров и услуг соответственно. Следует отметить общее снижение значения показателя во всех федеральных округах на конец 2015 г.

Таким образом, повышение роли вузов как гарантов формирования и развития современных профессиональных компетенций кадров для национальной экономики и становления российского общества инновационного типа обуславливает необходимость подъема социального статуса

и экономического положения научно-педагогических работников вузов. Используемый в правительственных программах целевой индикатор «уровень заработной платы ППС вузов относительно средней заработной платы по экономике региона», работающий в стабильных условиях, в кризисной ситуации не может быть единственным критерием оценки экономического положения НПП вузов и должен быть дополнен другими показателями, что позволит за счет дифференциации мер федеральной поддержки территорий повысить эффективность мероприятий отечественной образовательной политики.

Список литературы

1. Бечвая М.Р., Боровская М.А., Масыч М.А. Анализ системы оплаты труда преподавателей вузов // Высшее образование в России. – 2013. – № 2. – С. 3–8.
2. Боровская М.А., Масыч М.А., Шевченко И.К. Инструментарные средства квалитрирования результативности деятельности научно-педагогических сотрудников в системе управления вузом // Бизнес информ. – 2013. – № 5. – С. 106–112.
3. Боровская М.А., Масыч М.А., Краюшкина Г.А., Шевченко И.К. Экономико-правовые основы реализации системы эффективного контракта в высшей школе // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 1 (89). – С. 18–24.
4. Масыч М.А., Паничкина М.В. Инструменты повышения результативности деятельности преподавателей вуза: материальный аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 3. – С. 169–176.
5. Паничкина М.В., Бузова И.В. Трансформация экономического поведения отечественных вузов в условиях демографического спада // Крымский научный вестник. – 2015. – № 5. – Том 1. «Экономические науки» – С. 133–142. Режим доступа: <http://krvestnik.ru/pub/2015/03/5KNV-1.pdf>.
6. Паничкина М.В., Бузова И.В. Модели экономического поведения вузов в условиях сложившихся демографических трендов. Сборник статей Международной научно-практической конференции «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы». – Уфа, 2015. – С. 143–147.

7. Паничкина М.В., Булова И.В., Масыч М.А. Адаптационные механизмы рынка труда в кризисных условиях: международный аспект // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 7–1. – С. 162–166.

8. Стат. сборник. Россия в цифрах. – Москва, 2016. – С. 148. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf.

9. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за 2014 год. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor4-14.html.

10. Число считающих себя средним классом сократилось на 14 млн человек. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/10/10/2016/57fb78e39a79470b0847a997>.

11. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р О программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 гг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70169234/#ixzz4SotriC3Y>.

References

1. Bechvaja M.R., Borovskaja M.A., Masych M.A. Analiz sistemy oplaty truda prepodavatelej vuzov // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2013. no. 2. pp. 3–8.

2. Borovskaja M.A., Masych M.A., Shevchenko I.K. Instrumentarnye sredstva kvalimetrirovaniya rezultativnosti dejatel'nosti nauchno-pedagogicheskikh sotrudnikov v sisteme upravlenija vuzom // *Biznes inform.* 2013. no. 5. pp. 106–112.

3. Borovskaja M.A., Masych M.A., Krajushkina G.A., Shevchenko I.K. Jekonomiko-pravovye osnovy realizacii sistemy jeffektivnogo kontrakta v vysshej shkole // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*. 2014. no. 1 (89). pp. 18–24.

4. Masych M.A., Panichkina M.V. Instrumenty povysheniya rezultativnosti dejatel'nosti prepodavatelej vuza: materialnyj aspekt // *Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. Rostov-na-Donu*, 2016. № 3. pp. 169–176.

5. Panichkina M.V., Burova I.V. Transformacija jekonomicheskogo povedeniya otechestvennyh vuzov v uslovijah demograficheskogo spada // *Krymskij nauchnyj vestnik*. 2015. no. 5. Tom 1. «Jekonomicheskie nauki» pp. 133–142. Rezhim dostupa: <http://krvestnik.ru/pub/2015/03/5KNV-1.pdf>.

6. Panichkina M.V., Burova I.V. Modeli jekonomicheskogo povedeniya vuzov v uslovijah slozhivshijsja demograficheskikh trendov. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Vzaimodejstvie nauki i obshhestva: problemy i perspektivy». Ufa, 2015. pp. 143–147.

7. Panichkina M.V., Burova I.V., Masych M.A. Adaptacionnye mehanizmy rynka truda v krizisnyh uslovijah: mezhdunarodnyj aspekt // *Fundamentalnye issledovaniya*. 2016. no. 7–1. pp. 162–166.

8. Stat. sbornik. Rossija v cifrah. Moskva, 2016. pp. 148. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf.

9. Itogi federalnogo statisticheskogo nabljudeniya v sfere oplaty truda otdelnyh kategorij rabotnikov socialnoj sfery i nauki za 2014 god. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_monitor/itog-monitor4-14.html.

10. Chislo schitajushhih sebja srednim klassom sokratilos na 14 mln chelovek. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.rbc.ru/economics/10/10/2016/57fb78e39a79470b0847a997>.

11. Rasporjazhenie Pravitelstva RF ot 26 nojabrja 2012 g. no.2190-r O programme pojetapnogo sovershenstvovaniya sistemy oplaty truda v gosudarstvennyh (municipal'nyh) uchrezhdenijah na 2012–2018 gg. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70169234/#ixzz4SotriC3Y>.