

УДК 338.46

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ САДОВО-ПАРКОВОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СФЕРЫ УСЛУГ МЕГАПОЛИСА

Макаров А.Д.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет»,
Санкт-Петербург, e-mail: lukor@list.ru

Актуальность исследования обосновывается тем, что в настоящее время в Российской Федерации развитие садово-паркового хозяйства городских агломераций является чрезвычайно запущенной отраслью городского хозяйства. Это в значительной степени объясняется тем, что земельные участки в черте городской агломерации, на которых расположены объекты городской недвижимости, имеют, как правило, более высокую стоимость по сравнению с территориями, занятыми зелеными насаждениями. В связи с этим в ряде городских агломераций России в последние годы отмечается устойчивая тенденция к постепенному сокращению площади зеленых насаждений, что является следствием ориентации современной градостроительной политики, направленной на приоритетный рост объема жилой застройки с целью получения большой прибыли. Проведенные исследования показали, что проблемный характер развития садово-паркового хозяйства обусловлен сложностью и многоаспектностью задач, решаемых в этой сфере. При этом следует учитывать, что значительная часть объектов садово-паркового хозяйства является государственной и муниципальной собственностью, что позволяет надеяться, что, применив принципы государственно-частного партнерства, можно будет повысить эффективность функционирования данной чрезвычайно важной отрасли хозяйства городской агломерации.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, мегаполис, садово-парковое хозяйство

ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF DEVELOPMENT OF GARDEN ECONOMY AS SPHERES OF SERVICES OF MEGALOPOLIS

Makarov A.D.

St. Petersburg National research university of information technologies, St. Petersburg, e-mail: lukor@list.ru

Research actuality is grounded that presently in Russian Federation development of garden economy of city agglomerations is the extraordinarily started industry of municipal garden economy. It is largely explained that lot lands are in the line of city agglomeration, which the objects of the city real estate are located on, have, as a rule, more high cost on comparison with territories, busy green planting. In this connection, in a number of city agglomerations of Russian Federation a steady tendency is the last years marked to gradual reduction of area of the green planting, that is investigation of orientation of modern town-planning policy, directed on priority growth of volume of dwelling building with the purpose of receipt of large income. The conducted researches rotined that problem character of development of garden economy is conditioned complication and to this sphere. It is thus necessary to take into account that considerable part of objects of garden economy is a public and municipal domain, that allows to hope that applying principles of state-private partnership, it is possible it will be to promote efficiency of functioning given, extraordinarily important, industries of economy of city agglomeration.

Keywords: organizational-economic mechanism, megalopolis, garden economy

Прежде чем начать разработку Стратегии развития организационно-экономического механизма садово-паркового хозяйства как сферы услуг мегаполиса, необходимо определить ее целевую направленность.

Генеральной целью этой Стратегии является полное и предельно конкретное отражение требований к конечным результатам процесса увеличения площади зеленых насаждений предполагаемых мегаполисов [5].

На основе проведенных исследований мы сформулировали определение цели, которая заключается в разработке научных методов и закономерностей развития всей системы ее «зеленого хозяйства» на ближайшие тридцать лет [10].

Поэтому генеральная цель развития садово-паркового хозяйства мегаполиса заключается в сохранении и развитии территорий

зеленых насаждений (сады, скверы, бульвары, придомовые территории и пр.). Комплекс этих мероприятий позволит повысить качество жизни населения мегаполиса.

Следующим этапом разработки Стратегии является *разработка большого количества стратегий функционирования объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса*. Сошлемся на мнение У. Кинга и Д. Клиланда, которые под термином «стратегия» понимали только общее направление, определяющее пути достижения целей [9, с. 69]. Есть другое определение Стратегии в рамках программно-целевого подхода, которое рационально сочетает несколько направлений действий, ведущих к достижению поставленных целей. Поэтому при разработке стратегии развития садово-паркового хозяйства мегаполиса прежде всего необходимо учитывать со-

циально-экономические последствия этого направления жизнедеятельности на основе системного подхода и методологических положений [1, 11, 12].

Во-первых, сначала необходимо оценить первоначальное состояние объектов, изначально входящих в состав садово-паркового хозяйства мегаполиса, по следующим основным признакам:

- состояние финансовых активов садово-паркового хозяйства мегаполиса (структура баланса, активов и их собственников), прогнозируемое изменение инвестирования его целевых проектов;

- реестр физических и юридических лиц, владеющих долей в уставном капитале большого количества объектов недвижимости садово-паркового хозяйства мегаполиса;

- перечень производственных, научно-исследовательских и сервисных организаций, которые входят в систему управления садово-паркового хозяйства мегаполиса;

- перечень проектов, имеющих инновационную направленность;

- портфель заказов, в том числе региональных и муниципальных;

- инфраструктура каждого объекта садово-паркового хозяйства мегаполиса;

- региональные и муниципальные рынки сбыта товаров и услуг и возможные конкуренты и т.д.;

- результаты SWOT-анализа или построения стратегической базы данных, в котором определены сильные и слабые стороны объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса и возможности компенсации недостатков;

- уровень использования патентов и ноу-хау;

- уровень использования локальных информационно-вычислительных сетей с выходом в интернет;

- уровень комплексной автоматизации работ в садово-парковом хозяйстве мегаполиса;

- уровень механовооруженности труда в садово-парковом хозяйстве мегаполиса;

- уровень фондовооруженности труда в садово-парковом хозяйстве мегаполиса;

- уровень применения таких достижений научно-технического прогресса, как роботизация трудоемких работ в садово-парковом хозяйстве мегаполиса.

Кроме того, обязательным элементом при анализе исходной ситуации в садово-парковом хозяйстве мегаполиса является анализ его системы управления с целью исключения дублирования работы ее звеньев [2, 4, 13].

Во время этого анализа осуществляется сопоставление управленческих технологий и процедур со стандартными требованиями,

которые к ним предъявляются. При этом определяются управленческие возможности органа власти.

На основе результатов этого анализа происходит совершенствование организационно-управленческого механизма развития садово-паркового хозяйства как отрасли сферы услуг мегаполиса. Недостатки в действующей системе управления, выявленные в результате анализа, а именно: отсутствие стимулов, дублирование работ и т.п., должны быть устранены в самое короткое время [7, 8].

Проведенные исследования показали, что в зависимости от назначения и специфических особенностей предлагаемых инноваций в садово-парковом хозяйстве мегаполиса необходимо сформировать несколько относительно независимых групп исходных данных, которые в дальнейшем войдут в стратегическую базу его развития, в том числе:

1. Информация о финансовом состоянии объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса.

2. Информация о расширении сферы инновационных услуг, включающая сведения о применении патентов, ноу-хау и т.п.

3. Информация о строительстве новых объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса (парки, сады, скверы, бульвары и т.п.).

4. Информация об организации новых видов продуктов и услуг в садово-парковом хозяйстве мегаполиса.

5. Информация об объектах, создаваемых на основе государственно-частного партнерства.

6. Информация о новых видах техники для механизации работ в садово-парковом хозяйстве мегаполиса.

7. Информация об объектах, имеющих повышенную опасность для окружающих (газопроводы, трансформаторные подстанции и т.п.).

8. Информация о системе охраны объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса.

9. Информация о средней заработной плате работников садово-паркового хозяйства мегаполиса.

10. Информация о производительности труда работников садово-паркового хозяйства мегаполиса.

Разработка Стратегии начинается с определения ряда принципов и правил, на основе которых она формируется.

К ним, в частности, можно отнести следующие:

1. Принцип ненарушения состояния исходной базовой организации и действующих институтов.

2. Принцип оптимального управления садово-парковым хозяйством мегаполиса.

3. Принцип оптимальной соотносительности составных частей.

4. Принцип комплексной механизации работ в садово-парковом хозяйстве мегаполиса.

5. Принцип комплексной автоматизации управленческих работ в системе управления садово-парковым хозяйством мегаполиса.

6. Принцип вероятности выполнения поставленных целей.

7. Принцип модульности программного обеспечения локальных информа-

ционно-вычислительных сетей в системе управления садово-парковым хозяйством мегаполиса.

8. Принцип учета рисков при постройке объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса.

Прежде всего, для выбора оптимальной стратегии развития садово-паркового хозяйства мегаполиса необходимо сформулировать основные показатели и критерии эффективности его функционирования [3, 6].



Рис. 1. Первый этап совершенствования организационно-экономического механизма развития садово-паркового хозяйства как отрасли сферы услуг мегаполиса

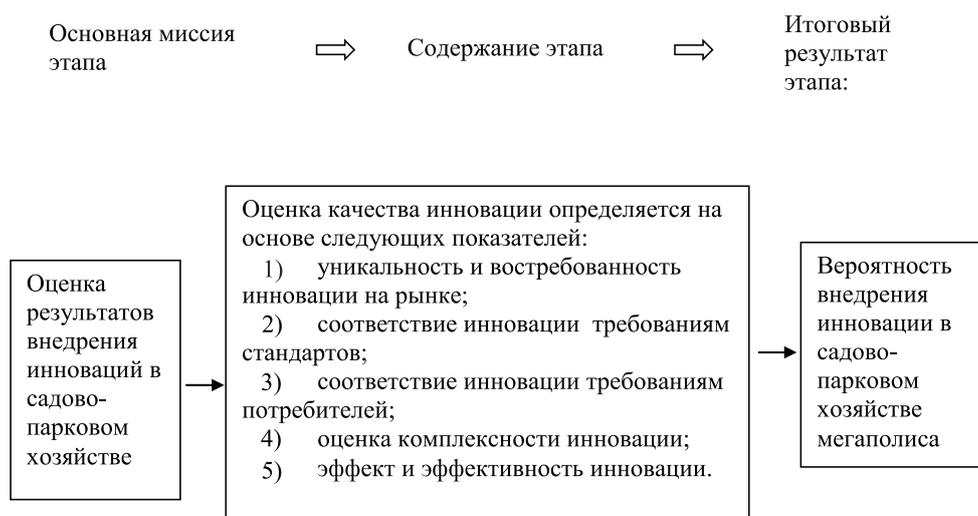


Рис. 2. Второй этап совершенствования организационно-экономического механизма развития садово-паркового хозяйства как отрасли сферы услуг мегаполиса

В результате исследований нами определены следующие показатели и критерии:

1. Степень соответствия показателей, разработанных нами, целевым показателям перспективного плана озеленения мегаполиса.
2. Объем инвестиций на развитие садово-паркового хозяйства мегаполиса.
3. Срок окупаемости затрат на создание новых объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса.
4. Коэффициент экономической эффективности капитальных вложений на создание новых объектов садово-паркового хозяйства мегаполиса.

На рис. 1 и 2 представлен алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма развития садово-паркового хозяйства как отрасли сферы услуг инновационной направленности в условиях развивающегося мегаполиса.

Внедрение Концепции совершенствования организационно-экономического механизма развития садово-паркового хозяйства как отрасли сферы услуг мегаполиса будет служить основой для его динамичного развития в современных социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Виноградова Т.Г. Методы отбора целевого рынка и рыночные стратегии / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 38. – С. 116–121.
2. Виноградова Т.Г., Магомедмирзоева Д.Я. Совершенствование стратегического управления при переходе отечественных хозяйствующих субъектов к маркетинговой ориентации / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 40. – С. 130–134.
3. Грозовская Е.В. Подходы к формированию методики планирования инвестиционно-инновационной деятельности предприятия / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2016. – № 43. – С. 186–192.
4. Дюкина Т.О. Применение методов теории распределений в исследованиях экономических систем / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 39. – С. 227–232.
5. Дроздов Г.Д. Зеленая экономика в современных социально-экономических условиях. – СПб.: ИБИН, 2016. – 123 с.
6. Ильин Н.П. Развитие теории стратегического управления как реализация ранее заложенных тенденций / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2016. – № 43. – С. 264–269.
7. Ильин Н.П. Синергетическая парадигма стратегического управления / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 40. – С. 218–223.
8. Ильин Н.П. Стратегическое управление рыночным субъектом как большой открытой системой / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2016. – № 42. – С. 187–192.
9. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика. – М.: Прогресс, 1982. – С. 69.

10. Стратегический выбор города: научное обоснование и механизм реализации (на примере г. Тольятти Самарской области) / Под ред. В.Е. Рохчина, С.Ф. Жилкина. – СПб.: ИСЭП РАН, 1999. – С. 47.

11. Смелик Н.Л. Направленность трансформации экономической системы / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 38. – С. 100–103.

12. Смелик Н.Л. Сущность трансформации экономической системы и ее механизма / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 37. – С. 97–104.

13. Шорохова Н.А. Основные аспекты и тенденции развития культуры предпринимательства в информационной экономике / Известия Санкт-Петербургского аграрного университета // Ежеквартальный научный журнал. – 2015. – № 40. – С. 150–153.

References

1. Vinogradova T.G. Metody otbora celevogo rynka i rynochnye strategii / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 38. pp. 116–121.
2. Vinogradova T.G., Magomedmirzoeva D.Ja. Sovershenstvovanie strategicheskogo upravlenija pri perehode otechestvennyh hozjajstvujushhih sub#ektov k marketingovoj orientacii / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 40. pp. 130–134.
3. Grozovskaja E.V. Podhody k formirovaniju metodiki planirovanija investicionno-innovacionnoj dejatel'nosti predprijatija / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2016. no. 43. pp. 186–192.
4. Djukina T.O. Primenenie metodov teorii raspredelenij v issledovanijah jekonomicheskikh sistem / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 39. pp. 227–232.
5. Drozdov G.D. Zelenaja jekonomika v sovremennyh socialno-jekonomicheskikh uslovijah. SPb.: IBIN, 2016. 123 p.
6. Ilin N.P. Razvitie teorii strategicheskogo upravlenija kak realizacija ranee zalozhennyh tendencij / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2016. no. 43. pp. 264–269.
7. Ilin N.P. Sinergeticheskaja paradigma strategicheskogo upravlenija / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 40. pp. 218–223.
8. Ilin N.P. Strategicheskoe upravlenie rynochnym subektom kak bolshoj otkrytoj sistemoj / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2016. no. 42. pp. 187–192.
9. King U., Kliland D. Strategicheskoe planirovanie i hozjajstvennaja politika. M.: Progress, 1982. pp. 69.
10. Strategicheskij vybor goroda: nauchnoe obosnovanie i mehanizm realizacii (na primere g. Toljatti Samarskoj oblasti) / Pod red. V.E. Rohchina, S.F. Zhilkina. SPb.: ISJeP RAN, 1999. pp. 47.
11. Smelik N.L. Napravlenost transformacii jekonomicheskoy sistemy / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 38. pp. 100–103.
12. Smelik N.L. Sushnost transformacii jekonomicheskoy sistemy i ee mehanizma / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 37. pp. 97–104.
13. Shorohova N.A. Osnovnye aspekty i tendencii razvitiya kul'tury predprinimatel'stva v informacionnoj jekonomike / Izvestija Sankt-Peterburgskogo agrarnogo universiteta // Ezhekvaralnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 40. pp. 150–153.