

УДК 338.43:332 (470.67)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Казиханов А.М.

*Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала,
e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru*

В статье рассматриваются вопросы стратегического развития страны, перешедшей на рыночную экономику. Сделана попытка дать объективную оценку содержания и сущности новой экономики, адекватной современному этапу развития общества в рамках стратегического развития. Даны теоретические аспекты проблемы развития экономики в тесной связи с практикой, а также авторское видение содержания основных положений, лежащих в основе стратегического развития. Среди них наиболее значимые для практики следующие. Экономика знаний – это фактор, определяющий развитие всех ведущих отраслей экономики. Показана роль НТП и негативные тенденции в его развитии как следствие переоценки неоклассической теории. Фактор «капитал» рассмотрен с точки зрения необходимости его рассмотрения, как важнейшего фактора повышения эффективности производства в сочетании с государственным регулированием.

Ключевые слова: стратегия, экономика знаний, капитал, государственное регулирование, рыночный фундаментализм, неформальные традиции

STRATEGIC DEVELOPMENT OF ECONOMY: FROM THE THEORY TO PRACTICE

Kazikhanov A.M.

Dagestan state university of the national economy, Makhachkala, e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru

The article deals with the strategic development of the country, gone over to the market economy. An attempt was made to give an objective assessment of the content and nature of the new economy, adequate to the current stage of development of society in the framework of strategic development. Given the theoretical aspects of the problem of economic development in close connection with the practice, as well as the author's vision of the basic provisions of the underlying strategic development. Among them, the most important for the next practice. The knowledge economy – a factor which determines the development of all major sectors of the economy. The role of scientific and technological progress and the negative trends in its development as a consequence of the reevaluation of the neoclassical theory. Factor capital considered in terms of the need for its consideration, as a major factor in improving production efficiency coupled with government regulation.

Keywords: strategy, knowledge economy, capital, government regulation, market fundamentalism, informal tradition

Экономическая политика России в постсоветский период характеризовалась явным игнорированием необходимости использования потенциала науки, а непродуманная приватизация привела к окончательному уничтожению прикладных аспектов науки, что вылилось в результате резкого сокращения в ходе рыночных реформ расходов на НИОКР. Еще одной силой, способствующей консервации такого положения, является международный капитал и его интересы. Эти интересы заключаются в устранении барьеров на путях движения международного капитала.

На фоне такого положения возникает необходимость выработки ответной экономической политики, рассчитанной на долгосрочный период. Такую политику можно было бы реализовать, на наш взгляд, через формирование и реализацию концепции стратегического развития экономики на начальном этапе путем эффективного использования сохранившейся части интеллектуального потенциала.

Цель статьи – раскрыть сущность и обозначить основные направления реа-

лизации концепции стратегического развития экономики.

Стратегическое развитие, и каково его содержание на современном этапе социально-экономического развития страны, перешедшей на рыночную экономику? Это, прежде всего, совокупность действий государства, которая позволит перейти к совершенно новой экономике, адекватной современным реалиям как внутри государства, так и за его пределами, с точки зрения экономического развития, и включает следующие основные положения:

1. Экономика знаний. Стратегическое развитие предполагает, прежде всего, упор на развитие знаний во всех ведущих отраслях экономики. При этом в процессе использования они возрастают в отличие от материальных благ, а также увеличивается их ценность. Не менее важна возможность их тиражирования, которая не приводит к увеличению его издержек, а сопровождается ростом выгоды при их применении.

На современном этапе при высоких темпах роста НТП, замедление исследователь-

ских работ приводит по разным оценкам к обесцениванию знаний на 20–25 % в год. Это привело к значительным потерям запаса знаний во всех отраслях экономики России. Как следствие перехода к рыночной экономике в условиях России она отразилась и на развитии НТП в направлении его игнорирования и переоценки роли неоклассической теории рыночного равновесия.

В этих условиях особенно актуальной для России стала необходимость выработки политики, направленной на возрождение инновационной активности российской экономики.

Слабая инновационная активность мешала руководителям экономических структур видеть реальные экономические процессы и ошибки в руководстве экономикой. В результате стало преобладать мнение о целесообразности сокращения государственно-регулирующая экономика, что и явилось одной из причин углубления экономического кризиса в ходе экономических реформ [5].

В ходе рыночных реформ, ориентированных на построение экономики рыночного равновесия, Россия практически лишила себя значительной части собственности (как результат неэффективной приватизации не решивших ни одну из поставленных задач) и капитала. Попытки перехода к научно обоснованной рыночной экономике на основе государственного регулирования, как это успешно работает во многих европейских странах, блокировались олигархическими структурами с собственными интересами, которые извлекали прибыль за счет своего монопольного положения [1].

2. Еще одной проблемой в формировании стратегического развития России является функционирование капитала со своими интересами. Суть этой проблемы в том, что вывоз капитала за рубеж для России дает 3–4 % годовых, а иностранный капитал в России работает на уровне 8–10 % годовых, что означает потерю по самым скромным подсчетам более 50 млрд долларов в год. Поэтому на первом этапе в рамках стратегического развития необходимо увеличить расходы на НИОКР государством и бизнесом как минимум в 3–5 раз, а частным корпорациям направлять не менее 5–6 % валового дохода на развитие науки и образования. При этом речь должна идти еще и о повышении эффективности использования этих средств и рыночного механизма в сочетании с эффективным государственным регулированием в условиях здоровой конкурентной среды, которую также надо еще создать.

В условиях современного экономического кризиса роль государства в стиму-

лировании стратегического развития экономики на новой технологической основе незаменима. Рыночный механизм в России уже дает сбой, нарушен механизм его воспроизводства. Выход из кризиса и переход на новый уровень стратегического развития будет происходить по мере становления нового технического уровня, новых технологий, обеспечивающих более высокий уровень эффективности использования ресурсов. Для этого нужен мощный импульс в развитии науки и образования, который возможен только при активной государственной поддержке. И это нужно делать быстро, путем финансирования приоритетных направлений и проектов. По самым скромным подсчетам расходы на науку и образование должны возрасти в 3–4 раза, а повышение заработной платы в этих сферах в 1,5–2 раза следует рассматривать как минимальное [3].

3. Экономика страны в рамках стратегического развития базируется на инновационной основе и деловой активности человека. Утверждение о том, что частная собственность – это неизбежный атрибут рыночной экономики, уже устарело, и время показало ошибочность такого утверждения. Не подтвердилось и утверждение, что частная собственность более эффективна, чем государственная. Подтверждение тому – практика России, где приватизированные предприятия были практически разрушены, распроданы и превращены в недвижимость. Напротив, в государственном секторе сохранились высокотехнологичные производства. И сегодня речь идет о повышении эффективности их работы на основе четкого государственного планирования в длительном периоде. И ситуация такова, что частный сектор экономики нуждается в модернизации, которую также невозможно осуществить без государственного вмешательства в силу отсутствия у частного сектора финансовых средств.

В силу этого для обеспечения стратегического развития России на длительную перспективу государству необходимо развивать науку и образование за счет собственных и привлеченных у частного сектора финансовых средств. Государственная поддержка инновационной активности должна стремиться к достижению европейского уровня (до 10 % ВВП). Роль государства в построении экономики стратегического развития еще сводится к тому, что оно должно отвечать требованиям экономики знаний и быть готовым к постоянным инновациям и формировать для экономики систему ценностей посредством развития науки и образования. При

этом не менее важно стремление к справедливости, патриотизму, коллективизму и индивидуальной ответственности, которые также являются основой экономики стратегического развития [4].

4. Не менее важным аспектом стратегического развития на современном этапе является начавшийся процесс импортозамещения. Однако этот процесс не должен быть свернут в силу изменяющихся в положительную сторону политических отношений с зарубежными странами. Конечная цель импортозамещения – это достижение потенциальных возможностей страны за счет возрождения собственного производства. Улучшение экономических отношений с зарубежными странами мы рассматриваем как положительное явление, но здесь есть опасность на опережающее развитие импорта, особенно продукции сельского хозяйства, по сравнению с собственным производством. Поэтому необходимо в плане стратегического развития предусмотреть меры по преодолению этой опасности, выработав механизм реализации политических отношений с одновременным развитием собственного производства.

Необходимость рыночных отношений в условиях усиления роли государства, однако, не означает их стагнацию, напротив, они должны развиваться, а это меняет их сущность, наполняя их новым содержанием. Все более очевидным на новом этапе является необходимость внедрения элементов планирования в развитие рыночных отношений, то есть речь идет о необходимости перехода к планируемой рыночной экономике. Этот процесс будет со временем нарастать. Важно удерживать рыночные отношения в тех областях, где они наиболее эффективны, т.е. в сфере материального производства, но не в областях обеспечения обороноспособности, инфраструктуры, науки и образования, политики, культуры и здравоохранения.

5. Говоря о теоретической основе стратегического развития, следует подчеркнуть, что чистота экономической теории определяется не только следованием определенного его направления, но и способностью своевременного реагирования на изменяющиеся условия его функционирования. Имеется в виду то, что необходимость перехода на планируемую рыночную экономику является вполне адекватной современным реалиям. Со стороны государства должны быть предусмотрены налоговые льготы для начала по приоритетным проектам. Настало время внести поправки в налоговое законодательство и перевести частные корпорации на прогрессивное налогообложение.

Это позволит часть налоговых средств направить на разработку и освоение новой техники, а также освободит от налогообложения расходы предприятий на повышение квалификации своих работников, на научные исследования и социальную сферу.

Как известно, рыночная экономика всегда ассоциировалась с частной собственностью. Такие вопросы, как мотивация к труду, конкуренция, приватизация, земельная реформа и многое другое в либеральной экономике, рассматриваются именно в неразрывной связи с частной собственностью. Так было и в России: в начале рыночных реформ выход из кризиса, проблема дефицита, повышение материального благосостояния и многое другое связывали и возлагали на частную собственность. Но со временем отношение россиян к частной собственности изменилось. Так, положительное отношение россиян к частной собственности в начале 90-х годов составляло более 70%, а к 2010 году она снизилась до 35% [7].

6. Проблема собственности особенно актуальна в регионах с преобладанием аграрной экономики. Ситуация такова, что сегодня для этих регионов нужен новый земельный строй, учитывающий особенности реального сектора экономики. Такая проблема имела место и в европейских странах, опыт которых заслуживает положительной оценки. Чтобы не повторять их ошибки и не оказаться вновь перед фактом, не потерять время, необходимо сделать акцент на усиление роли государства в преобразовании отношений собственности в аграрном секторе. Такой подход должен быть заложен в планах развития экономики на ближайшую перспективу в рамках стратегического развития экономики России. Необходима корректировка земельной реформы, суть которой состоит в развитии аграрной реформы в направлении благоприятствования предпринимательского землевладения при сохранении собственности на землю за государством и местными муниципалитетами. Необходимость усиления государственного регулирования земельных отношений диктуется еще и тем, что на современном этапе именно в результате неэффективной аграрной реформы в России и некоторых её регионах произошло расслоение общества на очень богатых и бедных и рост социальной напряженности. А, если реализовать стремление некоторых регионов (например, Республики Дагестан) к введению частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, неизбежна социальная катастрофа со всеми вытекающими негативными последствиями. Очевидно и то, что необходимо принять

меры, препятствующие отторжению земли от крестьянского труда. Среди таких мер широко применяется запрет продажи земли субъектам вне крестьянского труда, например, банкам при предоставлении ипотечных кредитов. В России эта мера не применяется, что является одной из причин выбытия земель из сельскохозяйственного оборота, и земля становится объектом спекулятивных сделок. Есть и другие меры, например, при выдаче кредитов под залог земли, которая может привести к переходу земли в собственность банка. В европейских странах это запрещено законом. Это необходимо сделать и в России. Наконец, роль неформальных институтов (традиций, обычаев, сложившихся форм ведения сельскохозяйственного производства, особенности мотивации к труду коренных народностей др.), которые также имеют позитивный характер, но незаслуженно забыты и требуют также их учета в формировании стратегического развития России. Совершенно очевидно и то, что положительные эффекты рыночных преобразований значительно увеличатся при использовании на практике традиций неформальных институтов. Это способствовало бы тому, что идеология общих ценностей станет составной частью у индивидуумов, выработало бы бережное отношение к ограниченным земельным ресурсам. Таким образом, в аграрном секторе важным направлением государственного регулирования является сочетание государственного регулирования с рыночными методами, что также необходимо учесть в стратегическом развитии. Об этом свидетельствуют и данные статистики. Так, в странах ОЭСР (организация экономического сотрудничества) удельный вес государственных субсидий в стоимости продукции достигает 45% [9, с. 45], в то время как в аграрном секторе России он не превышает по разным оценкам 5–6% [6].

7. Эффективность программы стратегического развития экономики зависит и от государственной идеологии. На лицо дифференциация экономических и политических интересов, особенно в регионах с многонациональным составом населения. Противоречия интересов проявляются в различных межнациональных конфликтах и, как следствие, рост преступности и различных правонарушений. На современном этапе Россия нуждается в реальной демократии, а не на словах. Она должна иметь научный характер и отражать интересы, прежде всего, коренных национальностей и проживающих в регионе, т.е. отвечать требованиям общегражданской идеологии, а не служить интересам отдельных национальностей. Здесь уместно вспом-

нить слова Д. Киселева: «Хватит мямлить, пора вещи называть своими именами», – которые характеризуют реальное положение дел в многонациональных регионах. Общегражданская идеология должна включать такие традиции и забытые в настоящее время понятия, как справедливость, солидарность, патриотизм и учет неформальных местных традиций. На первом месте в таком подходе стоит справедливость, что так не хватает регионам с многонациональным составом населения. Значение справедливости в последнее время значительно возросло и все больше осознается обществом. Справедливость является эффективным инструментом решения проблем регионов. Механизмом достижения реальной справедливости в таких регионах является проведение стратегической политики, основанной на ротации глав республик по национальному признаку для планомерного задействования потенциала всех коренных национальностей региона и уменьшения социального неравенства в регионе, а также устранения монополии отдельных национальностей в управлении социально-экономическим развитием региона [9].

Такой подход позволит ликвидировать реальное противоречие, о котором пока мало говорят в силу монопольной власти отдельных национальностей. Это противоречие заключается еще в резкой дифференциации населения на сверхбогатую часть, занимающую монопольное положение, и остальную часть, для которой жизнь – это «море слез». Причем этот процесс имеет тенденцию к росту. Так, из общего прироста доходов более 60% идет наиболее богатой части населения, которая монополизировала власть и ведущие отрасли экономики. Из этого следует, что в перспективе в России неприемлемо состояние консервации нынешней социальной ситуации. Это приводит к искажению самого понятия справедливости.

8. Важной проблемой стратегического развития общества является обеспечение инновационной активности в малом предпринимательстве. Малое предпринимательство все еще остается, как это было в 90-х годах, возможностью выжить в условиях кризиса.

Вместе с тем, в перспективе она должна стать одним из основных направлений, связанных с глубокой переработкой сельскохозяйственной продукции в аграрном секторе и развитием специализации и кооперирования в промышленности.

Одной из ключевых проблем малого предпринимательства является его слабая инвестиционная привлекательность. При этом важным путем повышения инвестиционной привлекательности является создание

кластерных структур, которые обеспечивают эффективность хозяйственных процессов и непрерывность инновационной деятельности. В рамках кластерных структур объединяются субъекты хозяйственной деятельности, суммируя свои активы на акционерной или договорной основе, в котором один субъект является основным, а остальные подчиненными. [8] Формирование кластерных структур в рамках стратегического развития может быть реализовано по трем наиболее существенным направлениям: государственное регулирование, финансовые меры и инновационные программы. Критериями целесообразности формирования кластерных структур могут быть:

– потребность в дополнительных ресурсах, обеспечивающих конкурентные преимущества кластера;

– превышение планируемых выгод над издержками от кластеризации;

– в рамках стратегического развития необходимо определиться, на какую модель экономического развития мы должны ориентироваться. Ответ очевиден – отрицание либерального и советского типов, которые не отвечают сегодняшним реалиям. Однако нельзя отрицать положительное, что есть в этих моделях. Задача заключается в том, чтобы обеспечить своеобразное продолжение развития положительных сторон этих моделей. Речь идет о возможности конвергенции этих моделей и формирование нового типа модели, соответствующей современным стандартам и обеспечивающей реальную социальную справедливость, демократию и достойный современной эпохи уровень благосостояния. Вместе с тем следует признать и возможные проблемы при переходе к этой модели, такие как: обострение социальных вопросов, рост безработицы и другие, которые вполне разрешимы в процессе реализации политики стратегического развития. Такая модель может решить фундаментальную проблему общественных отношений – соединение человека со средствами производства и результатами его труда, которая уже эффективно работает во многих странах. Она предполагает использование всех демократических институтов, в том числе и оппозиций. Переход к такой модели может быть реализован одним из двух путей: эволюционный и революционный. Стратегическое развитие предполагает, естественно, ориентацию на первый путь.

Список литературы

1. Аскеров Н.С. Модернизация институтов в посткризисной экономике. // Вопросы структуризации экономики. – 2011. – № 1. – С. 23–27.
2. Булатов А.С. Воздействие экспорта и импорта капитала на валовое накопление в РФ. // Деньги и кредит. – 2011. – № 9. – С. 35.
3. Казиханов А.М. Инвестиционные стратегии инновационного развития как теоретическая основа формирования инвестиционной политики региона // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22435>.
4. Казиханов А.М. Проблемы инновационного развития АПК региона // Вестник ДГУ. – 2015. – № 5. – С. 16–24.
5. Казиханов А.М. Современные проблемы инноваций в АПК (теоретические аспекты). // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8–2. – С. 336–340.
6. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 2; URL: <http://elibrary.ru/download/35110299.pdf>.
7. Пулатов З.В. Рациональное использование земли – основа устойчивого развития сельского хозяйства и решение продовольственной проблемы экономики // Региональные проблемы экономики. – 2013. – № 2. – С. 80–85.
8. Сельская экономика: учебник / Под ред. С.В. Киселева. – М.: ИНФРА, 2008.
9. Федеральный государственный стандарт общего образования. Утвержден приказом МОН РФ от 17.12.2010. – № 1897. – С. 10.

References

1. Askerov N.S. Modernizacija institutov v postkrisisnoj jekonomike. // Voprosy strukturizacii jekonomiki. 2011. no. 1. pp. 23–27.
2. Bulatov A.S. Vozdejstvie jeksporta i importa kapitala na valovoe nakoplenie v RF. // Dengi i kredit. 2011. no. 9. pp. 35.
3. Kazihanov A.M. Investicionnye strategii innovacionnogo razvitija kak teoreticheskaja osnova formirovanija investicionnoj politiki regiona // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 2–2.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22435>.
4. Kazihanov A.M. Problemy innovacionnogo razvitija APK regiona // Vestnik DGU. 2015. no. 5. pp. 16–24.
5. Kazihanov A.M. Sovremennye problemy innovacij v APK (teoreticheskie aspekty). // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 8–2. pp. 336–340.
6. Magomedov A.M., Buchaev A.G. Povyszenie jeffektivnosti ispolzovanija selskohozjajstvennogo potenciala regiona // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2015. no. 2; URL: <http://elibrary.ru/download/35110299.pdf>.
7. Pulatov Z.V. Racionalnoe ispolzovanie zemli osnova ustojchivogo razvitija selskogo hozjajstva i reshenie prodovolstvennoj problemy jekonomiki // Regionalnye problemy jekonomiki. 2013. no. 2. pp. 80–85.
8. Selskaja jekonomika: uchebnik / Pod red. S.V. Kiseleva. M.: INFRA, 2008.
9. Federalnyj gosudarstvennyj standart obshhego obrazovanija. Utverzhden prikazom MON RF ot 17.12.2010. no. 1897. pp. 10.