

УДК 332.122: 001.895

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пузакова А.А., Севастьянова И.Г.

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь,
e-mail: sig@msa.pstu.ru*

В статье проанализирована тенденция инновационного развития Пермского края за 2010–2014 гг. На основе обработанных данных федерального статистического наблюдения определены места региона в рейтинге традиционно сложившихся конкурентов, к которым относятся Свердловская область, республики Татарстан и Башкортостан. Дана оценка научно-технической и экономической эффективности инновационной деятельности региона. По результатам анализа выявлено замедление инновационной активности края. Выделены «точки роста» – высокотехнологичные и наукоемкие промышленные предприятия, пользующиеся прямой государственной финансовой поддержкой адресного характера. Отмечена низкая инновационная активность малых предприятий Пермского края, связанная с недостатком собственных средств. Раскрыта необходимость использования механизмов, включающих поддержку высокотехнологичного сектора и растущих компаний с привлечением неформального капитала. Тема представленной работы актуальна на сегодняшний день, так как для модернизации, обновлений и инноваций необходима тесная взаимосвязь с инфраструктурными проектами государства и частного бизнеса.

Ключевые слова: инновационная активность, экономическая эффективность, научно-технический потенциал, малый инновационный бизнес, региональное развитие

ANALYSIS OF DYNAMICS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF PERM KRAI

Puzakova A.A., Sevastyanova I.G.

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: sig@msa.pstu.ru

In article the tendency of innovative development of Perm Krai for 2010–2014 is analysed. On the basis of the processed data of federal statistical observation places of the region in the rating of traditionally developed competitors whom Sverdlovsk region, the Republic of Tatarstan and Bashkortostan treats are determined. An assessment of scientific and technical and cost efficiency of innovative activities of the region is given. On analysis results delay of innovative activity of edge is revealed. «growth points» – the high-technology and knowledge-intensive industrial enterprises enjoying a direct state financial support of address nature are allocated. The low innovative activity of small enterprises of Perm Krai connected with a lack of own means is noted. Need of use of the mechanisms including support of high-technology sector and the growing companies with attraction of the informal equity is disclosed.

Keywords: innovative activity, cost efficiency, scientific and technical potential, small innovative business, regional development

В основе качественных сдвигов, происходящих в процессе становления рыночных отношений, лежит необходимость выработки приоритетных направлений инновационного развития и формирования «точек роста». Одним из важнейших индикаторов научно-технического и социально-экономического развития региона является динамика инновационной активности. В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р разработаны целевые показатели реализации Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [3], позволяющие осуществлять мониторинг процессов, происходящих в научно-технической и социально-экономической сферах.

С целью информационной поддержки управляющего воздействия на эти сферы представляется актуальным проведение анализа складывающейся ситуации в инновационном секторе Пермского края.

Пермский край входит в состав Приволжского федерального округа, включающего 14 регионов, и занимает 2 место среди них по рейтингу научно-технического и социально-экономического развития за 2014 г. (табл. 1).

Однако по доле инвестиций в основной капитал к ВРП среди традиционно сложившихся конкурентов (Свердловская область, республики Татарстан и Башкортостан) Пермский край находится на последнем месте. За период с 2010 по 2014 г. наблюдается тенденция снижения данного показателя (рис. 1). Это отрицательно сказывается на финансировании в объекты интеллектуальной собственности, что приводит к низкой изобретательской активности в регионе.

Так, инновационная активность организаций, выполняющих научные исследования и разработки за 2010–2014 гг., снизилась в 2 раза. При росте численности персонала, занятого научными исследова-

ниями и разработками, наблюдается низкая творческая активность изобретателей края (табл. 2). В год выдается лишь 4 патента на 100 специалистов [5].

Важной составляющей реального сектора экономики Пермского края является сфера промышленного производства. В рейтинге основных региональных конкурентов по доле инвестиций на реконструкцию и модернизацию оборудования в общем объеме инвестиций за 2010–2014 гг. Пермский край занимает лидирующие позиции. Вместе

с тем прослеживается отрицательная динамика данного показателя (рис. 2).

Оценка экономической эффективности инновационной деятельности региона за последние 5 лет показала, что при росте затрат на технологические инновации в 3,5 раза имеет место снижение количества разработанных и используемых передовых производственных технологий, а также уменьшение удельного веса малых предприятий, осуществляющих технологические инновации (табл. 3).

Таблица 1

Рейтинг научно-технического и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа за 2014 г. [6]

Место	Регион	Места в компонентах рейтинга	
		Научно-технический потенциал	Социально-экономический потенциал
1	Удмуртская Республика	2	12
2	Пермский край	5	10
3	Нижегородская область	9	6
4	Республика Марий Эл	12	7
5	Республика Татарстан	1	11
6	Кировская область	14	4
7	Пензенская область	10	1
8	Республика Башкортостан	3	13
9	Чувашская Республика	4	3
10	Ульяновская область	7	2
11	Республика Мордовия	6	8
12	Самарская область	11	5
13	Оренбургская область	13	9
14	Саратовская область	8	14

Таблица 2

Основные показатели научно-технического потенциала Пермского края за 2010–2014 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Инновационная активность организаций, %	21,3	13,6	14,1	11,4	11,1
Численность персонала, занятого НИР, чел.	9739	9899	10034	10319	10588
Коэффициент изобретательской активности, единиц	1,70	1,72	1,49	1,52	1,46
Подано патентных заявок, единиц	646	651	626	664	560
Выдано патентов, единиц	614	500	586	556	536

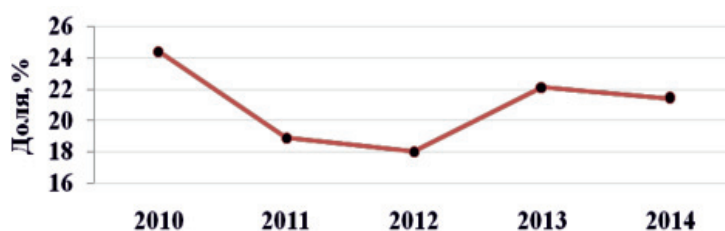


Рис. 1. Доля инвестиций в основной капитал к ВРП в Пермском крае за 2010–2014 гг.

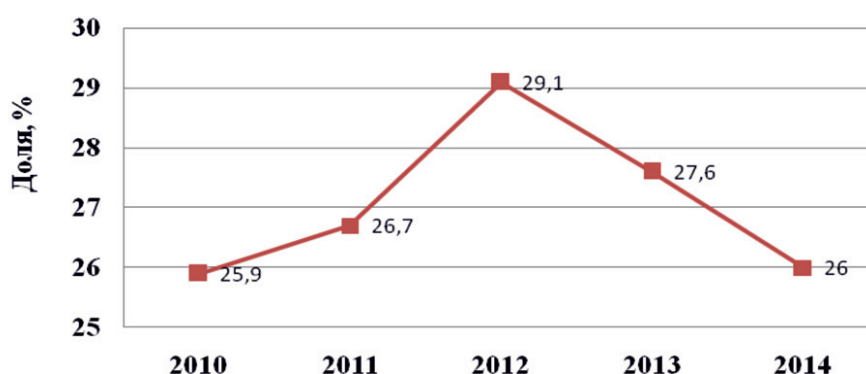


Рис. 2. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей к ВРП в Пермском крае за 2010–2014 гг.

Таблица 3

Динамика инновационного развития Пермского края за 2010–2014 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Интенсивность затрат на технологические инновации, %	1,5	1,8	2	3,2	5
Количество разработанных передовых производственных технологий, ед.	15	25	18	14	20
Количество используемых передовых производственных технологий, ед.	5182	4510	4392	4595	4496
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий, %	11	6,5	7	12,5	9,5

В целом за 2010–2014 гг. по региону можно отметить замедление экономического роста, сопровождающегося спадом инновационной деятельности. В этих условиях возрастает необходимость воспроизводства и поддержания конкурентоспособности, связанной с активной ориентацией на производство высокотехнологичной продукции [2]. Источниками наиболее эффективных способов производства и генераторами новых технических и технологических решений в Пермском крае являются такие высокотехнологичные и наукоемкие отрасли, как нефтегазовая промышленность, энергетическое машиностроение и станкостроение (рис. 3).

Наряду с основными выявленными проблемами региона наблюдается рост доли продукции к ВРП этих высокотехнологичных и наукоемких отраслей края (рис. 4) [6]. Однако эти отрасли пользуются прямой государственной финансовой поддержкой адресного характера, которая в большей степени ориентирована на достижение определенных целей и приоритетов государства [4].

Анализ научно-технического потенциала промышленных предприятий региона по патентной деятельности (табл. 4) позволил выявить «точки роста», к которым относятся ОАО НПО «Искра», ЗАО «Новомет-Пермь», АО «Авиадвигатель» и ОАО «Протон-ПМ».

Эти предприятия имеют мощную базу для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и участвуют в реализации долгосрочных научно-технических программ и проектов для приоритетных направлений науки, технологий и техники. Между тем современная система экономических отношений не может эффективно функционировать без развития малого инновационного бизнеса. Именно малый бизнес представляет собой наиболее подвижную и гибкую структуру для модернизации, обновлений и инноваций. В настоящее время амбициозной задачей на государственном уровне является обеспечение 40–50 % ВВП вместо текущих 20 % малым и средним бизнесом [1].

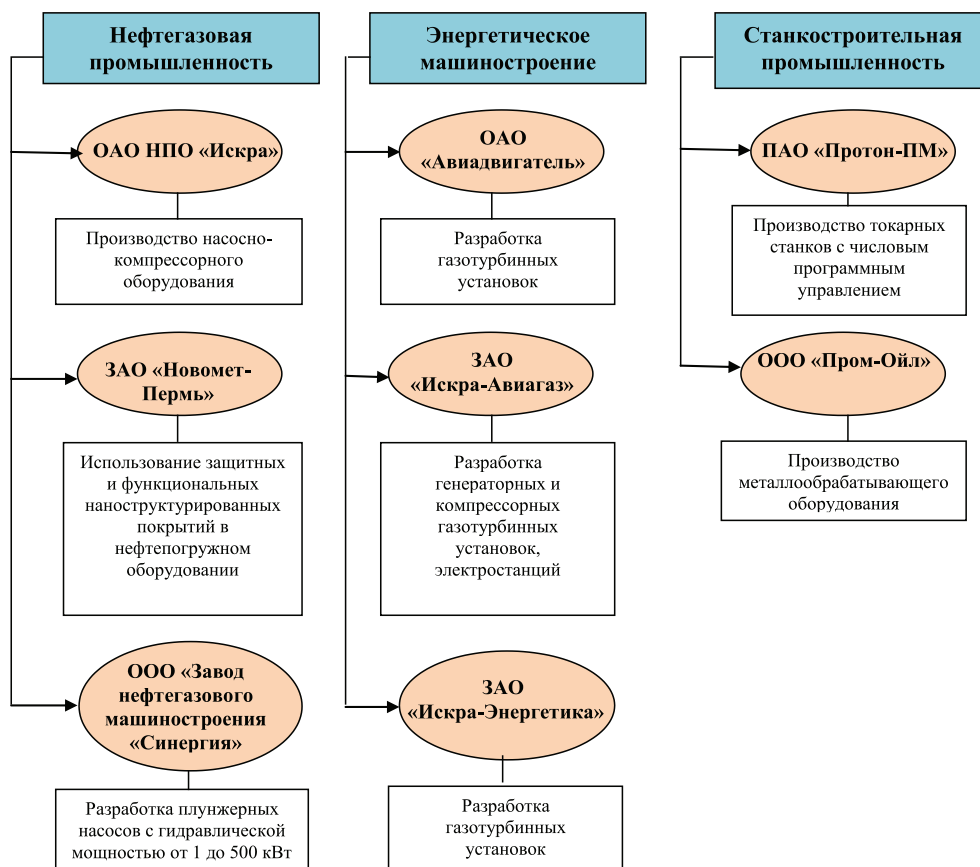


Рис. 3. Приоритетные направления и «точки роста» в области импортозамещения в Пермском крае

Таблица 4
Количество патентов на изобретения организаций Пермского края за 2010–2014 гг.

Организация	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ОАО НПО «Искра»	21	32	40	21	26
ЗАО «Новомет-Пермь»	15	9	13	12	20
АО «Авиадвигатель»	7	16	26	12	20
ОАО «Протон-ПМ»	5	7	8	5	10
ОАО «Мотовилихинские заводы»	2	3	2	2	6
ООО «Лукойл-Пермь»	6	1	3	0	5
ООО «Радиус-Сервис»	3	5	9	6	4
ООО «Лукойл-Инжиниринг»	2	0	7	7	3
ОАО «Пермский завод «Машиностроитель»	0	2	0	1	3
ОАО «Редуктор-ПМ»	1	0	0	3	3
ОАО «Галургия»	0	0	0	0	5

Однако статистические данные за 2010–2014 гг. свидетельствуют о том, что количество малых предприятий в Пермском крае растет незначительными темпами: ежегодный прирост составляет ~1% [5]. Инновационная активность малого бизнеса края находится на низком

уровне (рис. 5). Считаем, что главными факторами, препятствующими развитию инновационной деятельности малых предприятий, являются финансовые. Основные трудности для реализации инновационного потенциала связаны с недостатком собственных средств.

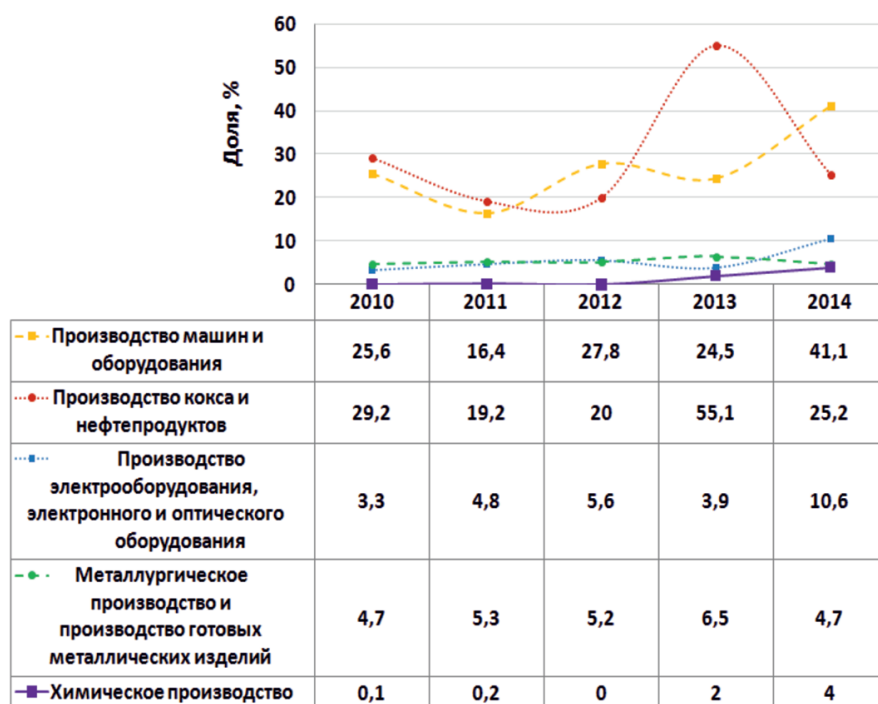


Рис. 4. Объем инновационных товаров, работ и услуг организаций, осуществляющих технологические инновации в % от общего объема отгруженной продукции в Пермском крае за 2010–2014 гг.

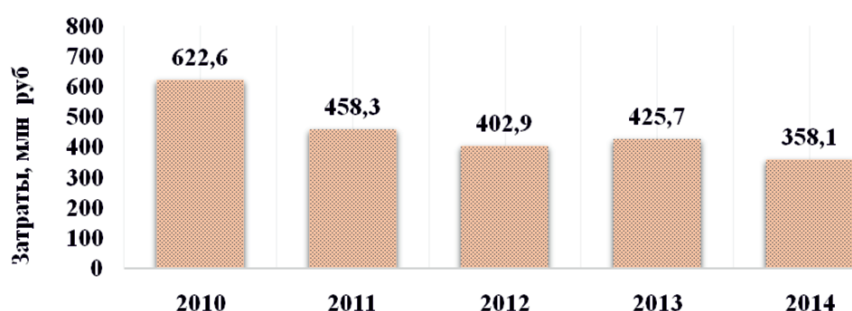


Рис. 5. Затраты на технологические инновации малых предприятий в Пермском крае за 2010–2014 гг.

В условиях затянувшегося кризиса, роста инфляции и ослабления курса рубля требуется разработка и применение особых инвестиционных механизмов. Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, а также поддержка инновационных и перспективных проектов малых предприятий, нуждающихся в финансировании, видится в эффективном использовании венчурного механизма.

Таким образом, анализ динамики инновационного развития Пермского края за период 2010–2014 гг. свидетельствует

о сокращении инвестиций в основной капитал и на модернизацию оборудования, низкой изобретательской активности, снижении использования передовых технологий и уменьшении затрат на технологические инновации малых предприятий. Отсутствие реальной конкуренции ведет к деградации регионального развития. Доминирующая роль государства в поддержке прикладных исследований и разработок высокотехнологичных отраслей не является эффективным стимулом активизации инновационной деятельности. Катализа-

тором роста инновационной активности должна послужить тесная взаимосвязь с инфраструктурными проектами государства и частного бизнеса, базирующаяся на выявлении объективных процессов перемещения капитала.

Список литературы

1. Государственная поддержка малого бизнеса [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.opora-credit.ru/programs/> (дата обращения: 08.09.2016).
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/ (дата обращения: 05.09.2016).
3. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 18.08.2016).
4. Севастьянова И.Г., Докшина М.А. Проблемы стимулирования инновационной сферы экономики России // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2016. – № 1. – С. 119–127.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. [Электрон-

ный ресурс]. – URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/ (дата обращения: 10.08.2016).

6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.09.2016).

References

1. Gosudarstvennaja podderzhka malogo biznesa [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.opora-credit.ru/programs/> (data obrashhenija: 08.09.2016).
2. Rasporjazhenie Pravitelstva RF ot 17.11.2008 N 1662-r «Konceptija dolgosrochnogo socialno-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda» [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/ (data obrashhenija: 05.09.2016).
3. Rasporjazhenie Pravitelstva RF ot 8 dekabrya 2011 g. no. 2227-r. «O Strategii innovacionnogo razvitija RF na period do 2020 g.» [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (data obrashhenija: 18.08.2016).
4. Sevastjanova I.G., Dokshina M.A. Problemy stimulirovanija innovacionnoj sfery jekonomiki Rossii // Vestnik PNI-PU. Socialno-jekonomicheskie nauki. 2016. no. 1. pp. 119–127.
5. Territorialnyj organ Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Permskomu kraju. [Elektronnyj resurs]. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/ (data obrashhenija: 10.08.2016).
6. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashhenija: 02.09.2016).