

УДК 331.1

## ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗНАНИЕВОГО ПОДХОДА ОБУЧЕНИЯ К КОМПЕТЕНТНОСТНОМУ В ОБРАЗОВАНИИ

**Ширинкина Е.В., Кауфман Н.Ю.**

*Сургутский государственный университет, Сургут, e-mail: shirinkina86@yandex.ru*

В данной статье рассмотрены особенности кардинального перехода в обучении высшего образования от знаниевого к компетентностному подходу как революционного в системе образования за всю историю его существования. Однако в научном мире существует неоднозначное толкование как самой категории «компетентность», так и последствий и в системе высшего образования, и в механизме формирования человеческого капитала на предприятиях. В статье авторы, обобщив различные существующие подходы, заключают, что понимание компетентностного подхода и стратегия его внедрения должны быть соотнесены не только с уже имеющимися научными разработками, но в первую очередь с происходящими изменениями нормативно-правового, экономического, социально-психологического статуса образования, перспективами восточно-европейской и всевропейской интеграции, а также внутренними проблемами, ограничениями и рисками развития российского образования.

**Ключевые слова:** высшее образование, процесс реформирования, компетенции, компетентностный подход, человеческий капитал

## FEATURES TRANSFORMATION ZNANIEVOGO TEACHING APPROACH TO THE COMPETENCE IN EDUCATION

**Shirinkina E.V., Kaufman N.Yu.**

*Surgut State University, Surgut, e-mail: shirinkina86@yandex.ru*

This article describes the features of a fundamental transition in the training of higher education from znanievogo to the competence approach as a revolutionary in the education system in the history of its existence. However, in the scientific world there is more than one interpretation of both the category «competence» and the effects in the higher education system, and the mechanism of formation of human capital in enterprises. In the article the authors summarize the different existing approaches, concluded that the understanding of the competency approach and strategy for its implementation must be correlated not only with the existing scientific developments, but, first and foremost, with the ongoing regulatory changes, economic, social and psychological status of education, the prospects of Eastern European and pan-European integration, as well as internal problems, limitations and risks of development of the Russian education.

**Keywords:** higher education, reform process, competence, competence approach, human capital

Трансформация знаниевого подхода к компетентностному является радикальным изменением в образовании. Такое изменение можно в полной мере трактовать как революционное. С 2012 года в системе российского образования происходит становление и формирование компетентностного подхода. Цели и содержание образования в организации образовательного процесса трактуются результатами образования, достигнутыми человеком на определенной образовательной ступени по завершению [4, 5]. Под такими результатами понимается определенный набор знания, умения и навыка, которые приобрели форму компетенций как структурную составляющую человеческого капитала.

Однако на сегодняшний день проблемой является сам компетентностный подход в российском образовании. Причем верность данного утверждения подтверждается применительно и к научному категориально-структурному обсуждению этого понятия, и к компьютерной редакции прилагательного «компетентностный», которая неизменно обнаруживает ошибку [9].

Отчетливо выделяются две противоположные точки зрения на сущность этих понятий. Одна из них состоит в том, что понятие компетентности не содержит каких-либо принципиально новых компонентов, не входящих в объем понятия «умение»; поэтому все разговоры о компетентности и компетенции представляются несколько искусственными, призванными скрыть старые проблемы под новой одеждой.

А.Б. Звездова, В.Г. Орешкин [2] утверждают, что новая система образования направлена на формирование таких новых качеств выпускника, как стремление к самообразованию, владение новыми технологиями и понимание возможностей их использования, командная работа и умение принимать самостоятельные решения. Формирование такого социально и профессионально активного человека как носителя человеческого капитала требует от современной высшей школы применения совершенно новых методов и приемов работы с целью сформированности компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах жизнедеятельности.

Аналитический обзор трудов исследователей в сфере компетентного подхода в образовании, таких как И.А. Зимняя, А.Г. Каспржак, А.В. Хуторской, М.А. Чошанов, С.Е. Шишов, Б.Д. Эльконин и др., показал, что отличительной характеристикой компетентного сотрудника от квалифицированного является не только обладание определенными знаниями, умениями и навыками компетентного работника, но способность реализации их в практической деятельности. Вместе с тем существуют различные взгляды на компетентный подход в научном мире. Е.Я. Коган [6] отмечает, что в основе этого принципиально нового подхода лежат глобальные обновления от изменения сознания до реконструкции методической компоненты. В понимании А.Г. Бермуса [1] компетентный подход трактуется в категории современного коррелята множества традиционных подходов: культурологического, научно-образовательного, дидактоцентрического, функционально-коммуникативного и др. В этой связи компетентный подход в российской теории и практике образования не формирует собственные постулаты, а является заимствованием понятийного и методологического аппарата существующих научных дисциплин, например лингвистики и социологии. По мнению Д.А. Иванова [3], под компетентным подходом в образовании необходимо понимать подход, при котором внимание акцентируется не на сумме усвоенной информации, а способности человека действовать в различных ситуациях и является попыткой привести в соответствие требования высшей школы и потребности рынка труда. С точки зрения О.Е. Лебедева [7], под компетентным подходом в образовании необходимо понимать синтез общих принципов: смысла, содержания образования, организации процесса обучения и оценки образовательного результата. В составе этих принципов автор выделяет следующие аспекты:

1) смысл образования, который заключается в развитии способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности;

2) содержание образования, представляющее дидактически адаптированный опыт решения проблем;

3) под организацией образовательного процесса понимается создание условий для формирования опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования;

4) оценка образовательного результата базируется на анализе уровня образованности. Компетентный подход не отождествляется со знаниево-ориентированным компонентом, а означает целостный опыт решения деятельностных проблем, выполнения профессиональных и ключевых функций.

Прямо противоположная точка зрения базируется на вполне интуитивном представлении о том, что именно компетентный подход во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса модернизации. Именно в рамках этой установки делаются утверждения:

– компетентный подход дает ответы на запросы производственной сферы;

– компетентный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность;

компетентный подход как обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций;

– компетентность представляется радикальным средством модернизации;

– компетентность характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникает;

– компетентность определяется как «готовность специалиста включиться в определенную деятельность» или как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Под компетенции, отраженные в образовательных стандартах, строится и система оценки качества образования, и способы формирования образовательной среды [10]. Как данный процесс трансформации отразится на выпускниках вузов? Основная цель внедрения компетентного подхода, преследуемая в системе высшего образования, заключается в улучшении взаимодействия с рынком труда, повышении конкурентоспособности специалистов, обновлении содержания, методологии и образовательной среды [8].

Созданная система высшего образования сложилась в эпоху нового времени и базируется на передаче знаний о чем-то [13]. Новая европейская культура, которой пропитано новое образование, является отраслевой, рациональной и утилитаристской. В этой логике квалификация как результат профессиональной подготовки означает наличие у выпускника определенных профессиональных умений и навыков. Вместе с тем работодателям не-

обходима не квалификация как дробление производственных функций на виды деятельности, а компетентность как синтез навыков, в котором аккумулируется и квалификация, и способность к групповой работе, и инициативность, и умение принимать решения [11, 12].

По результатам исследования по вопросу о реализации компетентностного подхода в образовании можно сделать следующие выводы. Во-первых, в большинстве используемых концепций основным элементом содержания являются объекты и знания о них, что подчеркивает преимущественно объектоцентричность российского педагогического сознания. Как следствие, компетентностный подход в российском образовании определяется как способ деятельности в отношении определенного объекта, тогда как в американской формулировке компетентностного подхода на первый план выходят действия или операции по отношению не к реальному или идеальному объекту, а к ситуации или проблеме. Следовательно, объекты а данной трактовке выступают в другом статусе, ими являются не планы, отчеты и аналитические записки, подлежащие опознанию, описанию и классификации, а рукотворные подтверждения овладения соответствующими компетенциями. Во-вторых, еще существуют разительные отличия в контексте и инфраструктуре версии компетентностного подхода и его моделей, подлежащих обсуждению в российском образовательном пространстве. Очевидно, что различно и само пространство концептуализации, так, на наш взгляд, речь идет о необходимости научного обоснования категорий, связанных с компетентностным подходом, тогда как американский подход предполагает определение компетентностного подхода в русле многосторонних социально-экономических отношений.

Несколько обобщая, можно утверждать, что понятия компетентности и компетенции трактуются в российской педагогической культуре классическим образом, т.е. как идеальные сущности, подлежащие изъяснению и осмыслению. В то же время компетентность в западной культуре рассматривается как неклассический феномен, укорененный в общественной образовательной практике и отражающий существующий баланс интересов общества (в меньшей степени государства), образовательных институтов, работодателей, а также потребителей услуг.

В-третьих, и этот вывод является закономерным обобщением всего сказанного

выше, в той мере, в которой наличествует воля к повышению социальной и экономической эффективности образования, развитию кадрового ресурса российского общества, компетентностный подход неизбежно будет востребован. Проблема, однако, заключается в том, что понимание компетентностного подхода и стратегия его внедрения должны быть соотнесены не только с уже имеющимися научными разработками, но в первую очередь с происходящими изменениями нормативно-правового, экономического, социально-психологического статуса образования, перспективами восточноевропейской и всевропейской интеграции, а также внутренними проблемами, ограничениями и рисками развития российского образования.

В данном контексте актуальным является вопрос о технологическом обеспечении образовательного процесса, о современных педагогических технологиях, позволяющих на практике решить поставленные задачи.

Реализация компетентностного подхода в российском образовании должна сформировать единое образовательное, профессионально-квалификационное и культурно-ценностное пространство. В целом компетентностный подход в системе образования способствует расширению академической свободы вуза, повышению гибкости и адаптивности стандартов относительно к местному, региональному, национальному и международному контекстам, усилению ориентации результатов образования в условиях новых требований рынка. Следовательно, рассмотрение историко-научных предпосылок формирования и развития компетентностного подхода в образовании позволяет заключить то, что на основе компетентностного подхода видится возможным разработать систему формирования человеческого капитала, в которой бы были соединены требования работодателей и задачи современного образования в новых условиях его реформирования.

Таким образом, в условиях современных требований к выпускнику, диктуемых под влиянием ситуации на рынке труда, а также процессов ускорения темпов развития повсеместной информатизации среды, очевидно, что авторитарно-репродуктивная система обучения устарела. Ориентированное только на получение знаний образование означает в настоящее время возврат к прошлому.

#### Список литературы

1. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005.

2. Звездова А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. [http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova\\_oreshkin.pdf](http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf) (дата обращения: 23.09.2016).

3. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие. – М.: АПКИПРО, 2003. – 101 с.

4. Кауфман Н.Ю., Ширинкина Е.В. Необходимость разработки стратегии развития вузов в условиях инновационной экономики. // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум». – 2016. – № 2(21); URL: <http://www.iupr.ru>. (дата обращения: 19.03.2016).

5. Кауфман Н.Ю., Ширинкина Е.В. Развитие бизнес-образования как детерминанта инновационного обновления экономики // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3–2. – С. 385–389.

6. Коган Е.Я. Компетентностный подход и новое качество образования / Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию / Под ред. А.В. Великановой. – Самара: Профи, 2001.

7. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.

8. Мединцева И.П. Компетентностный подход в образовании [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. <http://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/> (дата обращения: 22.09.2016).

9. Федоров А.Э., Метелев С.Е., Соловьев А.А., Шлякова Е.В. Компетентностный подход в образовательном процессе. Монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова – Омск: Изд-во ООО «Омск-бланкиздат», 2012. – 210 с.

10. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А.В. Хуторской. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013.

11. Ширинкина Е.В. Тенденции и проблемы развития системы высшего образования в России // Современная научная мысль. – 2016. – № 3. – С. 148–154.

12. Ширинкина Е.В. Оценка качества образования в формировании человеческого капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 3 (36). – С. 138–143.

13. Ширинкина Е.В. Теоретические подходы к толкованию термина «интеллектуальный капитал» // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7–2. – С. 412–416.

## References

1. Bernus A.G. Problemy i perspektivy realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii // Internet-zhurnal «Jeidos». 2005.

2. Zvezdova A.B., Oreshkin V.G. Kompetentnostnyj podhod v vysshem professionalnom obrazovanii. [http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova\\_oreshkin.pdf](http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf) (data obrashhenija: 23.09.2016).

3. Ivanov D.A., Mitrofanov K.G., Sokolova O.V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii. Problemy, ponjatija, instrumentarij. Uchebno-metodicheskoe posobie. M.: APKIPRO, 2003. 101 p.

4. Kaufman N.Ju., Shirinkina E.V. Neobhodimost razrabotki strategii razvitija vuzov v uslovijah innovacionnoj jekonomiki. // Jelektronnoe nauchno-prakticheskoe periodicheskoe izdanie «Jekonomika i socium». 2016. no. 2(21); URL: <http://www.iupr.ru>. (data obrashhenija: 19.03.2016).

5. Kaufman N.Ju., Shirinkina E.V. Razvitie biznes-obrazovanija kak determinanta innovacionnogo obnovenija jekonomiki // Fundamentalnye issledovanija. 2016. no. 3–2. pp. 385–389.

6. Kogan E.Ja. Kompetentnostnyj podhod i novoe kachestvo obrazovanija / Sovremennye podhody k kompetentnostno-orientirovannomu obrazovaniju / Pod red. A.V. Velikanovoj. Samara: Profi, 2001.

7. Lebedev O.E. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii // Shkolnye tehnologii. 2004. no. 5. pp. 3–12.

8. Medinceva I.P. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii [Tekst] // Pedagogicheskoe masterstvo: materialy II mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, dekabr 2012 g.). M.: Buki-Vedi, 2012. <http://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/> (data obrashhenija: 22.09.2016).

9. Fedorov A.Je., Metelev S.E., Solovev A.A., Shljakova E.V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovatelnom processe. Monografija / A.Je. Fedorov, S.E. Metelev, A.A. Solovev, E.V. Shljakova Omsk: Izd-vo ООО «Omskblankizdat», 2012. 210 p.

10. Hutorskoj A.V. Kompetentnostnyj podhod v obuchenii. Nauchno-metodicheskoe posobie. A.V. Hutorskoj. M.: Izdatelstvo «Jeidos»; Izdatelstvo Instituta obrazovanija cheloveka, 2013.

11. Shirinkina E.V. Tendencii i problemy razvitija sistemy vysshego obrazovanija v Rossii // Sovremennaja nauchnaja mysl. 2016. no. 3. pp. 148–154.

12. Shirinkina E.V. Ocenka kachestva obrazovanija v formirovanii chelovecheskogo kapitala // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2016. no. 3 (36). pp. 138–143.

13. Shirinkina E.V. Teoreticheskie podhody k tolkovaniju termina «intellektualnyj kapital» // Fundamentalnye issledovanija. 2016. no. 7–2. pp. 412–416.