

УДК 338.012

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНЫХ ПРОЕКТОВ БИЗНЕСА И НАУКИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РЕСУРСОДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА

Никитенко С.М.

*Федеральный исследовательский центр угля и углекислоты СО РАН, Кемерово,
e-mail: nsm.nis@mail.ru*

Настоящая статья посвящена проблеме поиска способов взаимодействия бизнеса и органов власти в рамках решения задачи по выходу из кризиса, создания условий для экономического роста и привлечению инвестиций в регионах ресурсного типа. К регионам ресурсного типа (ресурсодобывающим регионам) отнесены регионы, экономика которых имеет узкую ориентацию на добычу и первичную переработку природных ресурсов. В качестве инструмента предложено воспользоваться институтом государственно-частного партнерства (ГЧП), практика применения которого приведена на примере Кемеровской области, где проекты ГЧП включены в систему совместных проектов бизнеса и научных организаций. Производственной отрасли, способной решить поставленные задачи в регионе, определено машиностроение в лице некоммерческой организации – Ассоциации машиностроителей Кузбасса. Исследование проведено при финансовой поддержке российского научного фонда (Соглашение № 16-18-10182 «Формирование организационно-экономических механизмов комплексного освоения недр в регионах ресурсного типа на основе партнерства науки, власти и бизнеса»).

Ключевые слова: ресурсодобывающие регионы, экономическое развитие, совместные проекты, машиностроение, наука, взаимодействие

GENERAL CONDITIONS AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT COOPERATIVE PROJECTS BUSINESS AND SCIENCE IN THE AREA OF PRODUCTION INDUSTRIES EXTRACTING REGION

Nikitenko S.M.

Federal research center of coal and coal chemistry SB RAS, Kemerovo, e-mail: nsm.nis@mail.ru

This article is devoted to the problem of finding ways of interaction between business and government in the framework of the task of overcoming the crisis and creating conditions for economic growth and investment in the areas of resource type. The regions of resource type or resource-extracting regions assigned regions, whose economy oriented on the development of mining and other natural resources. As a tool offered to use the institutions of public-private partnership. Practice using it shows an example of the Kemerovo region, where projects of public-private partnerships are built in the joint business projects and science. Manufacturing industry, capable to solve tasks in the Kemerovo region, defined engineering. Development actors became the Association of Mechanical Engineers of Kuzbass. The reported study was funded by Russian Science Foundation according to the research project № 16-18-10182 «Formation of the organizational-economic mechanisms of integrated development of mineral resources based on the partnership between science, business and authorities in the resource type regions».

Keywords: resource-regions, the problem of development, public-private research projects, engineering, science, interaction

Стратегическое развитие национальной экономики нуждается в новых инструментах развития, структурных реформах экономики и внутренних источниках роста. Этот тезис продиктован на уровне правительства России и наглядно демонстрируется среди ведущих экономистов. Единого решения для всей территории России не существует, и каждый субъект Российской Федерации вынужден искать собственное уникальное применение имеющихся организационно-экономических инструментов для активизации внутренних источников развития. Инициация новых проектов невозможна без совместного участия бизнеса и региональной власти, и лишь проекты ГЧП способны составить основу этого взаимодействия [2].

В России проекты ГЧП уже реализуются более 15 лет. Рынок проектов ГЧП в России начал формально развиваться после принятия Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее Закон о концессионных соглашениях). За период с 2005 по 2015 год наблюдался стремительный рост числа проектов и объема инвестиций. Так к середине 2016 года по данным официального портала «Единая информационная система государственно-частного партнерства в Российской Федерации» (далее Информационный портал ГЧП) были приняты решения о реализации 1339 проектов, из которых 873 проекта уже находятся на стадии реализации. По сравнению с показателями 2014 года количество проектов увеличилось поч-

ти в 10 раз. В России ГЧП – это сложные проекты, которые могут реализовываться в форме концессии, соглашения о государственно-частном партнерстве контракта жизненного цикла (КЖЦ), договора аренды с инвестиционными обязательствами, соглашения о разделе продукции, количество проектов по годам представлено в таблице.

В мире не существует ни общепринятого определения, ни жестко определенного перечня конкретных форм сотрудничества. Однако большинство исследователей и специалистов сходятся на том, что от любых других форм взаимодействия власти и бизнеса проекты ГЧП отличаются следующие черты: долгосрочный проект с четко определенными сроками; добровольный взаимовыгодный характер сотрудничества; формальный характер сотрудничества на основе контрактов и соглашений с четкой структурой взаимодействия и распределением рисков и выгод; совместное участие бизнеса и власти в финансировании и управлении и/или реализации проектом; производство общественных или квазиобщественных благ, направленное на решение важнейших социально-экономических проблем [6].

Несмотря на то, что большая часть российских проектов – это концессионные соглашения в инфраструктурной и социальной сфере – на их долю в 2016 году приходилось более 84% всех проектов ГЧП, есть положительный опыт реализации ГЧП-проектов и в отраслях, занятых добычей, переработкой и транспортировкой природных ресурсов, например, создание транспортной инфраструктуры для освоения минерально-сырьевых ресурсов юго-востока Читинской области, строительство железнодорожной линии Кызыл – Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тыва, программа комплексного развития Нижнего Приангарья. Доля таких проектов не велика. Они реализуются в рамках крупных программ развития отраслей и регионов и финансируются с помощью Инвестиционного фонда РФ и официально не относятся к ГЧП-проектам. В двух российских официальных базах ГЧП-проектов: Информационном портале ГЧП и офици-

альном сайте Министерства экономического развития, регистрирующем проекты, финансируемые с участием Инвестиционного фонда Российской Федерации содержится информация только о 12 ГЧП-проектах, имеющих отношение к недропользованию, что составляет менее 1% от числа всех ГЧП проектов, зарегистрированных на обоих сайтах. При этом из них только 6 проектов непосредственно можно отнести к сфере ТЭК [4, 5].

Несмотря на имеющиеся проблемы, ГЧП-проекты в сфере недропользования и ТЭК крайне актуальны для регионов России, где основной вклад в экономику вносит одна ресурсодобывающая отрасль (как правило – угледобывающая и нефтегазовая), т.е. отрасль, которая «привязана» к месту нахождения природного ресурса. Соответственно, возникает элемент двойственности: с одной стороны, органы региональной власти всегда имеют возможность получить ренту, с другой стороны – спрос на продукт «региональной моноотрасли» не бесконечен. Существующая дуальность предопределяет необходимость реструктуризации экономики ресурсодобывающего региона посредством ГЧП, которое может стать ведущим инструментом по решению данной задачи и способствовать развитию смежных отраслей по отношению к ведущей отрасли региона [3].

С целью выявления перспективных направлений развития ГЧП проектов в ресурсодобывающих регионах был проведен опрос экспертов из числа представителей бизнеса, государственных органов и научного сообщества – всего 7 человек. Опрос экспертов позволил сделать вывод, что более эффективным решением может стать не отказ от ведущей «моноотрасли», а развитие смежных по отношению к ней отраслей. Другим важным выводом проведенного опроса стало понимание важности совместного участия региональных органов власти, бизнеса и научных организаций в обосновании перспективных направлений развития ГЧП. Опыт Кемеровской области является наглядным подтверждением выводов экспертов [3].

Формы ГЧП проектов, реализуемых в России (2013–2016 гг.) [4]

Формы ГЧП	2013	2014	2015	сеп. 2016
Концессия	134	70	766	981
Соглашение о ГЧП	177	46	61	65
Договор аренды с инвестиционными обязательствами	–	11	41	284
КЖЦ	–	4	5	10
Всего	311	131	1285	1340

В Кемеровской области ведущей является угледобывающая отрасль, смежная ей – машиностроительная, наиболее перспективным эксперты считают развитие таких наукоёмких отраслей, как углехимическая и метаноперерабатывающая. Таким образом, несмотря на устойчивое снижение спроса на уголь, угледобывающая отрасль по-прежнему может остаться ведущей в регионе как базовая для производства востребованных на национальном и мировом рынках продуктов глубокой углепереработки. При этом устойчивое развитие новых наукоёмких отраслей невозможно без активного модернизационного преобразования машиностроительной отрасли, разрабатывающей и изготавливающей новые необходимые виды машин и оборудования.

Для координации деятельности и консолидации усилий в Кемеровской области уже шесть лет функционирует НО «Ассоциация машиностроителей Кузбасса» (НО АМК) как некая площадка для инициирования и формирования проектов ГЧП и иных форм сотрудничества бизнеса, науки и региональной власти. В тесном сотрудничестве с администрацией региона сформулирована и реализуется на практике концепция сводного территориального заказа, формализуемая в виде соглашений между органами власти, горнодобывающими и машиностроительными компаниями, научными учреждениями на принципах государственно-частного партнёрства. Взаимные обязательства участников следующие:

- научно-образовательных организаций – ориентировать исследовательскую работу и образовательные программы в направлении формируемого спроса на новые технологии и оборудование;
- угледобывающих компаний – размещать часть согласованных заказов на машиностроительных предприятиях региона;
- машиностроительных предприятий – исполнять заказы угледобывающих компаний с требуемым качеством и дальнейшим сервисным обслуживанием;
- органов власти – предоставлять соответствующую финансовую и организационно-административную поддержку.

Одна из основных задач Ассоциации – привлечение федеральных денежных ресурсов в регион. Так, в условиях многих конкурсов (ФЦП, п/п № 218) на государственное субсидирование затрат по проектам оговаривается, что одним из необходимых документов должно быть официальное письмо поддержки от местных органов власти, которые смотрят, интересен ли проект региону. Второе письмо требуется от профильного министерства (Минэнерго РФ

и Минпромторг РФ). Таким образом, работает один из принципов ГЧП, когда складываются государственные и частные деньги для реализации определённого проекта.

В процессе реализации проектов ГЧП НО АМК работает в нескольких направлениях.

Во-первых, это деятельность Технического комитета по стандартизации (ТК) 269 «Горное дело». По инициативе Министерства энергетики РФ, ТК 269 из Москвы был перенесен в Кемеровскую область с организацией секретариата комитета на базе НО «Ассоциация машиностроителей Кузбасса». Акцент был поставлен на то, чтобы привлечь в состав комитета в первую очередь угледобывающие компании как основных заказчиков машиностроительной продукции, а также для формирования технических требований к новым видам оборудования, в том числе к импортозамещающим образцам.

Второе направление – развитие инжиниринговых услуг. Ассоциация совместно с Институтом угля ФИЦ УУХ СО РАН и ООО «Кузбасский центр сварки и контроля» учредили малую инновационную компанию в рамках ФЭ № 217 ООО «Инновационные Технологии и Промышленный Инжиниринг» (ООО «ИнТехПромИнжиниринг»), которое осваивает высокотехнологичную продукцию и оказывает научно-технологические услуги аутсорсингового характера. Например, неконтролируемые обрушения кровли в шахтах в последние годы становятся причиной многих аварий, в том числе и в Кузбассе. Поэтому развивается совместный проект с Институтом угля ФИЦ УУХ СО РАН оказания инжиниринговых услуг шахтам по посадке труднообрушаемой кровли. Институт угля ФИЦ УУХ СО РАН разработал технологию направленного гидроразрыва для обрушения кровли, ООО «ИнТехПромИнжиниринг» обеспечивает изготовление уникальной оснастки и инструмента для производства работ. Таким образом, создан новый вид оборудования, который имеет устойчивый спрос на внутреннем и мировом рынках. Такая составляющая проектов ГЧП способствует диверсификации экономики ресурсодобывающего региона.

Третье направление, это услуги по восстановлению элементов импортного горнодобывающего оборудования, которое раньше находилось на сервисном обслуживании у иностранных компаний. Из-за санкций и изменения курса доллара закупать ремонтные услуги такого характера и комплектующие зарубежных марок стало очень дорого. В этих условиях угледобывающие компании обратили внимание на российский внутренний рынок, и теперь машино-

строительные заводы – члены НО АМК – оказывают такого рода услуги, осваивая новые технологии. Участие научных организаций – разработка новых технологий экспресс-диагностики ресурса, восстановления, механической обработки изделий.

Четвертое направление – формирование рынка машиностроительной продукции. В качестве новых идей были реализованы усилия по продвижению экспериментальных образцов новых видов техники, которые могут стать серийной продукцией машзаводов. Например, новый вид крепи – механизированная крепь с управляемым площадным выпуском подкровельной и межслоевой толщии для отработки мощных пологих и наклонных угольных пластов. В разработке участвуют сразу несколько крупных компаний, в том числе зарубежных. Был осуществлен предварительный мониторинг потребности этого вида продукции на внутреннем и международном рынке. В результате, ведётся целенаправленная работа с коллегами из российских угледобывающих компаний, а также Грузии, Индии, Республики Беларусь по реализации этого проекта на принципах ГЧП.

Перспективы НО АМК, как базисной площадки проектов ГЧП, состоят в следующем:

1. Формирование институциональной среды на основе принципов государственно-частного партнёрства для развития инновационно направленных научно-исследовательских программ, ориентированных на запросы угледобывающей и машиностроительных отраслей.

2. Продвижение продукции на мировые рынки с помощью формирования кластерных инициатив машиностроительных заводов, осваивающих производство оборудования для перспективных и развивающихся в регионе отраслей.

3. Модернизация производственно-технологических процессов посредством внедрения наукоемких технологий.

4. Сохранение устойчивости партнёрской позиции органов региональной власти исключительно как менеджера государственного управления, а не поставщика задач, правил и распоряжений.

Совокупное мнение опрошенных экспертов и анализ практического опыта по-

казывают, что активное участие академической науки, бизнес-структур и органов региональной власти в инициативных межотраслевых проектах на принципах ГЧП – это дополнительный резерв роста, необходимого для конкурентного успеха в ведущих отраслях и обеспечения устойчивого развития региональной экономики.

Список литературы

1. Гоосен Е.В. Региональная дифференциация института государственно-частного партнёрства в России // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. – 2013. – № 1(43). – С. 121–134.
2. Зудин А.Ю. Государство и бизнес в России // ОНС. – 2013. – № 2. – С. 15–31.
3. Никитенко С.М., Гоосен Е.В. Современные формы сотрудничества власти и бизнеса в ресурсодобывающих отраслях России // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2016. – Т. 2, № 4. – С. 226–229.
4. Официальный портал «Единая информационная система государственно-частного партнёрства в Российской Федерации». – URL: <http://www.pppi.ru> (дата обращения: 30.09.2016).
5. Справочные материалы по проектам, реализуемым с привлечением средств Инвестиционного фонда Российской Федерации. – М., 2015.
6. Управление высшим образованием и наукой: опыт, проблемы и перспективы / Неретина Е.А., Вдовин С.М., Салимова Т.А., Джевицкая Е.С., Котляров И.Д., Макарова С.Н., Райзберг Б.А., Ратнер С.В., Резник Г.А., Сазыкина О.А., Черников А.Е., Шестернина О.И., Устинова Д.В., Архипова М.Ю., Бедный Б.И., Брюховецкая Н.Е., Гоосен Е.В., Горидко Н.П., Гуськова Н.Д., Ерошин В.И. и др. Коллективная монография. – М., 2015.

References

1. Goosen E.V. Regionalnaja diferencijacija instituta gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii // Nauchnye trudy Doneckogo nacionalnogo tehničeskogo universiteta. Serija: jekonomičeskaja. 2013. no. 1(43). pp. 121–134.
2. Zudin A.Ju. Gosudarstvo i biznes v Rossii // ONS. 2013. no. 2. pp. 15–31.
3. Nikitenko S.M., Goosen E.V. Sovremennye formy sotrudničestva vlasti i biznesa v resursodobyvajushhijh otrasljah Rossii // Interjekspos Geo-Sibir. 2016. T. 2, no. 4. pp. 226–229.
4. Oficialnyj portal «Edinaja informacionnaja sistema gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossijskoj Federacii». URL: <http://www.pppi.ru> (data obrashhenija: 30.09.2016).
5. Spravochnye materialy po proektam, realizuemym s privlečenijem sredstv Investicionnogo fonda Rossijskoj Federacii. M., 2015.
6. Upravlenie vysshim obrazovaniem i naukoj: opyt, problemy i perspektivy / Neretina E.A., Vdovin S.M., Salimova T.A., Dzevickaja E.S., Kotljarov I.D., Makarova S.N., Rajzberg B.A., Ratner S.V., Reznik G.A., Sazykina O.A., Chernicov A.E., Shesternina O.I., Ustinova D.V., Arhipova M.Ju., Bednyj B.I., Brjuhoveckaja N.E., Goosen E.V., Goridko N.P., Guskova N.D., Eroshin V.I. i dr. Kollektivnaja monografija. M., 2015.