

УДК 330.1

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

¹Ишмеева А.С., ²Чинаев Т.В.

¹ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России», Уфа, e-mail: ishmeeva_ac@mail.ru;

²ООО АПФ «Тавричанка», Альшеевский р-н, с. Тавричанка, e-mail: chinaev81@mail.ru

В работе рассматриваются понятия категории «экономическая безопасность» как производственные отношения по поводу реализации экономических интересов субъектов отношений. В каждом производственном отношении заложена возможность возникновения экономических угроз в виде потери экономической выгоды. Чтобы минимизировать уровень угроз, необходимо создать условия, которые не препятствуют реализации экономических интересов индивидов и общества. Проанализированы структурные элементы понятия «экономическая безопасность» с позиций противодействия угрозам. Особое внимание уделено освещению противоречий, касающихся источников опасностей в сфере экономики и являющихся исходными и базовыми не только в определении экономической безопасности, но и раскрытии ее сущности, а также анализу механизма обеспечения экономической безопасности общества и современного государства на современном этапе исторического развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая независимость, производственные отношения, экономическая угроза, национальная экономика, экономический интерес, импортозамещение, экономическая выгода, потребность, устойчивое развитие, саморегуляция экономики

THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF ECONOMIC SECURITY BUSINESS ENTITY

¹Ishmeeva A.S., ²Chinaev T.V.

¹Ministry of Internal Affairs Ufa Legal Institute of Russia, Ufa, e-mail: ishmeeva_ac@mail.ru;

²ACE «Tavrichanka» LLC, Alsheevsky district, s. Tavrichanka, e-mail chinaev81@mail.ru

In work concepts of category «economic safety» as relations of production concerning implementation of economic interests of subjects of the relations are considered. In each production relation possibility of economic threats in the form of loss of an economic benefit is pledged. To minimize the level of threats it is necessary to create conditions which don't interfere with implementation of economic interests of individuals and society. Structural elements of the concept «economic safety» from line items of counteraction to threats are analysed. The special attention is soiled to illumination of the contradictions which are concerning sources of dangers in the sphere of economy and being initial and basic not only in determination of an economic safety, but also disclosure of its essence and also the analysis of the mechanism of ensuring an economic safety of society and modern state at the present stage historical development.

Keywords: economic security, economic independence, the relations of production, the economic threat to the national economy, economic interest, import substitution, the economic benefits, the need for, sustainable development, self-regulation of the economy

Обеспечение экономической безопасности страны является важным структурным элементом национальной безопасности, это связано, прежде всего, с тем, что без правильного регулирования экономической деятельности невозможно решить задачи стоящие перед страной на различных уровнях: глобальном, международном, национальном, региональном, уровне предприятия и отдельного человека. Исследование мнений ученых, занимающихся проблемами обеспечения экономической безопасности, позволило определить неоднозначность подходов к ее характеристике.

Условно мнения авторов можно подразделить на три группы:

1. Л.И. Абалкин, А.М. Асалиев, С.В. Бороздин и Л.А. Брагин, В.С. Балабанов

и Е.Н. Борисенко, О.М. Бандурка считают, что под экономической безопасностью следует понимать защищенность от внешних и внутренних угроз, способность экономики обеспечивать стабильность, независимость, устойчивость экономики и эффективное удовлетворение общественных нужд на межнациональном и международном уровнях [1].

В структуре экономической безопасности они выделяют следующие основные элементы: экономическая независимость, то есть возможность контроля за национальными ресурсами; стабильность и устойчивость национальной экономики; способность к саморазвитию и прогрессу, создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций.

2. А.Н. Ляшенко, А.А. Мелихов, Р.С. Папехин, С.Ф. Покропивный, В.К. Сенчагов рассматривают экономическую безопасность не только на макроуровне, но и на уровне отдельно взятого предприятия. Данные авторы считают, что эффективное решение проблемы обеспечения экономической безопасности на предприятии основывается на создании специализированного подразделения. Как отмечают ученые, это подразделение должно подчиняться непосредственно первому руководителю или владельцу и во взаимодействии с другими структурными подразделениями и внешними субъектами системы безопасности решать задачи по предупреждению, снижению уровня и противодействию опасностям, угрозам и рискам для создания условий устойчивого развития деятельности предприятия. Создание отдельного подразделения экономической безопасности целесообразно на крупных предприятиях. Однако деятельность средних и малых предприятий также не лишена рисков, поэтому на различных специалистов таких субъектов хозяйствования могут возлагаться функции обеспечения экономической безопасности. Ключевыми субъектами, обеспечивающими безопасность деятельности на уровне предприятия, являются собственники, высшее руководство (директор и его заместители), руководители структурных подразделений, руководитель и сотрудники подразделения экономической безопасности, экономических подразделений и подразделений контроля, работники предприятия. Для эффективного распределения функций между этими категориями специалистов важно разделять сферы проявления различных типов риска, за обнаружение и контроль за которыми отвечают различные субъекты. Также авторы подчеркивают роль институтов власти по защите национальных интересов в сфере экономики. При более подробном рассмотрении проблемы необходимо отметить, что сущность экономической безопасности состоит в создании двух основных условий: правовых и экономических, при этом данные условия должны исключать криминализацию общества [7, с. 22].

Данное мнение имеет место для существования, и это выражается в следующем:

– обеспечение экономической безопасности страны должно осуществляться, прежде всего, самой экономикой страны, то есть защита будет основываться на повышении качества продукции, высокой производительности труда и т.д., данные меры должны

реализовываться наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством.

– экономическая безопасность страны должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики, так как это не является приоритетным направлением какого-либо отдельного ведомства.

3. Российские исследователи А.И. Архипов и Р.А. Белоусов под экономической безопасностью понимают состояние экономики и институтов, обеспечивающее гарантированную защиту национальных интересов, социальную направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже в случае неблагоприятных внутренних и внешних условий развития [1, с. 39].

Анализируя мнения различных ученых по исследуемой проблеме, попытаемся дать наиболее часто встречающиеся характеристики содержания понятия «экономическая безопасность». Исследователи данной проблемы чаще всего выделяют следующие ее структурные элементы.

Во-первых, это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение растущих индивидуальных и общественных потребностей на национальном и международном уровнях.

Во-вторых, это способность экономики к самостоятельному, независимому от давления внешних политических и социальных факторов развитию.

В-третьих, это способность экономики к стабильному, устойчивому и постоянному обновлению и саморазвитию.

Вышеназванные элементы – важнейшие характеристики экономики как единой системы, каждый из которых характеризует состояние экономики по-своему.

Приведенные элементы структуры экономической безопасности можно подвергнуть анализу, прежде всего, с позиций противодействия угрозам, ожидаемым в XXI в.

Удовлетворение потребностей человека – главная цель любой экономической системы. В этой области экономическая безопасность Российской Федерации в ближайшее время подвергается угрозам следующего характера.

1. Угрозы, связанные с возрастанием различия в уровне социально-экономического развития регионов и увеличением разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

2. Имущественная дифференциация и повышение уровня бедности в результате рассло-

нения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных слоев населения.

3. В докризисный период, благодаря благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре, российское государство могло себе позволить обеспечивать и увеличивать заработную плату населения независимо от их трудового вклада и темпов роста производительности труда. И большинство людей к этому привыкло. В перспективе таких возможностей уже не будет. Обеспеченность заработной платой и рост заработной платы напрямую будут связаны с трудовым вкладом индивида и ростом производительности его труда.

4. Проблема усугубляется старением нации. Согласно статистическим данным, ежегодно российская экономика теряет около 1 млн трудоспособных граждан в связи с выходом их на пенсию. Доля пенсионеров в общей численности населения неуклонно растет. Их доля в общей численности населения в 2012 г. составила 22,7%.

Важным элементом экономической безопасности страны является её экономическая независимость. Проблему экономической независимости можно решать двумя путями. Первый путь – создание замкнутой экономики, в которой все потребности удовлетворяются за счет собственного производства.

Импортозамещение во всех сферах, о его значимости в нынешних политических и экономических условиях в последнее время говорят и пишут много, но, отметим, предметом замещения могут быть не только товары и технологии, но и услуги. Такой путь развития экономики бесперспективный, так как затратный и неэффективный.

Второй путь предполагает создание независимой национальной экономики, основанной на преимуществах международного разделения труда.

Экономическая независимость в этих условиях не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этом случае речь может идти только об относительной независимости. Относительная независимость реализуется тогда, когда экономики различных стран будут работать друг для друга, образуя единую экономическую систему.

В этой области главные угрозы заключаются в деформированности структуры российской экономики, обусловленной усилением топливно-сырьевой направленности экономики, низкой конкурентоспособностью продукции большинства отечественных предприятий, свертыванием

производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности.

Уроки последнего мирового экономического кризиса показали, что «локомотивом» роста ВВП России в начале века являлись и являются доходы, получаемые в экспортоориентированных секторах топливно-сырьевого комплекса. Уменьшение спроса на продукцию этих отраслей производства стало причиной экономического кризиса и в нашей стране. Уменьшение объемов производства в экспортоориентированных отраслях производства не скомпенсировалось за счет роста других отраслей, так как их продукция оказалась неконкурентоспособной [2, с. 132]. С другой стороны, наш внутренний рынок не столь емкий как, например, китайский. Китайская экономика в период кризиса и послекризисный период в основном росла за счет роста спроса со стороны внутреннего рынка.

Третьей составляющей экономической безопасности государства является устойчивое и постоянно обновляемое саморазвитие хозяйственной системы. Саморазвитие хозяйственной системы является одним из составных элементов понятия «экономическая безопасность» государства.

Современная экономическая теория неоднозначно подходит к раскрытию содержания понятий «экономический рост» и «экономическое развитие». Некоторые экономисты сводят развитие к экономическому росту или даже отождествляют два этих понятия. Например, лауреат Нобелевской премии С. Кузнец указывает, что некоторые малые страны могут обеспечить рост доходов за счет имеющихся ресурсов (полезные ископаемые). Но в целом экономический рост сводится к инновациям и технологическому развитию.

Большинство экономистов разграничивают два этих понятия. Они под ростом понимают увеличение количественных параметров экономики за счет привлечения дополнительных ресурсов. К развитию относят качественные изменения в экономике – использование новой техники и технологии, улучшение структуры экономики, повышение качества производимых товаров и услуг.

Экономическое развитие – достаточно широкое понятие. Развитие – это многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, сокращению неравенства в доходах и искоренению безработицы. Развитие оказывает

влияние не столько на величину дохода, сколько на качество жизни человека, на доступность образовательных и медицинских услуг, экологию, уровень криминализации общества и т.д.

Подчеркивая важность развития человека, ООН было предложено ввести в научный оборот еще одно понятие экономического развития – «устойчивое развитие».

К сожалению, раскрытие содержания понятия «устойчивое развитие» в учебной литературе по экономической теории почти не встречается.

Устойчивое развитие (англ. sustainable development) – гармоничное (правильное, равномерное, сбалансированное) развитие. Понятия «устойчивость» и «развитие» диалектически взаимосвязаны друг с другом. Развитие отрицает устойчивость и в то же время является побудительным мотивом для установления новой пропорциональности в экономической системе, но уже на другом, более высоком уровне. Например, в условиях рынка соответствие между структурой потребностей общества и структурой производства устанавливается при помощи рыночного механизма. Развитие предполагает, что в силу каких-то причин происходят изменения в потребностях людей. Потребности на одни блага начинают расти, на другие падать. Развитие потребностей приводит к возникновению диспропорций в экономике. Структура производства перестает соответствовать структуре потребностей. Далее механизм взаимодействия спроса и предложения и межотраслевая конкуренция приводят к переливу капиталов, к изменению производственной структуры и к установлению новой пропорциональности в экономике, но уже с учетом того, что произошли изменения в потребностях людей [6, с. 127]. Важным элементом устойчивого развития хозяйственной системы является механизм саморегуляции экономики. Устойчивое развитие экономики возможно при наличии соответствующей институциональной структуры. В период капитализма свободной конкуренции функции регулирования экономики полностью принадлежали рынку. В период государственно-монополистического капитализма часть функций, связанных с регулированием экономики, берет на себя государство. В настоящее время, в условиях интернационализации общественного производства, возникли наднациональные институты регулирования уже глобальной экономики.

Развитие глобализации экономики и появление наднациональных институтов регулирования экономики приводят к возникновению широкого круга противоречий. В процессе глобализации участвует множество разнообразных субъектов мирового хозяйства со своими

собственными экономическими интересами. Деятельность международных институтов (например МВФ, Всемирного банка, ВТО) по координации политики ведущих стран мира, оказывая определенное позитивное воздействие на мировое экономическое развитие, может создать угрозы и дестабилизировать экономику отдельно взятого государства. Например, вступление России в ВТО обуславливает либерализацию внешнеэкономических связей, снятие барьеров для трансграничного движения товаров и услуг. Последствия данных мероприятий для экономики России будут неоднозначными. По мнению оппонентов правительства, присоединение России к ВТО приведет к прямым потерям отечественной экономики к 2020 г. на сумму 4 трлн руб. (а по некоторым оценкам – 1,5 трлн руб. ежегодно). При этом, по прогнозам, безработными к концу этого десятилетия могут стать порядка 8 млн чел. Бензин будет стоить не 36 руб., как сейчас, а 1,8 \$/литр (т.е. более 50 руб.), населению следует также приготовиться и к повышению до мирового уровня цены на газ.

Появление современной концепции устойчивого развития связано с изменениями, произошедшими в экономике, в мировом хозяйстве. Начиная с 1970-х гг. большинство традиционных природных (экосистемных) ресурсов стали дефицитными. Это касается не только невозобновляемых, но также и так называемых возобновляемых ресурсов. Многие возобновляемые природные блага не имеют должной ценности, что является источником их истощения и деградации. Дефицит природных ресурсов обуславливает переход экономики на ресурсосберегающие технологии, к экологоберегающей экономике. Поэтому одно из определений устойчивого развития – это нерасточительное развитие в долгосрочном плане. Устойчивое развитие предполагает наличие гармонии и сбалансированности не только в самой экономике, но и между экономикой и природой. Потребность в безопасности имеет объективный характер. Все люди нуждаются в безопасности независимо от их физических данных, правового и экономического статуса и др. Потребность – это нужда в чем-то необходимом для жизнедеятельности человека, группы людей, государства и в целом общества. Осознание потребности находит выражение в форме интереса, т.е. интересы – это сознательно сформированные людьми, коллективами людей, государством и обществом потребности. Для них интересы являются побудительным мотивом постоянного развития. Интересы отражают различные потребности людей. В их структуре потребность в безопасности относится к базисным, первоочередным потребностям человека и социальных общностей. Следует также подчеркнуть,

что нужду в безопасности, в отличие от многих других потребностей, невозможно удовлетворить полностью.

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. (далее – Стратегия РФ до 2020 г.) определено, что национальные интересы Российской Федерации – это совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства [5]. Внутренние и внешние суверенные потребности государства реализуются через стратегические национальные приоритеты. Основными приоритетами национальной безопасности РФ являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность.

Подводя некоторые итоги, можно отметить, что окончательное смысловое оформление понятия «безопасность» еще далеко от своего окончательного завершения. С нашей точки зрения, ее можно отметить и как состояние, и как процесс. Как состояние безопасность – это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а как процесс – это деятельность по устранению этих угроз. Безопасность тесно связана со всеми сторонами жизни общества, основной целью которой является самосохранение, самовывживание и развитие. При сравнении первичным является развитие, а безопасность – вторична, так как она должна обеспечить развитие, защитить его от угроз.

Результаты исследования проблем безопасности отражаются в международных и государственных нормативных правовых актах, регулирующих внутренние и внешние политические, экономические, экологические отношения. В то же время сами нормативные правовые акты выступают базой для разработок проблем безопасности. Так, методологической основой обеспечения национальной безопасности, в том числе экономической безопасности, являются Федеральный закон «О безопасности» № 390-ФЗ от 28 декабря 2010 г. (ред. от 05.10.2015) [4], Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [5]. Федеральный закон № 390-ФЗ определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного само-

управления в области безопасности, а также статус Совета безопасности Российской Федерации.

Вывод

Обеспечение экономической безопасности является важнейшей проблемой, так как ее обеспечение является одним из элементов национальной безопасности. Ведь Россия, представляя свои интересы на международной арене, прежде всего опирается на экономическую составляющую, следовательно, эта сфера деятельности должна быть самой защищенной. Обеспечение экономической безопасности страны будет являться гарантом стабильной экономики страны.

Список литературы

1. Архипов А.И., Городецкий А.Е., Михайлов Б.М. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 39.
2. Ковтунова С.Ю. Экономическая безопасность промышленных предприятий в условиях рыночной экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2009. – № 3. – С. 131–135.
3. Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2011. – С. 5.
4. О безопасности: Закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390 // Российская газета. – 2010. – № 295.
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 16.08.16).
6. Рахматуллин М.А. Безопасность как экономическая категория // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 13. – С. 126–128.
7. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России // ЭКО. – 2007. – № 5. – С. 22.
8. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под рук. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. – С. 22.

References:

1. Arhipov A.I., Gorodeckij A.E., Mihajlov B.M. Jekonomicheskaja bezopasnost: ocenki, problemy, sposoby obespechenija // Voprosy jekonomiki. 1994. no. 12. pp. 39.
2. Kovtunova S.Ju. Jekonomicheskaja bezopasnost promyshlennyh predpriyatij v uslovijah rynochnoj jekonomiki // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2009. no. 3. pp. 131–135.
3. Krivorotov V.V., Kalina A.V., Jeriashvili N.D. Jekonomicheskaja bezopasnost gosudarstva i regionov: uchebnoe posobie. M.: JuNITA-DANA, 2011. pp. 5.
4. O bezopasnosti: Zakon Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrja 2010 g. no. 390 // Rossijskaja gazeta. 2010. no. 295.
5. O Strategii nacionalnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 no. 683. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (data obrashhenija: 16.08.16).
6. Rahmatullin M.A. Bezopasnost kak jekonomicheskaja kategorija // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitiija. 2014. no. 13. pp. 126–128.
7. Senchagov V.K. Jekonomicheskaja bezopasnost Rossii // JeKO. 2007. no. 5. pp. 22.
8. Jekonomicheskaja bezopasnost Rossii: Obshhij kurs: uchebnik / pod ruk. V.K. Senchagova. M.: Delo, 2005. pp. 22.