

УДК 338.436.33

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОМ АПК

Кочеткова С.А., Акимова Ю.А.

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»,
Саранск, e-mail: kochetkovaca@mail.ru, yuliaakimova81@gmail.com*

Реформирование АПК страны принципиально меняет подход к созданию конкурентоспособных предприятий аграрной сферы, что до настоящего времени является проблемой реализации аграрной политики в условиях обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны. Переход к инновационному развитию и модернизации экономики предусматривает активный поиск инструментов стимулирования инновационной и инвестиционной активности частного капитала и обеспечения при этом наиболее эффективного сочетания интересов государства и предпринимательских структур. В качестве такого инструмента используется механизм государственно-частного партнерства. Авторами в статье обоснована необходимость использования новых финансовых инструментов обеспечения инновационного развития аграрной сферы, таких как технологические платформы, венчурные фонды, агропромышленные парки, арендные лизинговые отношения, что будет способствовать эффективному развитию государственно-частного партнерства (ГЧП) в российском АПК в современных условиях нестабильности внешней среды.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, зарубежный опыт, программа, совершенствование

MECHANISMS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Kochetkova S.A., Akimova Yu.A.

*Mordovian State University named after N.P. Ogarev,
Saransk, e-mail: kochetkovaca@mail.ru, yuliaakimova81@gmail.com*

Reforming of agro-industrial complex of the country essentially changes approach to creation of the competitive entities of the agrarian sphere that is so far a sales problem of agrarian policy in the conditions of ensuring economic and food security of the country. Transition to innovative development and upgrade of economy provides active search of instruments of stimulation of innovative and investment activity of a private equity and providing at the same time the most effective combination of interests of the state and entrepreneurial structures. As such tool the mechanism of public-private partnership is used. Authors in article proved need of use of new financial instruments of ensuring innovative development of the agrarian sphere, such as: technological platforms, venture funds, agro-industrial parks, the rent leasing relations that will promote effective development of the state-private partnership (SPP) in the Russian agrarian and industrial complex in modern conditions of instability of the external environment.

Keywords: public-private partnership, agro-industrial complex, agricultural industry, foreign experience, program, enhancement

Важной частью национальной экономики является развитие агропромышленного комплекса, где главной государственной задачей является организация и стимулирование инновационной деятельности в аграрном секторе экономики. Очевидно, что в сложившихся на данный момент условиях системного кризиса в АПК отдельные его отрасли и хозяйствующие субъекты не в состоянии обеспечить решение данной задачи за счет собственных возможностей. Оптимальным решением может стать активное взаимодействие государственного и частного капиталов на принципах государственно-частного партнерства.

Цель исследования. В этой связи становится очевидной необходимость разработки системы мер совершенствования использования механизма государственно-частного партнерства в аграрной сфере в российских условиях.

Материалы и методы исследования

Основой проведенного исследования стала систематизация научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области применения механизмов государственно-частного партнерства. Использование в работе метода системного анализа позволило выявить основные преимущества и недостатки рассматриваемого механизма и оценить возможности его применения для российского АПК. Также позволило выделить лучшие практики из зарубежного опыта государственного регулирования и обосновать их применение на уровне России с применением программно-целевого метода. Сделанные выводы стали основой для разработки комплекса предложений мероприятий по формированию эффективного механизма реализации проектов ГЧП в аграрной сфере.

Базой для эмпирического исследования стали данные Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы средств массовой информации, опубликованные отчеты о развитии государственно-частного партнерства.

Результаты исследования и их обсуждение

Проблемы развития механизмов государственно-частного партнерства являются предметом исследования разных наук и научных школ. В мировой практике механизм государственно-частного партнерства применяется уже давно и доказал свою эффективность. Среди зарубежных ученых, исследующих отдельные аспекты взаимодействия в экономике частной и государственной сфер, а также вопросы отношений власти и бизнеса, следует выделить Н.Е. Hale (2006), E.R. Yescombe (2011), T.J. Murphy (2012), S. Osborne (2000) и др.

Интерес к механизмам реализации ГЧП, в частности опыту совместных проектов бизнеса и государственных структур, явились стимулом для научных разработок в России. Так, теоретическое обоснование государственно-частного партнерства изложено в трудах российских исследователей: А.П. Берестова (2008), В.Г. Варнавского (2009), М.В. Вилисова (2007), С.Н. Сильвестрова (2008), Р.Р. Шабанова (2008). В последние годы в контексте повышенного общественного и научного интереса к феномену государственно-частного партнерства появилось значительное число исследовательских работ, анализирующих эффективность и перспективы применения механизма ГЧП в широком спектре отраслей, в том числе и в сельском хозяйстве. Однако много вопросов еще остаются не изученными.

Поскольку аграрная сфера во многом страдает от значительного недофинансирования научных исследований и влияния внешних факторов, использование механизма ГЧП позволяет снизить риск для отдельных частных партнеров и одновременно способствовать адаптации и распространению новых результатов исследований или имеющихся знаний и технологий.

Значение государственно-частного партнерства для Российской Федерации подтверждается историческим опытом ГЧП в рамках концессий периода НЭПа [9]. В развитых странах Западной Европы и в развивающихся странах еще в 90-х гг. XX в. было учреждено более 2700 проектов ГЧП. В течение последних двух десятилетий в рамках ГЧП за рубежом реализованы тысячи успешных проектов. Лидерами в области ГЧП являются Великобритания, США, Франция и Германия, где основной формой партнерства выступают концес-

сионные соглашения и договора. Общие черты зарубежной практики реализации ГЧП – это более широкая и упорядоченная нормативная база, регулирующая контрактные отношения в различных отраслях и позволяющая наиболее полно учитывать разнообразие условий функционирования различных сфер.

Несмотря на то, что в России отсутствует длительная история реализации проектов ГЧП, положительный опыт партнерства государства и бизнеса в ряде отраслей экономики имеется, в том числе и в АПК. В практике ГЧП участвует достаточно широкий спектр организационно-правовых форм государственных организаций (государственные учреждения; государственные унитарные предприятия; государственные корпорации; финансово-промышленные группы; некоммерческие партнерства; автономные некоммерческие организации; фонды). При этом следует отметить, что созданные к настоящему времени институты развития государственно-частного партнерства (государственные корпорации, Российская венчурная компания, особые экономические зоны, центры передачи технологий, инновационно-технологические центры, технопарки и т.п.) не задействованы системным образом.

Анализ реализованных инвестиционных проектов в РФ позволил выделить приоритетные для государства и привлекательные для российского бизнеса сферы (промышленное производство, ЖКХ, автомобильное строительство). АПК входит в пятерку отраслей, где реализуется наибольшее число инвестиционных проектов на основе ГЧП.

Одним из инструментов ГЧП на сегодняшний день является программно-целевой подход, реализуемый через Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, действующую в 2008–2012 гг. и пролонгированную на 2013–2020 гг. Государство выполняет организационно-экономическую функцию развития АПК, организует и координирует разработку целевых государственных, ведомственных и региональных программ и инновационных инвестиционных проектов, обеспечивает формирование инновационной инфраструктуры, не выполняя при этом функции агробизнеса [1].

Инструментом формирования инновационной системы АПК и развития государственно-частного партнерства в ближайшее

время должны стать технологические платформы, как наиболее современная форма ГЧП, направленная на согласование приоритетов научно-технической политики развития сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей между бизнесом, наукой и образованием в целях повышения конкурентоспособности АПК в целом и отдельных территорий, комплексов и организаций (например, технологическая платформа «Технология пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»).

Наиболее предпочтительной формой реализации механизма ГЧП как в российской практике, так и в зарубежной является контрактная форма ГЧП, а конкретными ее видами – инвестиционные и концессионные соглашения, что обусловлено наличием хорошо проработанной законодательной базы и прозрачным механизмом взаимодействия сторон. В стране зарегистрировано около 500 договоров концессий [9].

Развивая прямое взаимодействие с предпринимателями, регионы делают ставку как на крупные хозяйства, так и на малый бизнес и на сельские кооперативы. Большим производствам власти оказывают содействие в выделении земельных участков, подведении необходимых коммуникаций, предоставлении гарантий по привлекаемым кредитам. Выплаты из госбюджета принимают различные формы: ассигнования, субсидии, дотации, субвенции. Инструментами кредитно-денежной политики являются: лимиты кредитования, изменения учётной ставки, прямое регулирование ставки процента и др. Помимо этого существуют прочие формы воздействия на экономику, такие как кредитование, инвестиции, налоговый механизм [6].

В отечественной практике, помимо рассмотренных форм, реализация крупных ГЧП-проектов осуществляется преимущественно в виде использования средств Инвестиционного фонда РФ и других источников финансирования крупных инвестиционных проектов, соответствующих основным направлениям стратегического развития РФ. Из всей совокупности инвестиционных проектов, реализуемых на условиях ГЧП в России, только 8 относятся к сфере АПК, из которых 4 реализуются в Тамбовской области, 2 – в Республике Мордовия, по одному – в Брянской области и Алтайском крае. Из общего количества проектов полная ре-

ализация была осуществлена только по двум. По количеству реализуемых проектов лидирует Тамбовская область (4 проекта). Объем инвестиций составил 80 % от всех реализуемых проектов Инвестиционным фондом РФ (37787,02 млн руб.). Все они нацелены на преобразование экономики области за счет создания новых высокотехнологичных сельскохозяйственных производств.

Многоаспектное изучение проблем и перспектив развития государственно-частного партнерства и снижения рисков при реализации инвестиционных проектов в АПК регионов позволило констатировать, что на современном этапе очень важно оптимизировать формы и модели ГЧП [14]. Из всего многообразия форм ГЧП следует отобрать такие, которые будут опираться на финансовые возможности и административный ресурс государственных органов власти ещё на начальном этапе проекта. Впоследствии, когда акционерный или частный бизнес в этом проекте будет получать прибыль, он будет погашать государственную долю вложенного капитала вплоть до приватизации всего имущественного комплекса.

Сельское хозяйство России в настоящее время находится на стадии своего развития. По экспертным оценкам, инвестиционный потенциал АПК до 2020 г. составит свыше 4 трлн руб. Значительная часть этих инвестиций будет профинансирована за счет кредитных средств. Наиболее целесообразным решением проблемы, по нашему мнению, является организация ГЧП между органами власти, фермерами субъектов РФ и малыми сельскохозяйственными организациями. Примером такой успешно функционирующей ассоциации является Ассоциация «Аграрное образование и наука».

Важным на современном этапе является инновационное и технологическое совершенствование системы устойчивого продовольственного обеспечения, что подразумевает предание инновационности самой организационной структуре, обеспечивающей решение данной проблемы, а также совокупность мер и форм воздействия. Приоритетными из них могут являться:

- 1) стимулирование производства качественной, экологически чистой продукции;
- 2) бюджетное обеспечение системы семеноводства;
- 3) стимулирование мер по расширению ассортимента продовольственных товаров;
- 4) поддержка инновационной деятельности на уровне муниципалитета;

5) стимулирование внедрения достижений в науке и технике и практика сотрудничества с научными институтами;

6) сотрудничество с вузами региона с целью формирования высококвалифицированных кадров для АПК региона;

7) сотрудничество с институтами повышения квалификации кадров работников АПК;

8) стимулирование импортозамещения и производства особо значимых видов продукции.

Основными мерами государственной поддержки АПК являются: возмещение части затрат товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования; возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам; гранты из федерального бюджета на реализацию перспективных инновационных проектов. Государство может предоставлять для сельхозпроизводителей кредиты на инвестиционные проекты по льготной ставке, а также осуществлять финансирование за счет Инвестиционного фонда.

Основным препятствием эффективной реализации проектов ГЧП в целом по России являются проблемы общественно-политического и правового характера, недостаточной эффективности деятельности органов государственной власти, незначительности роста инвестиционного климата. Перспективное развитие инновационной системы АПК должно обеспечиваться созданной инфраструктурой, формируемой на принципах ГЧП, например, в форме инновационных кластеров – социально-экономических формирований АПК. Их формирование зависит от следующих факторов: благоприятных почвенно-климатических условий для производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия; наличия трудовых и земельных ресурсов для производства сельхозпродукции; опережающих сроков начала использования результатов научной и научно-технической деятельности, научной организации-участника инновационного кластера по производству определенной сельскохозяйственной продукции; использования собственных внешнеэкономических и экспортных связей, а также финансовых средств для приобретения новых технологий и оборудования, собственных торговых марок и брендов.

Формирование новых институтов регионального развития АПК предполагает:

– развитие арендных лизинговых отношений, формирующихся на основе передачи государством в аренду частному сектору своей собственности с целью привлечения долгосрочных инвестиций на развитие инновационных проектов;

– совершенствование законодательного, финансового, налогового и имущественного механизма стимулирования и поддержки малых предприятий в сфере АПК, специализирующихся в осуществлении научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;

– использование новых источников финансирования проектов ГЧП (средства негосударственных пенсионных фондов при использовании механизма концессионных облигаций);

– изменение законодательства, что позволит повысить инвестиционную привлекательность проектов для финансирующих организаций, а также получения заемных средств по более низким ставкам в связи с долгосрочным характером отношений в рамках ГЧП в АПК.

Таким образом, применение организационных механизмов ГЧП является отправной точкой к развитию нового уровня отношений между государством и бизнесом в сфере агропродовольственного комплекса, позволяющих использовать сильные стороны государственных и частных партнёров для достижения роста эффективности, мобилизации ресурсов и инвестиций при решении приоритетных задач, реализации инновационных проектов, снижения рисков.

Выводы

Как показало обобщение теоретических положений проблемы исследования, ГЧП является оптимальной экономической формой организации процесса финансового обеспечения отраслевых инновационных инфраструктурных и промышленных проектов. Постоянное развитие форм, инструментов, принципов, подходов, моделей и механизмов государственно-частного партнерства в инновационно-инвестиционной деятельности в аграрной сфере позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства, конкурентоспособность отечественного АПК.

Работа выполнена при финансовой поддержке НИР № 53/55-15 «Устойчивое развитие продовольственного рынка на основе активизации механизмов государственно-частного партнерства».

Список литературы

1. Акимова Ю.А., Кочеткова С.А. Совершенствование системы государственной поддержки аграрной сферы региона в современных условиях // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 8–1. – С. 168–172.
2. Белова Ю.А., Коваленко Е.Г. Развитие продовольственного рынка в условиях глобализации. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. – 148 с.
3. Берестов А.П. Теория и практика государственно-частного партнерства. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2008. – 168 с.
4. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 290 с.
5. Виллисов М.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт. – СПб.: Наука, 2007. – 171 с.
6. Инструменты преодоления глобальных вызовов и угроз для аграрной сферы экономики России: монография / Т.М. Полушкина, Е.Г. Коваленко, О.Ю. Якимова и др.; под общ. ред. Т.М. Полушкиной. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. – 136 с.
7. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. – 2015. – № 29 (часть I) (20 июля). – Ст. 4350.
8. Сильвестров С.Н. Государственно-частное партнерство в инновационных системах. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 312 с.
9. Структурная модель государственно-частного партнерства в стратегическом управлении регионом: монография / С.А. Кочеткова, И.В. Моисеева. – М.: Изд-во: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. – 160 с.
10. Шабанов Р.Р. Государство и бизнес: выгодное партнерство. – Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2008. – 130 с.
11. Hale Henry E. *Politicized Financial-Industrial Groups and Parities / Why not parties in Russia?* – New York: Cambridge University Press, 2006. – P. 10–17.
12. Murphy, Timothy J.. *The case for public-private partnerships in infrastructure* [Online]. – Available: http://www.mcmillan.ca/Files/TMurphy_caseforP3_Infrastructure_0508.pdf.
13. Osborne, S. *Public-Private Partnerships: Theory and Practice in International Perspective*. – Routledge, 2000. – 37 p.
14. Akimova Yu.A., Kochetkova S.A., Kovalenko E.G., Zinina L.I. *Public-Private Partnership in Agribusiness / Yu.A. Akimova, S.A. Kochetkova, E.G. Kovalenko, L.I. Zinina // International Review of Management and Marketing*. – 2016. – № 6(4). – P. 1–9. – URL: <http://www.econjournals.com/index.php/irmm>.

15. Yescombe E.R. *Public-Private Partnerships: Principles of Policy and Finance*. – Oxford: Linacre House, 2011. – 368 p.

References

1. Akimova YU.A., Kochetkova S.A. *Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennoj pod-derzhki agrarnoj sfery regiona v sovremennyh usloviyah // Fundamentalnye issledovaniya*. 2015. no. 8–1. pp. 168–172.
2. Belova YU.A., Kovalenko E.G. *Razvitie prodovolstvennogo rynka v usloviyah globalizatsii*. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2010. 148 p.
3. Berestov A.P. *Teoriya i praktika gosudarstvenno-chastnogo partnerstva*. Ekaterinburg: In-t ehkonomiki UrO RAN, 2008. 168 p.
4. Varnavskij V.G. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo*. M: IMEHMO RAN, 2009. 290 p.
5. Villisov M.V. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: zarubezhnyj i rossijskij opyt*. SPb: Nauka, 2007. 171 p.
6. *Instrumenty preodoleniya globalnyh vyzovov i ugroz dlya agrarnoj sfery ehkonomiki Rossii: monografiya / T.M. Polushkina, E.G. Kovalenko, O.YU. YAKimova i dr.; pod obshch. red. T.M. Polushkinoy*. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2015. 136 p.
7. *O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, municipalno-chastnom partnyorstve v Rossijsk-joy Federacii i vnesenii izmenenij v otdelnye zakonodatelnye akty RF* [Tekst]: Fede-ralnyj zakon ot 13.07.2015 no. 224-FZ // *Sobranie zakonodatelstva RF*. 2015. 29 (chast I) (20 iyulya). St. 4350.
8. Silvestrov S.N. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v innovacionnyh siste-mah*. Moskva: Izdatelstvo LKI, 2008. 312 p.
9. *Strukturnaja model gosudarstvenno-chastnogo partnjorstva v strategicheskom upravlenii regionom: monografiya / Kochetkova S.A., Moiseeva I.V*. Moskva, Izdatelstvo: Izdatelskij dom Akademii Estestvoznaniya. 2016. 160 p.
10. SHabanov R.R. *Gosudarstvo i biznes: vygodnoe partnerstvo*. Volgograd: Volgogradskoe nauch. izd-vo, 2008. 130 p.
11. Hale, Henry E. *Politicized Financial-Industrial Groups and Parities / Why not parties in Russia?* New York: Cambridge University Press, 2006. pp. 10–17.
12. Murphy, Timothy J.. *The case for public-private partnerships in infrastructure*. [Online] Available: http://www.mcmillan.ca/Files/TMurphy_caseforP3_Infrastructure_0508.pdf.
13. Osborne, S. *Public-Private Partnerships: Theory and Practice in International Perspective*. Routledge, 2000. 37 p.
14. Akimova Yu.A., Kochetkova S.A., Kovalenko E.G., Zinina L.I. *Public-Private Partnership in Agribusiness / Yu.A. Akimova, S.A. Kochetkova, E.G. Kovalenko, L.I. Zinina // International Review of Management and Marketing*. 2016. no. 6(4). pp. 1–9. URL: <http://www.econjournals.com/index.php/irmm>.
15. Yescombe, E.R. *Public-Private Partnerships: Principles of Policy and Finance*. Oxford: Linacre House, 2011. 368 p.