

УДК 330.342.2

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕФИНИЦИЙ «ИННОВАЦИЯ» И «ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

¹Горшкова Н.В., ²Иванов В.Ю.¹ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
Волгоград, e-mail: ivu.iwanov@yandex.ru;²ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,
Ростов-на-Дону, e-mail: ivu.iwanov@yandex.ru

Интерес к проблемам инноваций и инновационной деятельности в последнее время резко возрос, о чём свидетельствует постоянно увеличивающийся объем публикаций. Вместе с тем понятийный аппарат в сфере инновационного развития разработан далеко не полностью. Выводы исследователей относительно сущности инноваций неоднозначны, определение является многогранным, содержание многоаспектным. Для определения содержания понятия «инновация» авторами рассмотрены различные трактовки и систематизированы основные подходы к толкованию данного термина. Авторами аргументировано, что несмотря на некоторую дискуссионность определения феномена «инновация», среди определяющих его признаков выделяют: процесс, изменение, результат. Сделан вывод, что большинство исследований содержат толкования инновации с точки зрения результативного и процессного подходов. Интегрировав основные подходы к пониманию сущности инноваций и инновационной деятельности, осуществлена попытка авторского видения данных дефиниций.

Ключевые слова: изменение, инновация, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновационная сфера, результат, процесс

RESEARCH OF DEFINITIONS «INNOVATION» AND «INNOVATIVE ACTIVITY»: THEORETICAL APPROACH

¹Gorshkova N.V., ²Ivanov V.Yu.¹Volgograd State University, Volgograd, e-mail: ivu.iwanov@yandex.ru;²Don State Technical University, Rostov-on-Don, e-mail: ivu.iwanov@yandex.ru

Interest in problems of innovations and innovative activities sharply increased recently about what witnesses constantly increasing amount of publications. At the same time, the conceptual framework in the sphere of innovative development is developed far not completely. Conclusions of researchers concerning essence of an innovation are ambiguous, determination is many-sided, content multidimensional. For determination of content of the concept «innovation», authors considered various treatments and the main approaches to interpretation of this term are systematized. By authors it is reasoned that despite some debatability of determination of a phenomenon «innovation», distinguish from the signs determining it: process, change, result. The conclusion is drawn that the majority of researches contain interpretation of an innovation from the point of view of the productive and process approach. Having integrated the main approaches to understanding of essence of innovations and innovative activities, the attempt of author's vision of these definitions is performed.

Keywords: change, innovation, innovative activities, innovative development, innovative sphere, result, process

В настоящее время в области инновационной сферы достаточно много научных трудов, посвященных изучению базовых понятий, и тем не менее выводы исследователей относительно сущности инноваций и инновационной деятельности неоднозначны.

Термин «инновация» происходит от латинского «novatio», означающее «обновление» (или «изменение») и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направлении», если переводить дословно «Innovatio» – «в направлении изменений».

Впервые понятие «инновация» как предмет активного научного исследования появилось в XIX веке в области культурологии и определялось как внедрение элементов одной культуры в другую. Совершенство-

вание традиционных укладов жизни стало стимулом для анализа инноваций технического, технологического, организационного, экономического и других аспектов.

Австрийский экономист Й. Шумпетер стал первым ученым, отметившим экономическую значимость инноваций в развитии организаций. В работе «Теория экономического развития» инновация определена как средство преодоления экономических кризисов посредством внедрения новых технологий, продуктов, форм индустриальной организации. Согласно Й. Шумпетеру, инновация – это не усовершенствование, а существенная смена функции производимого, состоящая в новом соединении между собой средств производства [30].

Й. Шумпетер выделил пять изменений в развитии, связанных с инновациями:

- 1) введение новых товаров и услуг;
- 2) применение новых материалов и компонентов (новые источники сырья);
- 3) внедрение нового метода производства;
- 4) открытие новых рынков сбыта;
- 5) введение новых организационных форм.

Нововведения способствуют созданию новых конкурентных приемов, отличных от прежних ценовых форм конкуренции.

Определение Й. Шумпетера нельзя признать достаточно емким и исчерпывающим. Схожего мнения в понимании инноваций придерживаются такие западные ученые, как Э. Менсфилд, Р. Фостер, Б. Твисс, М. Портер, Р. Солоу [15, 29, 35, 33, 34].

Представителями неоклассической теории инноваций (М. Калецкий, Б. Твисс, Г. Менш) инновации обоснованы как главный импульс развития, исходящий от производства новых товаров потребления, методов их производства, транспортировки, организационных форм в промышленности, новых рынков [35, 16].

В соответствии с концепцией М. Калецки, в границах цикла товарного обращения можно обеспечить постоянный экономический рост, однако импульсы, которые вызывают изменения в системе условий, могут «вывести» экономику из циклического развития и сделать ее в долгосрочной перспективе «скачкообразной». К таким импульсам автор относит инновации, которые стимулируют экономическое развитие, обеспечивают в долгосрочной перспективе сокращение продолжительности экономических спадов и удлиняют периоды подъемов.

Так, Б. Твисс под инновациями понимал процесс, в котором изобретение или новая идея приобретают экономическое содержание [35].

По мнению Г. Менша, в моменты, когда базисные нововведения исчерпывают свой потенциал, возникает ситуация «технологического пата», определяющая застой в экономическом развитии. Г. Менш считал, что промышленное развитие — это переход от одного технологического пата к другому. В результате появления базисных нововведений возникают новые предприятия, циклы развития которых оказываются взаимосвязанными [16].

Усиление роли научно-технического прогресса в 1980-х гг. как условия экономического развития стало импульсом дальнейших разработок зарубежных исследователей о содержании понятия «инновация».

Так, Т. Брайан, изучая термин «инновация», акцентировал внимание на новых знаниях в экономические результаты. На взгляд ученого, инновация — это процесс, в котором интеллектуальный товар (изобретение, ноу-хау или идея) приобретает экономическое содержание [2].

Схожим с определением Т. Брайана, но более развернутым является содержание понятия «инновация», предложенное Дж. Гросси [32]. По его мнению, это общественный, технический или экономический процесс, практическое использование идей и изобретений, которое приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, ориентировано на экономическую выгоду и охватывает весь спектр видов деятельности — от исследований и разработок до маркетинга. Ф. Бетс рассматривает инновации как введение новаций и новшеств разной степени новизны и радиуса действия в виде продуктов, технологий, рынков, отраслей хозяйств, сфер применения [31].

В «Руководстве Осло» (совместный методологический документ Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области инноваций) и Евроста), рекомендации которого используются в качестве международных статистических стандартов в области инноваций, инновации рассматриваются как вид деятельности, охватывающий все мероприятия (научные, технологические, организационные, финансовые, коммерческие, включая инвестиции в новые знания), которые фактически или по замыслу ведут к появлению технологически новых или усовершенствованных продуктов либо процессов [23].

Проведенный анализ изучения понятий «инновация» зарубежными учеными показал, что исходным моментом для определения их сущности является подход к рассмотрению инноваций как процесса, то есть превращения потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях. На взгляд авторов, «инновация» и «инновационная деятельность» являются синонимами.

Если зарубежным экономистам при рассмотрении дефиниции «инновация» свойственен целостный подход к ее определению, то в отечественной литературе термин «инновация» не получило однозначной трактовки. Так, отсутствие единого взгляда обуславливает необходимость теоретического осмысления самого понятия «инновация».

внесения упорядоченности в используемую терминологию. Для определения содержания данного термина рассмотрим трактовки и систематизируем основные подходы к его толкованию. Различные представления авторов о сущности инноваций свидетельствуют о специфической концептуальной составляющей данного феномена.

Первый подход основан на изучении инноваций как изменений. Ф. Валента, рассматривая инновации, акцентирует внимание на изменения в первоначальной структуре производственного организма, т.е. переход внутренней структуры к новому состоянию» [3]. По мнению Л. Водачек и О. Водачкова, для инноваций характерно целевое изменение в функционировании предприятия как системы [6].

Второй подход рассматривает инновации как процесс. Н.И. Лапиным категория «инновация» рассмотрена с двух сторон: как комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для новой (или для лучшего удовлетворения уже известной) общественной потребности или как процесс сопряженных с инновацией изменений в той социальной и вещественной среде, в которой совершается его жизненный цикл [12].

А.Б. Титовым инновации представлены как процесс, в ходе которого научная идея доводится до стадии практического использования и начинает давать экономический эффект, то есть приобретает экономическое содержание [27].

Свое понимание категории «инновация» дал В.Г. Медынский. На взгляд автора, инновация – это общественный, технический, экономический прогресс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) [14].

Так, по определению Ф. Бездудного, Г. Смирновой, О. Нечаева, инновация – это процесс реализации новой идеи в любой сфере жизни и деятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящей экономический эффект [1].

Третий подход связан с рассмотрением инновации как результата инновационной деятельности. В данном контексте речь идет о появлении нового или усовершенствовании технологического процесса, а также продукта, внедренного на рынке.

Так, У.Е. Саудер и А.С. Нашар, следуя международным стандартам, определяют инновацию как результат деятельности, воплощенный в новые или усовершенство-

ванные продукты, востребуемые рынком, новые или усовершенствованные технологические процессы, используемые в практической деятельности, новые услуги и новые подходы к удовлетворению социальных потребностей [25].

На результативности также акцентирует внимание Р.А. Фатхутдинов, который считает, что инновация представлена как конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта [28].

С точки зрения результативного подхода инновации рассмотрены М.М. Шабановой, Д.В. Соколовым и А.Б. Титовым. Инновация – это итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический) [27].

Объединив второй и третий подходы, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 03.06.2016) определяет инновации как введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [18].

Глоссарий большинства экономических и финансовых словарей и справочных пособий содержит толкования инновации с точки зрения результативного и процессного подходов. В современном экономическом словаре «инновация» – это нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности [21].

В справочном пособии «Инновационный менеджмент» инновации – это использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества [10].

Определение сущности инновационной деятельности является необходимым, поскольку именно такая деятельность приводит к результату – созданию инноваций (таблица).

Анализ определений термина «инновационная деятельность»

Автор, документ	Содержание
Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»	деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [18]
Васильев С.В.	процесс создания, освоения и распространения инноваций [4]
Дробышевская Л.Н. Тер-Саакян А.Г.	разработка принципиально новых и модификация уже выпускаемых продуктов, пользующихся спросом на рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижения себестоимости изготовления, получения дополнительной прибыли [8]
Фатхутдинов Р.А.	процесс по стратегическому маркетингу, НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению (или превращению в инновацию) и распространению (диффузии) в другие сферы деятельности [28]
Сафронов И.В.	системный вид деятельности коллектива, направленный на реализацию в общественную практику нововведений на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, открытий и изобретений, а также существующих и апробированных наукоемких технологий, систем и оборудования [26]
Петухов Н.А.	комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в совокупности приводят к инновациям [20]
Винокуров В.И.	совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и внедрение на рынке нового или усовершенствованного продукта, создание нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду» [5]
Грибанов Д.В.	деятельность по созданию и реализации в различных сферах жизнедеятельности общества новых технологий [7]

В России также действует ряд нормативно-правовых документов, касающихся вопросов инновационной деятельности. Федеральный закон «Об инновационном центре “Сколково”», «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020» упоминают об инновационной деятельности в контексте инновационной инфраструктуры, инновационной системы, инновационного потенциала, инновационных проектах) [17, 11, 19]. В свою очередь, в данных документах отсутствует определение непосредственно самого понятия инновационной деятельности.

Анализ базовых терминов в инновационной сфере показал, что отечественная и зарубежная наука содержит различные подходы к их определению, каждый из которых вносит существенный вклад в теорию инновационного развития. Ученые вкладывают в эти дефиниции разный

смысл, концентрируя внимание на отдельных аспектах.

Весьма интересным является определение инновационной деятельности П. Друкера. Автор подчеркнул, «это особый инструмент, позволяющий предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности (для открытия нового бизнеса или оказания новых услуг). Предприниматель должен находиться в целенаправленном поиске источников инноваций, перемен и признаков, указывающих на возможности успешной инновационной деятельности. Он должен знать и применять на практике принципы успешной инновационной деятельности» [9]. В данном определении подчеркивается подход к определению инновационной деятельности как к *инструментальной категории*.

Рассмотренные трактовки инновационной деятельности по своему содержанию существенно не отличаются, а акцентируют внимание на основных условиях осуществления инновационной деятельности:

разработка идеи и ее реализация (новая услуга, новый продукт и т.д.). Инновационная деятельность представлена как совокупность научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих действий, в процессе которых реализуются мероприятия, направленные на создание новых или усовершенствование существующих продуктов, процессов и услуг, имеющих определенную ценность.

Изучение отечественной и зарубежной экономической литературы подтвердило наличие множества научных трудов, посвященных рассмотрению категории «инновации». Это свидетельствует, что выводы исследователей относительно сущности инновации неоднозначны, определение является многогранным, содержание многоаспектным.

Несмотря на некоторую дискуссионность определения феномена инновации, среди определяющих его признаков выделяют: процесс, изменение, результат. Поэтому можно сделать вывод, что концептуальной составляющей инновации являются изменения (в сфере организации деятельности хозяйствующих субъектов, разработке и усовершенствовании продуктов и услуг, создания и применения новых технологий и т.д.), являющиеся результатом в процессе осуществления инновационной деятельности.

Список литературы

- Бездудный Ф.Ф. Сущность понятия инновация и его классификация / Ф.Ф. Бездудный, Г.А. Смирнова, О.Д. Нечаева // *Инновации*. – 2003. – № 2–3.
- Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – 310 с.
- Валента Ф. Творческая активность – инновации – эффект. – М.: Эксмо, 2008. – 400 с.
- Васильев С.В. Правовые средства налогового стимулирования инновационной деятельности (монография). – М.: Офсет Принт, 2008. – 120 с.
- Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // *Инновации*. – 2005. – № 4. – С. 6–21.
- Водачек Л. Стратегия управления инновациями / Л. Водачек, О. Водачков. – М.: Экономика, 1989. – 215 с.
- Грибанов Д.В. Взаимодействие экономики и юриспруденции при исследовании проблем инновационной деятельности // *Российский юридический журнал*. – 2011. – № 1.
- Дробышевская Л.Н. Совершенствование форм и методов управления инновационной деятельностью предприятий / Л.Н. Дробышевская, А.Г. Тер-Саакян // *Экономика: теория и практика*. – 2011. – № 3 (23). – С. 43.
- Друкер Питер Ф. Бизнес и инновации: пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007.
- Инновационный менеджмент: справ. пособие / под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.И. Миндели. – 2-е изд., переработ. и доп. – М.: ЦИСН, 1998. – 518 с.
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. // СПС Консультант Плюс.
- Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. – М.: Логос, 2008. – 328 с.
- Логунова Н.А. Экономика и организация инновационной деятельности: учебн. пособие / Н.А. Логунова, Л.В. Алексахина, Н.А. Красовская. – К.: Кондор-Издательство, 2014. – 278 с.
- Медынский В.Г. Инновационное предпринимательство. – М.: Экономика, 1997.
- Менсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. – М.: Прогресс, 1970.
- Менш Г. Базисные инновации и инновации совершенствования // *Журнал экономики предприятия*. – 1972. – № 42. – С. 291–297.
- Об инновационном центре «Сколково». Федеральный закон от 28 сентября 2010 № 244-ФЗ (в ред. 29.06.2015) // СПС Консультант Плюс.
- «О науке и государственной научно-технической политике». Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 03.06.2016) // СПС Консультант Плюс.
- Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р // СПС Консультант Плюс.
- Петухов Н.А. Инновационная деятельность малых предприятий. Управление инновациями – 2010: материалы междунар. науч.-практ. конф. 15–17 ноября 2010 г. / под ред. Р.М. Нижегородцева. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – С. 265–269.
- Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
- Романченко С. В. Новшества, нововведения, инновации: определения и сущность / С.В. Романченко // *Молодой ученый*. – 2012. – № 4. – С. 166–168.
- Руководство Осло. – М.: ЦИСН, 2010. – 107 с.
- Санто Б. Инновация как средство экономического развития: пер. с венг. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
- Саудер У.Е. Руководство по наилучшим методам трансфера технологий / У.Е. Саудер, А.С. Нашар // *Управление инновациями*. – М.: Дело-ЛТД, 1995.
- Сафронов И.В. Новшества, нововведения, инновации: определения и сущность / И.В. Сафронов / И.В. Сафронов // *Вопросы современной науки и практики*. Университет имени В.И.Вернадского. – 2008. – № 4(14) – С. 217–226.
- Титов А.Б. О подходах к интеграции базовых участников национального инновационного процесса // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2008. – № 5. – С. 19–27.
- Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.
- Фостер Р. Обновление производства: атакующие выигрывают. – М.: Прогресс, 1987.
- Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 2005. – 298 с.
- Betz F. Managing Technology: Competing through new Ventures, Innovation, and Corporate Research // *Englewood Cliffs* – N. J.: Prentice Hall, 1987.
- Grossi G. Promoting Innovation in a Big Business // *Long Range Planning*. – 1990. – Vol. 23. – № 1. February. – P. 41–52.
- Porter M. Competitiveness Advantage of Nation // *Harvard Business Review*. – March – April. – 1990.
- Solow R. On Theories of Unemployment // *American Economic Review*. – 1980.
- Twiss B.C. Managing technological innovation. – Pitman, 1992.

References

- Bezdudnyj F.F. Sushhnost ponjatija innovacija i ego klassifikacija / F.F. Bezdudnyj, G.A. Smirnova, O.D. Nechaeva // *Innovacii*. 2003. no. 2–3.

2. Brajan T. Upravljenje nauchno-tehnicheskimi novovvedenijami. M.: Jekonomika, 1989. 310 s.
3. Valenta F. Tvorcheskaja aktivnost innovacii jeffekt. M: Jeksmo, 2008. 400 p.
4. Vasilev S.V. Pravovye sredstva nalogovogo stimulirovanija innovacionnoj dejatel'nosti (monografija). M: Ofset Print, 2008. 120 p.
5. Vinokurov, V.I. Osnovnye terminy i opredelenija v sfere innovacij / V.I. Vinokurov // Innovacii. 2005. no. 4. pp. 6–21.
6. Vodachek L. Strategija upravljenja innovacijami / L. Vodachek, O. Vodachkov // M.: Jekonomika. 1989. 215p.
7. Griбанov D.V. Vzaimodejstvie jekonomiki i jurisprudencii pri issledovanii problem innovacionnoj dejatel'nosti // Rossijskij juridicheskij zhurnal. 2011. no. 1.
8. Drobyshevskaja, L.N. Sovershenstvovanie form i metodov upravlenija innovacionnoj dejatel'nostju predpriyatij / L.N. Drobyshevskaja, A.G. Ter-Saakjan // Jekonomika: teorija i praktika. no. 3 (23). 2011. pp. 43.
9. Druker Piter F. Biznes i innovacii: Per. s angl. M.: OOO «I.D. Viljams», 2007.
10. Innovacionnyj menedzhment: Sprav. Posobie / pod red. P.N. Zavlina, A.K. Kazanceva, L.I. Mindeli. Izd. 2-e, pererabot. i dop. M., CISN, 1998. 518 p.
11. Konceptcija dolgosrochnogo socialno-jekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. // SPS Konsultant Pljus.
12. Lapin N.I. Teorija i praktika innovatiki. M.: Logos, 2008. 328 p.
13. Logunova N. A. Jekonomika i organizacija innovacionnoj dejatel'nosti: uchebn. posobie / N A. Logunova, L.V. Aleksahina, N.A. Krasovskaja. K.: Kondor-Izdatel'stvo, 2014. 278 p.
14. Medynskij, V.G. Innovacionnoe predprinimatel'stvo. M.: Jekonomika, 1997.
15. Mensfeld Je. Jekonomika nauchno-tehnicheskogo progressa. M.: Progress, 1970.
16. Mensh G. Bazyisnye innovacii i innovacii sovershenstvovanija // Zhurnal jekonomiki predpriyatija, 1972. no. 42. pp. 291–297.
17. Ob innovacionnom centre «Skolkovo». Federalnyj zakon ot 28 sentjabrja 2010 no. 244-FZ (v red. 29.06.2015) // SPS Konsultant Pljus.
18. «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskopolitike». Federalnyj zakon ot 23 avgusta 1996 g. no. 127-FZ (red.ot 03.06.2016) // SPS Konsultant Pljus.
19. Ob utverzhdenii Strategii innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 no. 2227-r// SPS Konsultant Pljus.
20. Petuhov N.A. Innovacionnaja dejatel'nost mal'yx predpriyatij. Upravljenje innovacijami 2010: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 15-17 nojabrja 2010 g. / Pod red. R.M. Nizhegorodceva. M.: LENAND, 2010. pp. 265–269.
21. Rajzberg, B.A. Sovremennyy jekonomicheskij slovar / B.A. Rajzberg, L.Sh. Lozovskij, E.B. Starodubceva. 5-e izd., pererab. i dop. M.: INFRA-M, 2007. 495 p.
22. Romanchenko S. V. Novshestva, novovvedenija, innovacii: opredelenija i sushhnost / S.V. Romanchenko // Molodoj uchenyj. 2012. no. 4. pp. 166–168.
23. Rukovodstvo Oslo. M.: CINS, 2010. 107 p.
24. Santo B. Innovacija kak sredstvo jekonomicheskogo razvitiya. Per. s veng. M.: Progress, 1990. 296 p.
25. Sauder U.E. Rukovodstvo po nailuchshim metodam transfera tehnologij / U.E. Sauder, A.S. Nashar // Upravljenje innovacijami. M.: Delo-LTD, 1995.
26. Safronov I.V. Novshestva, novovvedenija, innovacii: opredelenija i sushhnost I.V.Safronov / I.V. Safronov // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet imeni V.I. Vernadskogo. 2008. no. 4(14) pp. 217–226.
27. Titov A.B. O podhodah k integracii bazovykh uchastnikov nacionalnogo innovacionnogo processa // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2008. no. 5. pp. 19–27.
28. Fathutdinov R.A. Innovacionnyj menedzhment: Uchebnik dlja vuzov. 5-e izd. SPb.: Piter, 2005. 448 p.
29. Foster R. Obnovlenie proizvodstva: atakujushhie vyigryvajut. M.: Progress, 1987. pp. 35.
30. Shumpeter J. Teorija jekonomicheskogo razvitiya. M.: «Progress», 2005. 298 p.
31. Betz F. Managing Technology: Competing through new Ventures, Innovation, and Corporate Research // Englewood Cliffs N. J.: Prentice Hall, 1987.
32. Grossi G. Promoting Innovation in a Big Business // Long Range Planning. 1990. Vol. 23. no. 1. February. P. 41–52.
33. Porter M. Competitiveness Advantage of Nation // Harvard Business Review. March April. 1990.
34. Solow R. On Theories of Unemployment // American Economic Review. 1980.
35. Twiss B.C. Managing technological innovation. Pitman, 1992.