

УДК 330.542

ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Байзулаев С.А., Шурдумова Э.Г., Волов М.А.

*Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова,
Нальчик, e-mail: ms.mira7662@mail.ru*

Приоритетное направление в комплексе антикризисных мероприятий отводится новому промышленному производству. Соответственно, потребуется и сместить акценты в экономической и промышленной политике, рассматривая в качестве главных игроков высокотехнологические компании. Обосновывается, что важнейшим фактором быстрой стабилизации экономического положения в нашей стране предложено считать развитие внутреннего спроса. Соответственно, основные инструменты управления должны быть ориентированы на поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности хозяйственных субъектов. Обосновывается, что для поддержания современного состояния национальной экономики необходимо обеспечить устойчивый сбалансированный рост всех отраслей промышленного производства с целью более полного удовлетворения потребностей населения страны в современной, конкурентоспособной продукции. Поступательное развитие промышленных отраслей национальной экономики зависит от целого комплекса факторов, воздействующих на развитие предприятий через элементы производства, экономические отношения, другие инструменты и институты.

Ключевые слова: промышленность, устойчивое развитие, производство

BASES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PRODUCTION

Bayzulaev S.A., Shurdumova E.G., Volov M.A.

Kabardino-Balkarian State University to them Kh.M. Berbekov, Nalchik, e-mail: ms.mira7662@mail.ru

By the priority direction in a complex of anti-recessionary actions it is allocated for new industrial production. Respectively it will be required and to shift focus in economic and industrial policy, considering the high-tech companies as the main players. It is proved that as the most important factor of bystreysly stabilization of an economic situation in our country it is offered to consider development of the internal demand. Respectively, the main management tools shall be oriented to maintenance of consumer spendings of the population and investment activity of economic subjects. It is proved that for maintenance of the current state of national economy it is necessary to provide the strong balanced rise of all industries of industrial production for the purpose of more complete requirements satisfaction of the population of the country in modern, competitive products. Forward development of industrial industries of national economy depends on the whole complex of the factors influencing development of the entities through production elements, the economic relations, other tools and institutes.

Keywords: industry, sustainable development, production

Промышленность является ведущей отраслью народного хозяйства. Промышленность производит более половины продукции всего народного хозяйства, технически вооружает остальные отрасли и тем самым определяет уровень и темпы развития национальной экономики. Таким образом, тенденция и итоги развития промышленности определяют уровень и динамику развития всего народнохозяйственного комплекса страны. Характеризуя основные итоги развития промышленности, следует прежде всего отметить, что за годы первых довоенных пятилеток была осуществлена индустриализация страны. Созданы все отрасли промышленности, обеспечившие самостоятельное существование страны, заложен ее экономический потенциал и обороноспособность.

Низкий технический уровень производства, обусловленный в первую очередь недопустимо большим физическим износом

(более половины) и еще большим моральным износом (более 90%), не позволил производить качественную продукцию. Сравнительно низкое качество промышленной продукции явилось второй причиной ее неконкурентоспособности.

Отечественная промышленная продукция в рассматриваемый период была более чем на 90% неконкурентоспособна на мировом рынке. Она становилась все более неконкурентоспособной и на внутреннем рынке. В отдельные годы нынешнего переходного периода, в ряде индустриальных регионов, три четверти промышленных потребительских товаров и более половины продовольственных продуктов, реализуемых населению, были импортными.

Структура промышленного производства оказалась далеко в отрыве от запросов рынка, т.е. в конечном счете от потребителей. Модель хозяйствования и четко

ориентирующаяся на нее промышленность до середины 1980-х г. систематически наращивала объем производства вне зависимости от потребностей рынка и конкурентоспособности товаров. Распределительная система действовавшего хозяйственного механизма «распределяла» все произведенное. Убытки от ненужно произведенного и централизованно распределенного продукта компенсировались так же централизованно через государственный бюджет. В результате производство превратилось в самоцель, производство ради производства, производство любой ценой. Все это привело к неоправданному искривлению структуры самого промышленного производства.

В исследованиях, посвященных современной специфике воспроизводственных процессов, особое внимание уделяется изучению роли промышленности в экономике. Причем, если останавливаться на недавней истории российских реформ, речь о фактической деиндустриализации национальной экономики звучит каждый раз, когда начинаются кризисные явления [1, 2, 4, 6, 7]. Так было в 1998 и 2008 гг. Еще более жестко об этом заговорили в условиях нынешнего кризиса.

По сути дела, каждый последний кризис, какого бы происхождения он не был, сопровождался в нашей стране существенным спадом экономической активности и снижением курса национальной валюты, который впоследствии никогда не восстанавливался. В итоге самый серьезный ущерб несли домашние хозяйства населения, в которых значительно сокращались реальные доходы. Столь существенные последствия происходили, прежде всего, в силу чрезмерной зависимости от импорта готовой промышленной продукции, поскольку на сервисные сектора, которые находились преимущественно в стадии своего полноценного формирования, это оказывало гораздо меньшее влияние.

Поэтому все более часто и аргументированно делается упор на необходимость нового промышленного развития, потребность в котором была выделена в качестве одного из ведущих драйверов национального развития [3]. В качестве важнейшего фактора быстрой стабилизации экономического положения в нашей стране предложено считать развитие внутреннего спроса [5, 8, 9]. Соответственно, основные инструменты управления должны быть ориентированы на поддержание потребительских расходов

населения и инвестиционной активности хозяйственных субъектов.

Если первый компонент допускает практически все возможные варианты своей поддержки, то второй требует селективности и концентрации на приоритетных стратегических сегментах народного хозяйства.

В современных условиях, которые характеризуются существенными ограничениями в доступности банковских кредитов из-за запредельных процентных ставок, предлагается особо развивать инструменты и механизмы проектного финансирования, на основе чего следует расширять использование принципа многоканальности финансово-кредитной системы. Это поможет в значительной мере преодолеть сложившиеся ограничения бюджетного характера, которые стали выступать факторами не столько преодоления, сколько углубления начавшегося кризиса и потому подвергают существенной критике со стороны научной общественности.

При этом указанные проекты предлагается концентрировать не просто на обновлении основного капитала и производственного аппарата, а сфокусировать их на завершенных в воспроизводственном смысле технологических цепочках. Прежде всего таких, в которых системообразующую роль играют станкоинструментальная промышленность, электротехническая промышленность и приборостроение, а также вся совокупность имеющихся производств, связанных с электроникой и выпуском полного комплекта электронно-компонентных баз.

Таким образом, явный приоритет в комплексе антикризисных мероприятий отводится новому промышленному производству. Соответственно потребуются и сместить акценты в экономической и промышленной политике, рассматривая в качестве главных игроков высокотехнологические компании. Подобные производства, как правило, представлены компаниями и фирмами среднего масштаба, отличающимися повышенной мобильностью.

Во многом это обусловлено изменением в процессе общественного развития структуры национальных экономик, формированием новых видов экономической деятельности и новых форм социально-экономических отношений. В результате чего в настоящее время в обществе наблюдается все большее усиление позиций постиндустриальной цивилизации.

Однако при анализе воспроизводственных процессов наиболее развитых стран мира выделяются две основные тенденции, первая из которых выражается в увеличении наукоемкости материального производства, а вторая – в трансформации некоторых категорий товаров в услуги. На основе научного синтеза данных аспектов становится возможным сформировать концепцию, согласно которой развитие сферы услуг определяется научно-техническим прогрессом (НТП), разработкой и внедрением в производство инновационных технологий.

В результате обозначенных процессов в функциональном содержании промышленного производства происходит ряд качественных трансформаций, в том числе образование новых отраслей сферы услуг, ориентированных на обслуживание индустриального сектора экономики (транспортные, страховые и финансовые услуги, услуги в сфере науки и образования).

Техническое усложнение продукции обуславливает расширение промышленными предприятиями сети сервисных служб и центров по работе с клиентами, что в свою очередь определяет необходимость в переквалификации трудовых ресурсов. Все это в совокупности ведет к ускоренному увеличению доли сферы услуг в структуре занятости и производства ВВП.

Помимо этого, в постиндустриальную эпоху возникает парадокс, согласно которому в ряде случаев становится невозможным однозначное деление совокупности экономических благ на материальные и нематериальные. Так, в некоторых видах услуг в той или иной степени могут содержаться материальные компоненты. В результате оказания таких услуг создается новая или восстанавливается изначальная потребительская ценность материального блага. Причем основу данного типа услуг, как правило, составляют индивидуальные запросы потребителей.

Сегодня проблема устойчивого развития российской промышленности обостряется на фоне общемировых проблем: усиливающегося дефицита материально-сырьевых ресурсов; глобального потепления климата; деградации природной среды; международных конфликтов; дифференциации уровня жизни между бедным и богатым населением; увеличения масштабов бедности; продовольственного кризиса; распространения голода и др. Для ослабления или сведения к минимуму негативных последствий обозначенных процессов необходимо проведе-

ние комплексной работы как на макро-, так и на микроуровне [2].

Исходя из этого, для достижения устойчивого развития отраслей национальной экономической системы необходимо:

- сформировать производственную материально-техническую базу путем систематического увеличения доли основных фондов и особенно оборудования, отвечающего достижениям научно-технического прогресса. Нехватка высокопроизводительного оборудования на отечественных предприятиях препятствует эффективной комплексной переработке сырья, широкому внедрению безотходных и малоотходных технологий (в частности, технологии использования вторичных ресурсов для производства продукции). Также необходимо уделить внимание производству современных видов тароупаковочных материалов, обеспечивающих сохранность продукции;

- обеспечить развитие кооперации и интеграции путем формирования сложноорганизованных структур в процессе производства, транспортировки, переработки и реализации продукции. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации в настоящее время наибольшее внимание должно уделяться развитию акционерных обществ и других организационно-правовых форм, обеспечивающих максимальную эффективность использования активов предприятий;

- оптимизировать процесс формирования рынка сырья и материальных ресурсов, затрагивающий широкий спектр острых проблем экономических отношений в ходе сбыта продукции товаропроизводителями, определения цен и формирования материально-технических ресурсов, а также определить роль государства в создании благоприятного финансово-кредитного климата. Также необходимо создать экономически обоснованную (в интересах государства и населения) систему рыночных отношений и продвижения продукции от производителя к конечному потребителю, обеспечивающую формирование рыночной инфраструктуры и создание эффективных каналов сбыта;

- обеспечить развитие внешнеэкономических отношений, механизма импортно-экспортных отношений, экономического регулирования импорта и экспорта важнейших сырьевых ресурсов, продукции, оборудования. За последние годы в России был ликвидирован весь экономический механизм по созданию равных условий

функционирования и взаимодействия отечественного производства с мировым рынком, что стало причиной формирования ограниченных условий функционирования отечественного промышленного комплекса, а также спада темпов производства продукции основных отраслей;

– разработать и внедрить новые ресурсосберегающие, экологически безопасные технологии путем создания и широкого внедрения в производство технологических процессов и техники, основу которых составляют современные прогрессивные и инновационные методы обработки и переработки традиционного и нетрадиционного сырья.

Между тем в настоящее время национальная промышленность испытывает сильное воздействие эндогенных и экзогенных факторов, отрицательным образом сказывающихся на возможности реализации мероприятий по повышению производственной устойчивости, перечисленных выше. В связи с чем высокую актуальность приобретает задача выявления данных факторов и их устранения.

Сокращение инвестиций в товарные запасы способствует еще большему снижению темпов сбыта и доходов субъектов экономической деятельности, а также объемов прибыли. В свою очередь это приводит к снижению ликвидности предприятий и их платежеспособности, а также увеличивает вероятность банкротства.

На экономическую и финансовую устойчивость влияет также политическая ситуация: состояние и динамика изменения законодательства, отношение государства к предпринимательской деятельности и собственности, система налогообложения и др.

Устойчивое развитие предприятий обеспечивается также и внутренними условиями, к которым относятся: устав и положение предприятия, регламентирующие процесс принятия управленческих решений различных форм хозяйствования и собственности; наличие или отсутствие элементов внутрихозяйственного расчета; формы организации и оплаты труда.

Рыночный успех предприятия в существенной мере определяется правильной организацией производства, предполагающей согласование деятельности макроэкономических институтов с микроэкономическим уровнем. Следовательно, преодоление негативных тенденций требует создания новых организационных структур на микроуров-

не, а также развития диверсифицированных экономических отношений.

В широком смысле развитие предприятий означает адаптацию процесса ведения экономики к изменяющимся условиям и внешним факторам. При этом происходит преобразование самой системы функционирования предприятия, включая маркетинг, менеджмент, производственную, финансовую, ценовую, денежно-кредитную, снабженческо-сбытовую политику и т.д. В связи с этим эффективное реформирование предприятия представляет собой изменение механизма устойчивого развития экономики с целью реструктуризации, способствующей улучшению управления, повышению гибкости производства и конкурентоспособности производимой продукции, роста производительности труда, снижения издержек производства и улучшения финансовых показателей предприятия.

В процессе реструктуризации должны определяться приоритетные направления обеспечения инвестиционной привлекательности предприятий, а также создания необходимых социальных условий работникам.

Реализация мероприятий по достижению устойчивости требует определенных финансовых ресурсов и инвестиций, направленных на развитие производственного потенциала. При этом рыночная адаптация как инвестиционный процесс является необходимым условием для перехода к экономическому росту.

Таким образом, становится видно, что формирование устойчивости развития промышленных отраслей национальной экономики зависит от целого комплекса факторов, воздействующих на развитие предприятий через элементы производства, экономические отношения, другие инструменты и институты. Между данными факторами существует тесная взаимосвязь, обуславливающая изменение одних факторов при трансформации других. В свою очередь, реализация экономических реформ в промышленности на базе реорганизованных предприятий обеспечивает возможность создания новых, отвечающих современным реалиям, организационно-правовых форм хозяйствования. Однако для их эффективного функционирования необходимо развитие организационно-экономического механизма функционирования национальной экономики, направленного на максимально эффективное использование ресурсного потенциала страны.

Для поддержания современного состояния национальной экономики необходимо обеспечить устойчивый сбалансированный рост всех отраслей промышленного производства с целью более полного удовлетворения потребностей населения страны в современной, конкурентоспособной продукции.

Список литературы

1. Айларова З.А. Генезис становления и особенности проявления современного этапа развития «новой экономики» как экономики знаний // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2011. – № 1. – С. 196–203.
2. Бурменко Т.Д. Современная экономика развитых стран в координатах различных определений // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). – 2011. – № 6. – С. 1.
3. Нагоев А.Б., Филимонова Н.В. Прогнозирование и планирование как элементы системы управления промышленными предприятиями // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 3. – С. 197–201.
4. Нагоев А.Б. Проблемы формирования региональной экономической политики // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 2–3. – С. 287–290.
5. Шурдумова Э.Г., Казиева Б.В., Нагоев А.Б. Стратегические методы управления экономикой региона // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2–1. – С. 104–108.
6. Шурдумова Э.Г., нагоев А.Б. Соврменные направления антикризисной региональной политики // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 450.
7. Кумышева М.М., Абаноква Э.Б., Нагоев А.Б. Кластерная политика как инструмент реализации эффективного управления промышленными предприятиями // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–8. – С. 1703–1707.
8. Tatuev A.A., Nagoev A.B., Zhankaziev A.H., Rokotyanskaya V.V., Bondarenko L.V. Evaluation and prospects of the cluster model of industrial development // Biosciences Biotechnology Research Asia. – 2015. – Т. 12. – № S2. – С. 591–600.

9. Tatuev A.A., Rokotyanskaya V.V., Nagoev A.B., Sarkisyants G.V., Nefedkina S.A. Investment processes as the foundation of economic growth // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – № 6. – С. 348–355.

References

1. Ajlarova Z.A. Genezis stanovlenija i osobennosti javlenija sovremennogo jetapa razvitija «novoj jekonomiki» kak jekonomiki znanij // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha Hetagurova. 2011. no. 1. pp. 196–203.
2. Burmenko T.D. Sovremennaja jekonomika razvityh stran v koordinatah razlichnyh opredelenij // Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskoj akademii (Bajkalskij gosudarstvennyj universitet jekonomiki i prava) (jelektronnyj zhurnal). 2011. no. 6. pp. 1.
3. Nagoev A.B., Filimonova N.V. Prognozirovanie i planirovanie kak jelementy sistemy upravlenija promyshlennymi predpriyatijami // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 3. pp. 197–201.
4. Nagoev A.B. Problemy formirovanija regionalnoj jekonomicheskoj politiki // Terra Economicus. 2009. T. 7. no. 2–3. pp. 287–290.
5. Shurdumova Je.G., Kazieva B.V., Nagoev A.B. Strategicheskie metody upravlenija jekonomikoj regiona // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 2–1. pp. 104–108.
6. Shurdumova Je.G., nagoev A.B. Sovrmennye napravlenija antikrizisnoj regionalnoj politiki // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 1. pp. 450.
7. Kumysheva M.M., Abanokova Je.B., Nagoev A.B. Klasternaja politika kak instrument realizacii jeffektivnogo upravlenija promyshlennymi predpriyatijami // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 12–8. pp. 1703–1707.
8. Tatuev A.A., Nagoev A.B., Zhankaziev A.H., Rokotyanskaya V.V., Bondarenko L.V. Evaluation and prospects of the cluster model of industrial development // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. T. 12. no. S2. pp. 591–600.
9. Tatuev A.A., Rokotyanskaya V.V., Nagoev A.B., Sarkisyants G.V., Nefedkina S.A. Investment processes as the foundation of economic growth // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. T. 6. no. 6. pp. 348–355.