

УДК 330.341.2

СТРУКТУРА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ИННОВАЦИЙ**Прокин В.В., Лепихина Т.Л., Анисимова Е.Л., Карпович Ю.В.***ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
Пермь, e-mail: karpushki@mail.ru*

В статье рассматриваются проблемы формирования институциональной среды в рамках инновационной деятельности. Особое значение в современной экономике имеют институты, регулирующие инновационные процессы. Авторами проводится теоретический и методологический анализ институциональных факторов развития инновационной экономики. Авторы рассматривают концептуальный анализ проблемы ускорения инновационного роста национальной и региональной экономики в рамках национальной инновационной системы. Институциональная среда инновационной системы функционирует и изменяется под действием своих факторов. Авторами предлагается осуществить структурирование институциональной среды по объектам регулирования. Кроме того, целесообразно структурирование данной среды по субъектам институционализации рынка инноваций. Таким образом, из состояния институциональных факторов среды инновационной экономики было выявлено, что современное состояние не способствует эффективности институциональной среды, так как, если среда нестабильна, политические риски высокие, что повышает неопределённость результатов инновационной деятельности на всех стадиях инновационного цикла: заключение договоров, обеспечение ресурсами, наличие спроса на инновации.

Ключевые слова: институциональная экономика, инновационная экономика, институциональная среда, институциональные факторы среды, инновационная система, национальная инновационная система

STRUCTURE OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF INNOVATION**Prokin V.V., Lepikhina T.L., Anisimova E.L., Karpovich Y.V.***Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: karpushki@mail.ru*

The article considers the problems of formation of the institutional environment in the framework of innovation. Of particular importance in the modern economy are the institutions that regulate innovation processes. The authors carried out a theoretical and methodological analysis of institutional factors in the development of innovative economy. The authors examine the conceptual analysis of the problem of accelerating the growth of innovative national and regional economies within the national innovation system. Institutional environment functioning innovation system and its changes under the influence of factors. The authors propose to carry out the structuring of the institutional environment on the objects of regulation. In addition, it is appropriate structuring of the environment on the subjects of the institutionalization of market innovation. Thus, analyzing the state of the institutional environment factors of innovation economy, it was revealed that the current state does not contribute to the effectiveness of the institutional environment, as if the environment is not stable, the political risks are high, which increases the uncertainty of innovation at all stages of the innovation cycle: the conclusion of contracts, provision of resources, the demand for innovation.

Keywords: institutional economics, innovation economics, institutional environment, institutional factors of the environment, innovation system, national innovation system

Особое значение в современной экономике имеют институты, регулирующие инновационные процессы. К таким институтам относят институт собственности; нормативно-правовые институты; институты, определяющие функционирование бизнеса; институт конкуренции, институт знаний и т.д. Они выступают необходимой основой формирования институциональной среды и одновременно институциональными факторами развития инновационной экономики.

Взаимосвязям между институциональной средой и инновационной активностью в стране посвящены исследования трех научных школ. Политическая наука, исследующая вопросы промышленной политики и конкурентоспособности, утверждает, что институциональная база в стране определяет тип политических ин-

струментов, которые будут использоваться государством для управления экономикой. Социологический институционализм изучает влияние институциональных рамок на деятельность предприятия, роль государства рассматривается как проактивная, если оно занимается развитием институциональных рамок и разработкой правовых актов, стимулирующих инновационную активность. Традиции капитализма, объединяющие социологические и неинституциональные подходы, исследуют взаимосвязь между инновационными стратегиями предприятий и институциональной средой страны [13].

Д.С. Терновский в статье «Институциональная среда в системе факторов экономического развития» указывает на то, что воздействие институциональной среды на экономический рост возможно

путем формирования и функционирования внешних институтов, а институциональных соглашений – путем формирования и функционирования внешних и внутренних институтов [4]. Д. Норт и О. Уильямсон в своих работах предложили различать институциональные соглашения и институциональное окружение (среду) [3].

Институциональная среда (экономическая конституция, институциональная структура экономики, институциональные рамки) – характеристики внешней среды, значимые для экономической деятельности, совокупность ценностей, формальных и неформальных норм, которые влияют на соотношение стимулов в деятельности и обуславливают достижение минимального согласия между людьми [1].

Р. Нельсон в своем исследовании подчеркивает важность влияния институциональной среды на динамику создания инноваций и стимулов, исследуя национальную инновационную систему как взаимосвязанную систему всех элементов хозяйственной деятельности общества. Основой формирования национальной инновационной системы является институциональная среда [8]. Понятие национальной инновационной системы предложил в 1987 году английский ученый Кристофер Фримэн [5]. В своем исследовании он выявил закономерности развития национальной экономики от развития и внедрения новых технологий в экономику общества.

Концепция национальной инновационной системы основывается на трудах Й. Шумпетера, Р. Нельсона, М. Портера, Б. Лундвалла и других выдающихся ученых [6–12]. Е.В. Кондратьева в статье «Национальная инновационная экономика: теоретическая концепция» приходит к выводу, что «общим для основоположников концепции стало понимание НИС как процесса и результата интеграции разнородных по целям и задачам структур, занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, научные институты), обеспечиваемых комплексом институтов правового, финансового и социального взаимодействия, имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности» [2].

Концептуальный анализ проблемы ускорения инновационного роста национальной и региональной экономики позволяет предложить следующую структурно-факторную модель (рис. 1).

В рамках национальной инновационной системы изменяются принципы реформирования государственной кооперации, процессы реформирования координации субъектов в пространстве НИС с учетом: факторов внешней глобальной среды; масштабов территорий и субъектов территорий, стратегических целей всех субъектов системы; потенциала субъектов и их специфики.

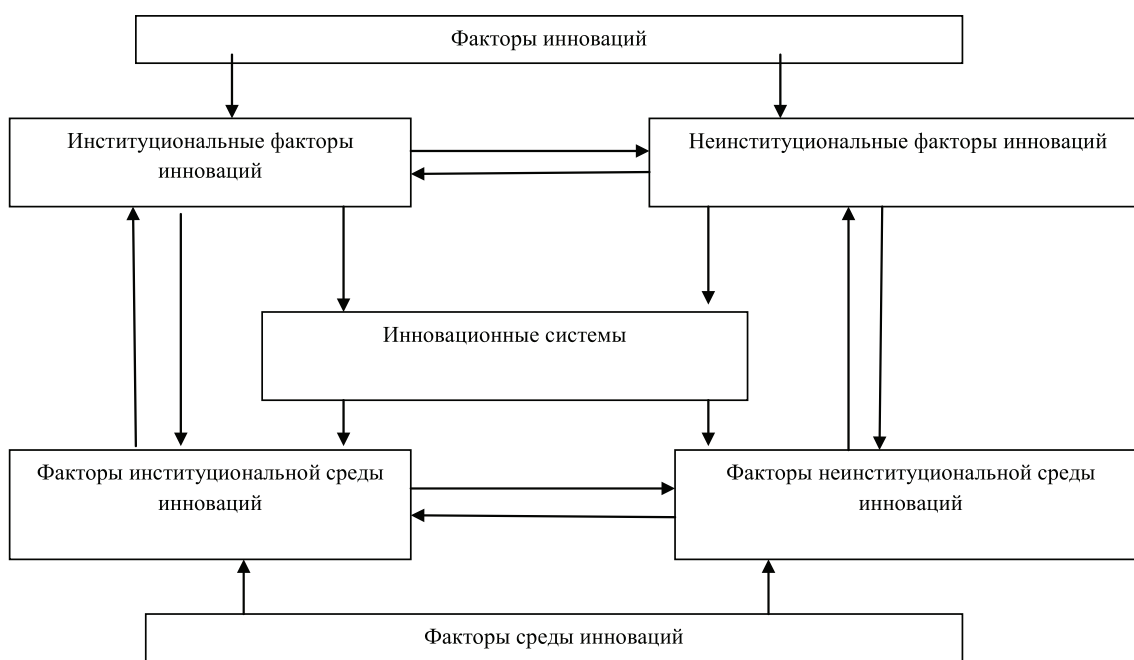


Рис. 1. Структурно-факторная модель инновационных систем

Центральный объект факторного анализа – инновационные системы разного уровня сложности, их ресурсные, технологические и результативные параметры в статике и динамике. Количество, качество и скорость инновационных организаций, процессов и благ определяется факторами, воздействующими на инновационные системы. Эти факторы делятся на институциональные и неинституциональные. В последнюю группу включаются все ресурсные, технологические, производственные, реализационные (сбытовые) факторы инновационного цикла. Их можно назвать факторами инноваций 1-го рода, поскольку они непосредственно создают условия инновационной деятельности.

Ограничиваясь анализом институциональных факторов, авторы предлагают их структурную модель на рынке инноваций (рис. 2).

Институциональные факторы – это системное множество норм, правил и законов, создающих правовые формальные и неформальные рамки реализации неинституциональных факторов инновационной деятельности. Поэтому их вправе определить как факторы 2-го рода. Они могут иметь запретительный или разрешительный, директивный или индикативный, стимулирующий или дестимулирующий профиль. Каждый из этих факторов имеет свой функционал, но в случае потери каких-либо функций этот фактор-институт приобретает дисфункциональный характер.

В свою очередь институциональная среда инновационной системы функционирует и изменяется под действием своих факторов (сиюминутных и исторических), которые можно определить как факторы 3-го рода.

Эта модель включает три основных вида институтов, регулирующих спрос,



Рис. 2. Структура институциональной среды инновационного рынка

предложение и равновесие на инновационном рынке. Каждый вид института имеет свои специфические объекты воздействия – институционализации.

Поэтому осуществляется структурирование институциональной среды по объектам регулирования. Кроме того, целесообразно структурирование данной среды по субъектам институционализации рынка инноваций. Эти субъекты, как и объекты, можно классифицировать, во-первых, по масштабу (мега-, макро-, мезо-, микро-, миниинституты), во-вторых, по сфере регулирования (административные, сетевые, корпоративные институты), в-третьих, по степени легализации (формальные, неформальные), в-четвертых, по стадиям инновационного цикла и его участникам, включая:

- институты маркетинга инноваций;
- институты инвенторной стадии (НИР, НИОКР);
- институты инновационной стадии;
- институты стадии диффузии и имитации инноваций.

На развитие институциональной среды инновационной деятельности оказывают влияние экзогенные и эндогенные факторы. К экзогенным факторам относятся: состояние политической ситуации на мировом рынке, государственное регулирование, инфраструктура инновационной деятельности, экологические и технологические ограничения производства, появление новых рынков, степень сформированности структуры рынка.

Эндогенные факторы включают: компетентность руководителей предприятий, ответственных за НИОКР; высокое качество стратегического управления инновационной деятельностью; ориентация руководителей и работников на разработку и использование новых технологий; креативный потенциал; мотивация персонала на разработку и внедрение инноваций и другие факторы.

Состояние политической ситуации на мировом рынке оказывает существенное влияние на развитие инноваций. Современное состояние не способствует эффективности институциональной среды, т.к. если среда нестабильна, политические риски высокие, что повышает неопределённость результатов инновационной деятельности на всех стадиях инновационного цикла: заключение договоров, обеспечение ресурсами, наличие спроса на инновации.

Регулирующее воздействие государства как института должно быть направлено на создание законодательной базы, контроль исполнения нормативных актов, организационную и финансовую поддержку инновационных проектов. В зависимости от общего состояния инновационной среды главные направления государственного регулирования рынка инноваций можно классифицировать как меры, осуществляемые в условиях недостаточного, сбалансированного и избыточного спроса на инновации.

Инфраструктура инновационной деятельности представляет собой системное множество институтов, включающее академическую, отраслевую и вузовскую науку, технопарки, инкубаторы технологий, бизнес-инкубаторы, бизнес-ангелы, фонды содействия инновациям и другие.

Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 15-12-59005.

Список литературы

1. Институциональная экономика: учебник / под ред. А.Н. Олейника. – М.: ИНФРА–М., 2005. – 704 с.
2. Кондратьева Е.В. Национальная инновационная система: теоретическая концепция. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.schumpeter.ru/article.php?id=4&book=concept>. – Дата обращения: 23.02.2015 года.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997.
4. Терновский Д.С. Институциональная среда в системе факторов экономического развития/ Д.С. Терновский // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Т. 6. – № 3.
5. Chris Freeman The National System of Innovation in historical perspective / Cambridge Journal of Economics. – 1995. – Vol. 19. – P. 5–24. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.globelicsacademy.org/2011_pdf/Freeman%20NSI%20historical%20perspective.pdf. – Дата обращения: 23.02.2015 года.
6. Lundvall B.-A. (1992) National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning, Pinter Publishers, London.
7. Michael E. Porter (1990) The Competitive Advantage of Nations, Harvard Business Review. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.clustermapping.us/sites/default/files/files/resource/The%20Competitive%20Advantage%20of%20Nations%20HBR.pdf>. – Дата обращения: 23.02.2015 года.
8. Nelson R. (1993) National Systems of Innovations: A Comparative Analysis, Oxford, Oxford University Press.
9. Nelson R. National Innovation Systems a Comparative Analysis. – N.Y.; Oxford: Oxford University Press, 1993.
10. Nelson R., Winter S. An evolutionary theory of economic changes, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. – 1982.
11. Oxley J.E. Institutional environment and the mechanism of governance: The impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances // Journal of Economic Behavior & Organization. – 1999. – № 38. – P. 283–309.

12. Schumpeter J.A. The Theory of Economic Development. – New York. Oxford University, 1934.

13. Sustainable Manufacturing: Shaping Global Value Creation. Edited by Günther Seliger, Springer Science & Business Media, 2012, ISBN 3642272908, 9783642272905.

References

1. Institucionalnaja jekonomika: uchebnik / pod red. A.N. Olejnika. M.: INFRA– M., 2005. 704 p.

2. Kondrateva E.V. Nacionalnaja innovacionnaja sistema: teoreticheskaja koncepcija. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.schumpeter.ru/article.php?id=4&book=concept>. Data obrashhenija: 23.02.2015 goda.

3. Nort D. Instituty, institucionalnye izmenenija i funkcionirovanie jekonomiki. M.: Nachala, 1997.

4. Ternovskij D.S. Institucionalnaja sreda v sisteme faktorov jekonomicheskogo razvitija/ D.S. Ternovskij // Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. T. 6. no. 3.

5. Chris Freeman The National System of Innovation in historical perspective / Cambridge Journal of Economics. 1995. Vol. 19. pp. 5–24. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: http://www.globelicsacademy.org/2011_pdf/Freeman%20NSI%20historial%20perspective.pdf. Data obrashhenija: 23.02.2015 goda.

6. Lundvall B.-A. (1992) National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning, Pinter Publishers, London.

7. Michael E. Porter (1990) The Competitive Advantage of Nations, Harvard Business Review. Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: <http://www.clustermapping.us/sites/default/files/files/resource/The%20Competitive%20Advantage%20of%20Nations%20HBR.pdf>. Data obrashhenija: 23.02.2015 goda.

8. Nelson R. (1993) National Systems of Innovations: A Comparative Analysis, Oxford, Oxford University Press.

9. Nelson R. National Innovation Systems a Comparative Analysis. N.Y.; Oxford: Oxford University Press, 1993.

10. Nelson R., Winter S. An evolutionary theory of economic changes, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. 1982.

11. Oxley J. E. Institutional environment and the mechanism of governance: The impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances // Journal of Economic Behavior & Organization. 1999. no. 38. pp. 283–309.

12. Schumpeter J.A. The Theory of Economic Development. New York. Oxford University, 1934.

13. Sustainable Manufacturing: Shaping Global Value Creation. Edited by Günther Seliger, Springer Science & Business Media, 2012, ISBN 3642272908, 9783642272905.