

УДК 338.242.42

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ИХ РЕШЕНИИ

Горнин Л.В.

*Министерство финансов Российской Федерации,
Москва, e-mail: priemnaya_Gornin@minfin.ru*

Рассмотрена мясоперерабатывающая отрасль как система, показана её роль в импортозамещении; недостаток потребления населением страны мяса и мясной продукции; задачи, которые необходимо решить мясопереработчикам в период действия продовольственного эмбарго. Подчеркивается роль интеграции и кооперации в решении данных задач. Показаны направления взаимодействия различных секторов экономики двух основных отраслей – животноводства и мясопереработки и роль государства, муниципальных органов управления и мясопереработчиков в решении стоящих задач. Основное внимание уделено микробизнесу, производящему мясо-сырье и мясную продукцию, их проблемам, связанным с внедрением системы качества. В качестве основного направления решения проблемы рассматривается создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов с участием мясоперерабатывающих предприятий. Показана роль государства в решении данной задачи: разработка условий сертификации мест производства мяса и мясной продукции, создание организаций по проведению сертификации, пропаганда основ сельскохозяйственной потребительской кооперации и сертификации качества рабочих мест, поддержка продвижения отечественного продовольствия на внешние рынки.

Ключевые слова: мясная продукция, микробизнес, сельскохозяйственная потребительская кооперация, сертификация мест производства продукции, государственная поддержка

PROBLEMS OF PARTICIPATION IN THE MEAT PROCESSING INDUSTRY IMPORT SUBSTITUTION AND STATE ROLE IN THEIR DECISION

Gornin L.V.

The Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow, e-mail: priemnaya_Gornin@minfin.ru

Considering the meat industry as a system shows its role in import substitution; lack of consumption by the population of the country meat and meat products; tasks that need to be addressed by meat processors during the period of the food embargo. It is emphasized the role of integration and cooperation in solving these tasks. Showing the direction of the interaction of different sectors of the economies of the two main branches – animal industries and Meat Processing division and the role of the state, municipal governments, and Meat Processing division in solving of tasks. The focus is on micro-businesses that produce meat-raw and meat products, their problems related to the implementation of the quality system. As a mainstream solution to the problem is considered the creation of agricultural consumer cooperatives involving meat processing enterprises. The role of the state in solving this problem: the development of the conditions of certification of places of production meat and meat products, the establishment of organizations for the certification, promotion foundations of agricultural consumer cooperatives and certification of quality jobs, support for the promotion of domestic food to foreign markets.

Keywords: meat products, micro- business, agricultural consumer cooperatives, Certification of places of production

Решение проблем импортозамещения – не одномоментная процедура. Это комплекс долгосрочных мер, в реализации которых должны принимать участие и государственные органы всех уровней, и сам бизнес, и органы местного самоуправления. Цель работы – показать проблемы, с которыми сталкивается отрасль на современном этапе, направления их решений и задачи государства в этом механизме.

Результаты исследований и их обсуждение

Мясоперерабатывающая промышленность представляет собой производственно-экономическую систему, включающую ряд подсистем, связанных между собой в производстве мяса и мясной продукции

в широком ассортименте, доведении её до потребителей с целью достижения доступности для всех слоёв населения. Единство цели – обеспечение населения мясной продукцией – позволяет рассматривать её как систему, в которой стабильно происходят технологические, экономические и социальные процессы, направленные на реализацию этой цели.

Наименее обеспеченным отечественной продукцией на рынке продовольствия является сегмент мясной продукции, особенно говядины. Поэтому эмбарго его коснулось только на 30% (таблица): одни поставщики ушли, другие пришли, в частности импорт мяса из Чили с мая по декабрь 2014 года вырос в пять раз (в стоимостном выражении) [9].

Импорт пищевых продуктов в Россию в сентябре 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. [8]

Виды продовольствия	Сентябрь 2014 г.	Сентябрь 2015 г.	2015 г. к 2014 г., %
Мясо, т	727 100	529200	72,8
Мясо птицы, т	315900	192200	60,8
Рыба, т	484000	288400	59,6
Сливочное масло, т	115300	69500	60,3
Растительное масло, т	8100	2500	30,9
Сахар-сырец, т	555800	495100	89,1
Белый сахар, т	215700	294600	136,6
Цитрусовые, т	983600	862000	87,6
Кофе, т	112900	111900	99,1
Чай, т	124900	129300	103,5
Какао-бобы, т	42400	28000	66,0
Молоко и сливки сгущенные, т	128800	144500	112,2

Поэтому стратегические цели мясоперерабатывающей промышленности – добиться обеспечения собственной мясной продукцией не менее 80% и выйти на более высокий уровень потребления населением мяса и мясопродуктов, определенные Доктриной продовольственной безопасности РФ в 2010 г. [3], стали еще актуальнее.

Пищевая промышленность – единственный сектор, на который импортозамещение повлияло положительно. После введения продовольственного эмбарго в Российской Федерации в 2014 г. наблюдается наращивание отечественного производства мяса и мясопродукции: индекс производства составил 106,1%, объемы выработки мяса и субпродуктов по сравнению с 2013 г. выросли на 9,6%, мясных полуфабрикатов – на 6,7%, колбасных изделий – на 1,9%. Сократился ввоз мяса КРС и свинины свежего и мороженого – на 21,5%, мяса птицы – на 14,1% [5].

Однако потребление мяса и мясопродуктов населением Российской Федерации остается невысоким, например в США оно составляет 120 кг на человека, в странах ЕС – около 80 кг, в России – 63 кг. Только в четырех регионах нашей страны этот показатель составляет более 74 кг мяса в год – в Калмыкии, Московской области, Якутии и на Сахалине [1]. Решение задачи увеличения потребления мяса на душу населения в соответствии с медицинскими нормами потребления по ряду экономических причин остается невозможным без государственной поддержки. Разные природно-климатические условия ведения животноводства в регионах, высокая доля производства мясопродукции в малых предприятиях при низком уровне модернизации производства в них, разная удаленность регионов-производителей мясопродукции от основных рынков сбыта (крупных городов) – все это повышает опасность того, что с отменой эмбарго на рынок вернутся поставщики, работающие на более дешевом сырье, – европейское мясо в разные периоды было дешевле российского на 25–40% [6]. И пока эмбарго

действует, мясопереработчикам предстоит не просто нарастить объемы производства, а решить ряд стратегических задач, обеспечивающих конкурентоспособность их продукции:

- снизить себестоимость сырья (это не ошибка автора. Себестоимость мяса-сырья во многом определяется механизмами его закупа и взаимодействия с поставщиками, которые требуют совершенствования);

- внедрить технологии производства, позволяющие повышать качество продукции при снижении затрат на её производство, что обеспечит её конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынках;

- усовершенствовать формы и методы продвижения этой продукции на рынок.

И все эти задачи невозможно решить без участия государства. В частности, для того чтобы снизить себестоимость закупа мяса-сырья, необходимо прежде всего развивать кооперационные и интеграционные процессы в мясном подкомплексе. И если в секторе крупного бизнеса механизмы интеграции давно отработаны и приносят свои плоды, снижая затраты на производство конечной продукции, то малый бизнес – наиболее уязвимое звено. А в нем производится от 45 до 65% мяса КРС и от 30 до 55% мясопродукции (в зависимости от региона).

Для развития форм и методов взаимодействия субъектов двух секторов мясного подкомплекса необходимо определить структуру участников процесса товарообмена с той и другой стороны и направлений их развития. Мясо-сырье производится в крупных животноводческих комплексах промышленного типа, средних и малых сельхозорганизациях, в микросекторе – семейных фермерских и домашних хозяйствах населения. Каждая из этих категорий ориентирована на своего потребителя (рынок сбыта):

- крупные комплексы работают либо в структуре интегрированных объединений, возглавляемых крупными мясокомбинатами, либо самостоятельно, но ориентированы на крупные и средние мясокомбинаты;

– средние и малые сельхозорганизации стремятся найти надежный рынок сбыта в лице средних и малых мясопереработчиков или создают собственные микропредприятия по мясопереработке;

– микробизнес ориентируется на местные мясоперерабатывающие цехи и малые предприятия.

Именно малый бизнес АПК является сегодня тем резервом развития мясопереработки, который может обеспечить достижение медицинских норм потребления мясной продукции населением прежде всего внутри регионов (а не в региональных центрах, куда поставки идут и от своих крупных или средних мясопереработчиков, и из других регионов). Но именно в этом секторе формируются наибольшие проблемы, т.к. мясо закупается у частного сектора по заниженным ценам, часто без сертификатов качества, т.е. полупокуплено.

С началом действия системы сертификации ХАССП – управления безопасностью пищевых продуктов, которая обеспечивает контроль на абсолютно всех этапах пищевой цепочки, в любой точке процесса производства, хранения и реализации продукции, где существует вероятность возникновения опасной ситуации [7, 2] – именно у малого сектора возникнут непреодолимые проблемы, требующие колоссальных финансовых затрат, которые потом лягут на плечи конечного потребителя. Для того чтобы снять напряженность, необходимо уже сейчас малым и средним мясоперерабатывающим предприятиям выступать инициаторами создания сельскохозяйственных закупочно-сбытовых потребительских кооперативов, которые будут решать вопросы сертификации мест производства мяса-сырья, что позволит мясопереработчикам, во-первых, сохранить сырьевую базу, во-вторых, снизить затраты на закуп мяса-сырья, в-третьих, контролировать параметры качества сырья на всех этапах выращивания поголовья, предназначенного для закупа.

В решении этой задачи предстоит большая работа со стороны государственных и муниципальных органов управления, требующая немалых организационных и финансовых затрат. Основой для этой работы является введенный в 2013 году Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013), который устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории требования безопасности к продуктам убоя и мясной продукции и связанные с ними требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, маркировки и упаковке продуктов убоя и мясной продукции для обеспечения свободного пе-

ремещения продукции, выпускаемой в обращение на территории Таможенного союза [10]:

– руководствуясь требованиями к качеству будущей продукции и рекомендациями Евразийской экономической комиссии [4], службе Россельхознадзора и ветеринарной службе необходимо прописать четкие требования к качеству мест содержания и кормления скота, заготовке и хранению всех видов кормов, забою скота, хранению и транспортировке мяса-сырья, квалификации работников и т.д.;

– в регионах необходимо создать сеть организаций, которые на принципах аутсорсинга будут выполнять функции государства по проведению сертификации фермерских и домашних хозяйств, выращивающих скот на продажу, и мясопереработчиков, а региональным отделениям Россельхознадзора определить – сколько таких организаций должно быть создано. Критерий определения потребности в них необходимо определить на уровне МСХ РФ;

– региональным министерствам (управлениям) сельского хозяйства необходимо уточнить показатели по реализации программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с участием мясопереработчиков;

– на районном уровне – в сельских муниципальных образованиях, попадающих в зону экономического влияния мясоперерабатывающих цехов и заводов, развернуть работу по пропаганде основ классической потребительской кооперации и требований и условий внедрения ХАССП;

– самим мясоперерабатывающим предприятиям активизировать свою деятельность в рамках региональных мясных союзов и выйти на региональные МСХ с инициативой разработки программ технического перевооружения предприятий и создания новых модернизированных производств. Инициатива нескольких регионов активизирует деятельность МСХ РФ по развитию данного направления. Эти программы должны включать меры по производству технологий и техники для модернизации производства, что потребует финансирования деятельности научных организаций, разрабатывающих новые безотходные технологии переработки животноводческого сырья, технологии упаковки, хранения и транспортировки мясной продукции.

Однако наращивание объемов производства мясной продукции, особенно в отдаленных сельских территориях, ещё не означает гарантии прибыльности её производства. Это может обеспечить только её сбыт. Поэтому на региональном и федеральном уровнях требуется разработка системы государственного заказа на мясную продукцию, в частности для нужд спецконтингентов,

и государственной программы продвижения продукции АПК на внешние рынки.

Заключение

К основным проблемам мясоперерабатывающей отрасли относятся высокая доля производства мяса-сырья и мясопродукции в малых предприятиях при низком уровне модернизации производства в них, разная удаленность регионов-производителей мясопродукции от основных рынков сбыта. В этой связи перед субъектами отрасли встают задачи снижения себестоимости закупа мяса-сырья, внедрения новых технологий производства мясопродукции, усовершенствования форм и методов продвижения этой продукции на рынок. Основным резервом развития отрасли и обеспечения медицинской нормы потребления мяса жителями удаленных сельских территорий является сегодня малый бизнес АПК, но именно в этом секторе формируются наибольшие проблемы, связанные прежде всего с внедрением системы сертификации ХАССП. Для снятия напряженности необходимо уже сейчас малым и средним мясоперерабатывающим предприятиям выступать инициаторами создания сельскохозяйственных закупочно-сбытовых потребительских кооперативов, которые будут решать вопросы сертификации мест производства мяса-сырья. Для этого государственным и муниципальным органам управления необходимо прописать четкие требования к качеству мест содержания и кормления скота, заготовке и хранению всех видов кормов, забойу скота, хранению и транспортировке мяса-сырья, создать сеть организаций, которые на принципах аутсорсинга будут выполнять функции государства по проведению сертификации, уточнить показатели по реализации программ развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с участием мясопереработчиков, на районном уровне развернуть работу по пропаганде основ классической потребительской кооперации и требований и условий внедрения ХАССП, самим мясоперерабатывающим предприятиям совместно с региональными МСХ разработать программы технического переоснащения предприятий и создания новых модернизированных производств, разработать систему государственного заказа на мясопродукцию и государственную программу продвижения продукции АПК на внешние рынки.

Список литературы

1. Алиев Х.А. Современное состояние и конкурентоспособность мясной промышленности // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/799-2011-11-22-05-17-58>.
2. Государственный стандарт Российской Федерации. Системы качества. Управление качеством пищевых продук-

тов на основе принципов ХАССП. Общие требования. [Электронный ресурс]. URL: <http://files.stroyinf.ru/Data1/10/10399>.

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010. № 120. [Электронный ресурс]. URL: <http://postrussia.org/strategy/page/doctrina-prodovolstvennoj-bezopasnosti>

4. О Положении о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору). Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2014 г. № 94. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;frame=1205;n=169825;req=doc>.

5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

6. Официальный сайт мясного союза России <http://www.spr.ru/taganskiy/myasnoy-soyuz-rossii.html>.

7. Постановление Госстандарта РФ от 16.02.2001 № 18 «О введении системы добровольной сертификации ХАССП». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/pprf/61734>.

8. Росстат: в этом году РФ заметно сократила импорт основных продуктов питания. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/finance/06nov2015/rufoodimports.html>.

9. Росстат: цены на продукты в России с начала года выросли на 10,6%, в ЕС снизились на 0,1%. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/finance/26aug2015/rosstatprodninfl.html>.

10. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rospromtest.ru/content.php?id=265>.

References

1. Aliev H.A. Sovremennoe sostojanie i konkurentosposobnost mjasnoj promyshlennosti // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/799-2011-11-22-05-17-58>.
2. Gosudarstvennyj standart Rossijskoj Federacii. Sistemy kache-stva. Upravlenie kachestvom pishhevych produktov na osnove principov HASSP. Obshhie trebovanija. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://files.stroyinf.ru/Data1/10/10399>.
3. Doktrina prodovolstvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 janvarja 2010. no. 120. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://postrussia.org/strategy/page/doctrina-prodovolstvennoj-bezopasnosti>
4. O Polozhenii o edinom porjadke provedenija sovместnyh proverok obektov i otbora prob tovarov (produkcii), podlezhashih veterinarnomu kontrolju (nadzoru). Reshenie Soveta Evrazijskoj jekonomicheskoi komissii ot 9 oktjabrja 2014 g. no. 94. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;frame=1205;n=169825;req=doc>.
5. Oficialnyj sajt Ministerstva selskogo hozjajstva Rossijskoj Federacii.
6. Oficialnyj sajt mjasnogo sojuza Rossii <http://www.spr.ru/taganskiy/myasnoy-soyuz-rossii.html>.
7. Postanovlenie Gosstandarta RF ot 16.02.2001 no. 18 «O vvedenii sistemy dobrovolnoj sertifikacii HASSP». [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.lawmix.ru/pprf/61734>.
8. Rosstat: v jetom godu RF zametno sokratila import osnovnyh produktov pitaniya. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.newsru.com/finance/06nov2015/rufoodimports.html>.
9. Rosstat: ceny na produkty v Rossii s nachala goda vyrosli na 10,6%, v ES snizilis na 0,1%. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.newsru.com/finance/26aug2015/rosstatprodninfl.html>.
10. Tehnicheskij reglament Tamozhennogo sojuza «O bezopasnosti mjasa i mjasnoj produkcii» (TR TS 034/2013) [Jelektronnyj resurs] URL: <http://www.rospromtest.ru/content.php?id=265>.