

УДК 332.1

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АПК В МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

**Сидорова Н.П., Полянская Н.А.**

*ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»,  
Княгинино, e-mail: nanada.71@mail.ru, polyanska2012@yandex.ru*

Настоящая статья посвящена роли субъектов малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, являются основой повышения уровня продовольственного обеспечения и качества жизни населения. В Нижегородской области с начала двухтысячных годов отмечается тенденция снижения численности крестьянских (фермерских) хозяйств и ИП при одновременном росте площадей предоставленных им земельных угодий. Данные субъекты, производя сельскохозяйственную продукцию, в целях необходимости имеют возможность привлекать дополнительную рабочую силу, что повышает уровень занятости и доходов местного населения. В подтверждение этого был проведен корреляционно-регрессионный метод исследования, указывающий на тесную взаимосвязь среднемесячной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве, численности безработных, проживающих в сельской местности, площади предоставленных земельных участков К(Ф)Х и индивидуальным предпринимателям и объемов произведенной ими продукции сельского хозяйства. Расчеты показали, что дальнейшее развитие субъектов малого и среднего предпринимательства позволит способствовать повышению занятости сельского населения, росту объемов производства, повышению качества жизни.

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, многоукладная экономика, занятость населения, земельные участки, продукция сельского хозяйства, Нижегородская область

## SOME ASPECTS OF THE EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN A MIXED ECONOMY

**Sidorova N.P., Polyanskaya N.A.**

*Nizhny Novgorod state engineering and economic University, Knyaginino,  
e-mail: nanada.71@mail.ru, polyanska2012@yandex.ru*

The present article is devoted to the role of small and medium enterprises in the agricultural sector. Peasant farms and individual entrepreneurs engaged in agricultural production, are the basis improve food security and quality of life of the population. In the Nizhny Novgorod region since the beginning of the two thousandth's been on a downward trend in the number of peasant farms and individual entrepreneurs while increasing land granted them land. These entities producing agricultural products, in order to need to have the opportunity to attract additional workers, which increases the level of employment and income of the local population. In support of this was carried out correlation and regression research method, indicating the close relationship of the average monthly wages in agriculture, the number of unemployed individuals residing in rural areas, the area of granted land plots for individual farms and individual entrepreneurs and their products of agriculture. The calculations showed that the further development of small and medium enterprises will help increase rural employment, increase production volume, improve the quality of life.

**Keywords:** small and medium enterprises, mixed economy, employment, land, agricultural products, Nizhny Novgorod region

Реализация аграрных реформ за прошедшие годы поставила перед хозяйственными структурами, образованными на различных формах собственности и хозяйствования новые проблемы, связанные с повышением эффективности функционирования, устойчивого развития и оптимальным сочетанием этих форм хозяйствования. Теория и практика приоритетных направлений регулирования различных укладов, государственная поддержка в отношении данных форм хозяйствования на федеральном и региональном уровне остается актуальной по сей день [8, с. 17].

### **Материалы и методы исследования**

Материалами исследования явились законодательная база Российской Федерации и Нижегород-

ской области, статистические данные, периодическая и научная литература.

При проведении исследования применялись следующие методы исследования: экономико-статистический, корреляционно-регрессионный, абстрактно-логический.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Наряду с коллективными и кооперативными формами собственности и хозяйствования в АПК, в организационно-правовом отношении существуют группы, включаемые по формам собственности и хозяйствования в многоукладную экономику страны – это индивидуальные предприниматели (ИП), крестьянские (фермерские) (К(Ф)Х) хозяйства и личные подсобные хозяйства.

Физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), и крестьянские (фермерские) хозяйства относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ.

Статьей 4 данного закона определены категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства, если:

1) средняя численность работников за предшествующий календарный год не превышает следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до пятнадцати человек;

2) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не превышает предельные значения, установленные Постановлением Правительства РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с которым для микропредприятий предельное значение – 120 млн рублей; для малых предприятий – 800 млн рублей; для средних – 2 млрд рублей [4, 7].

В Нижегородской области развитие фермерства – важная составная часть многоукладной экономики аграрного сектора региона. Основу региональной экономики составляют ведущие промышленные отрасли: машиностроение, в основном транспортное, радиоэлектроника. Сильны позиции химической, нефтехимической и лесоперерабатывающей отраслей. Агропромышленный комплекс сориентирован, прежде всего, на обеспечение продовольствием крупных промышленных центров, специализируется на животноводстве и дает небольшую долю валового продукта области – около 15 % [2 с. 193].

По данным государственного земельного кадастра по состоянию на 01.01.2015 года в области зарегистрировано 2917 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, использующих 119,7 тыс. га. земель. На различном праве у них находилось 97,8 тыс. га и, кроме того, они использовали землю собственников земельных долей на правах аренды площадью 21,9 тыс. га [3. с. 42].

Крестьянские (фермерские) хозяйства в период проведения земельной реформы создавались с правами юридического лица. Затем Гражданским кодексом и Федеральным законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [6] было определено, что К(Ф)Х осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Но в Нижегородской области процесс регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств в соответствии с действующим законодательством не завершен, и поэтому хозяйства существуют в двух организационно-правовых формах: граждане и юридические лица. В собственности граждан находится 68,4 % земель от общей собственности, переданной в собственность крестьянским (фермерским) хозяйствам, юридических лиц – 31,6 % [3 с. 65].

Для ведения сельскохозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области с каждым годом отводятся большие земельные массивы. В 2014 году предприниматели и фермеры занимали 119,7 тыс. га. земли, в том числе 102,5 тыс. га. пашни. В этом же году в среднем на одно хозяйство приходилось 41 га общей площади (таблица).

В регионе наблюдается тенденция снижения численности крестьянских (фермерских) хозяйств при одновременном увеличении площади предоставленных им земельных угодий (рис. 1 и 2).

В первом десятилетии двухтысячных годов численность К(Ф)Х носила достаточно неустойчивый характер и варьировала по Нижегородской области с 3113 ед. в 2005 году до 2907 ед. в 2009 г., после чего стабилизировалась и отклонялась от достигнутого значения в незначительных пределах. Сокращение численности крестьянских (фермерских) хозяйств во многом обусловлено несовершенством организационно-правовой базы, отсутствием необходимых для развития финансовых средств; диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию различных отраслей; недостаточным объемом государственной поддержки фермерским хозяйствам; невысоким уровнем профессиональной подготовки большинства фермеров.

Динамика численности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей и земельных участков<sup>1)</sup> (на конец года)

Показатели	Годы												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число крестьянских (фермерских) хозяйств и ИП, ед.	3091	3033	2934	3113	3063	3055	3088	2907	2918	2915	2917	2900	2917
Площадь предоставленных им земельных участков, тыс. га	92,7	94,0	90,1	92,5	91,7	96,9	97,6	99,3	104,1	106,3	109,6	113,2	119,7
Средний размер земельного участка, га	30	31	30,7	29,7	29,9	31,7	31,6	34,2	36,7	36,5	37,6	39,0	41,0

Примечание. <sup>1)</sup> По данным Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области.

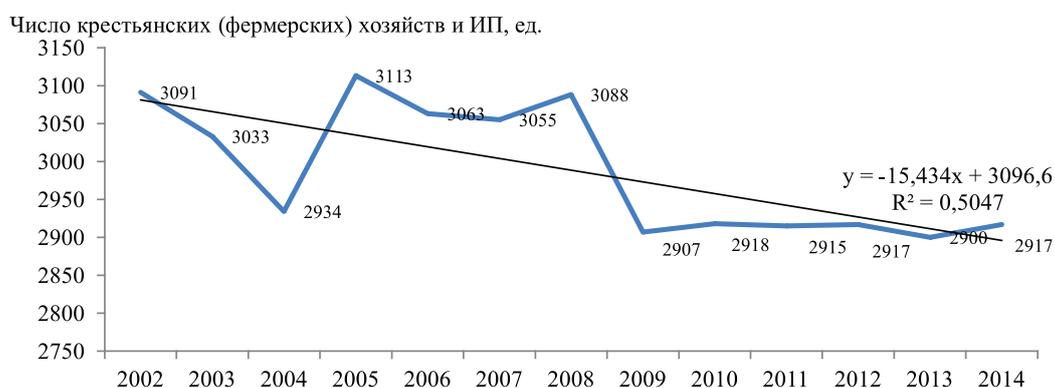


Рис. 1. Динамика численности К(Ф)Х и ИП в Нижегородской области, ед.

Аналитическое выравнивание временного ряда по линейному уравнению дало результат  $y = -15,434x + 3096,6$ , означающий, что средняя численность субъектов малого и среднего предпринимательства

в области за исследуемый период ежегодно снижалась на 15 ед., причем данная тенденция носит устойчивый характер, т.к. величина аппроксимации составляет  $R^2 = 0,5047$ .



Рис. 2. Динамика среднего размера земельных участков К(Ф)Х и ИП, га

В Нижегородской области занятость сельского населения является объектом пристального внимания со стороны властей всех уровней. На 1 января 2014 г. в области зарегистрировано 3281,5 тыс. чел., из них 682,7 тыс. чел. (20,8%) – сельское население. Сельские жители, не находящие применения своим способностям к производительному востребованному труду, не участвуют в создании материальных и духовных ценностей, социально дезориентированы и, самое главное, не имеют возможности обеспечить достойный уровень жизни себе и своим детям, создавая ложную иллюзию невостребованности трудового потенциала села. Прямые экономические потери от незанятости трудоспособного населения представляются даже меньшей проблемой, чем политические и социальные последствия разочарования в сельском образе жизни, ведущего к систематическому уменьшению абсолютной численности в сельских территориях и отсутствию экономических источников и импульсов к освоению земельного ресурса России [5, с. 112].

В случаях производственной необходимости фермерскому хозяйству и предпринимателю разрешается использовать наемный труд. Согласно статье 6 Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ относятся: обеспечение занятости населения и развитие самозанятости, а также увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта [7].

Проведенные исследования показывают, что малое и среднее предпринимательство реализует не только чисто производственные функции, но и играет существенную роль в решении социально-экономических проблем сельских территорий. Главными из них являются повышение доходов жителей села, занятость населения и др. В Нижегородской области со снижением численности К(Ф)Х и ИП наблюдается одновременное сокращение численности занятых в сельском хозяйстве и существенное увеличение безработных в сельской местности. В результате наблюдается устойчивая тенденция роста валовой продукции сельского хозяйства и повышение доходов сельских жителей в регионе.

При определении влияния среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве ( $x_1$ ) и числа безработных, проживающих в сельской местности ( $X_2$ ), на площадь предоставленных

земельных участков ( $Y_1$ ) было получено уравнение множественной регрессии:

$$Y_1 = 88,537 + 0,002X_1 - 0,001X_2,$$

которое говорит о том, что при увеличении среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве на 1 руб. и неизменной численности безработных, проживающих в сельской местности, площадь предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства земельных участков увеличится в среднем на 0,002 тыс. га. В свою очередь рост численности безработных, проживающих в сельской местности, на 1 тыс. чел. при неизменном уровне среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве будет способствовать снижению площади предоставленных земельных участков в среднем на 0,001 тыс. га.

Уравнение множественной регрессии можно считать статистически значимым, что подтверждается полученным фактическим значением F-критерия Фишера ( $F_{\text{факт}} > F_{\text{крит}} \rightarrow 100,425 > 5,32$ ). Полученные значения t-критерия Стьюдента подтверждают статистическую значимость параметров уравнения  $a$  и  $b_1$ , так как их значения превышают критический уровень ( $ta_{\text{факт}} > t_{\text{крит}} \rightarrow 34,799 > 2,306$ ;  $tb_{1\text{факт}} > t_{\text{крит}} \rightarrow 13,436 > 2,306$ ). T-критерий параметра  $b_2$  ниже критического уровня, что говорит о его статистической незначимости на 95%-м уровне.

Множественный коэффициент корреляции в размере 0,983 говорит о том, что связь между площадью предоставленных земельных участков, среднемесячной номинальной начисленной заработной платой в сельском хозяйстве и числом безработных, проживающих в сельской местности, тесная. Вариация площади предоставленных земельных участков на 96,6% определяется вариациями среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве и числа безработных, проживающих в сельской местности, а оставшиеся 3,4% приходятся на факторы, не вошедшие в данную модель.

Для второй регрессионной модели в качестве результативного признака были приняты показатели: продукция сельского хозяйства К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей ( $Y_2$ ), фактор-аргументами были выбраны: площадь земельных участков, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства ( $X_1$ ), число безработных, проживающих в сельской местности ( $X_2$ ).

Для определения влияния площади предоставленных земельных участков ( $X_1$ ) и числа безработных, проживающих в сель-

ской местности ( $X_2$ ), на продукцию сельского хозяйства  $K(\Phi)X$  ( $Y_2$ ) составим уравнение множественной регрессии:

$$Y = -10178 + 117,853 X_1 - 0,063 X_2.$$

Полученный отрицательный нулевой коэффициент регрессии в нашем случае не поддается анализу, так как экономический смысл данной задачи диктует его положительность. При увеличении площади предоставленных земельных участков на 1 тыс. га и неизменной численности безработных, проживающих в сельской местности, продукция сельского хозяйства  $K(\Phi)X$  увеличится в среднем на 117,853 тыс. га. В свою очередь рост численности безработных, проживающих в сельской местности, на 1 тыс. чел. и неизменной площади предоставленных земельных участков будет способствовать снижению выхода продукции сельского хозяйства  $K(\Phi)X$  и индивидуальных предпринимателей на 0,063 тыс. руб.

Полученное уравнение множественной регрессии можно считать статистически значимым, что подтверждается полученным фактическим значением  $F$ -критерия Фишера ( $F_{\text{факт}} > F_{\text{крит}} \rightarrow 23,115 > 5,32$ ).

Полученные значения  $t$ -критерия Стьюдента подтверждают статистическую значимость параметров уравнения  $a$  и  $b_1$ , так как их значения превышают критический уровень ( $ta_{\text{факт}} > t_{\text{крит}} \rightarrow |-4,857| > 2,306$ ;  $tb_1_{\text{факт}} > t_{\text{крит}} \rightarrow 6,328 > 2,306$ ).  $T$ -критерий параметра  $b_2$  ниже критического уровня, что говорит о его статистической незначимости на 95%-м уровне надежности.

Множественный коэффициент корреляции в размере 0,931 говорит о том, что связь между выходом продукции сельского хозяйства  $K(\Phi)X$ , площадью предоставленных земельных участков и числом безработных, проживающих в сельской местности, тесная. Вариация выхода продукции сельского хозяйства  $K(\Phi)X$  на 86,8% определяется вариациями площади предоставленных земельных участков и числом безработных, проживающих в сельской местности, а оставшиеся 13,2% приходятся на факторы, не вошедшие в данную модель.

#### Заключение

Проведенное исследование показало, что малое и среднее предпринимательство в аграрном секторе является неотъемлемой частью многоукладной экономики и его развитие лежит в основе повышения уровня продовольственного обеспечения и качества жизни сельского населения. Дальнейшие структурные преобразования в сельском хозяйстве, касающиеся форм собственности и хозяйствования, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства,

позволят повысить занятость сельского населения, прежде всего за счет сельской молодежи, будут способствовать увеличению объемов производства, производимой продукции, росту заработной платы и дальнейшему повышению качества жизни.

#### Список литературы

1. Закон Нижегородской области «О нормах предоставления земельных участков на территории Нижегородской области» от 14 июля 2003 года № 58-3.
2. Нижегородская область в цифрах. 2014: Краткий статистический сборник // Нижегородстат – Нижний Новгород, 2014. – 396 с.
3. О состоянии и использовании земель Нижегородской области в 2014 году // Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области. – Нижний Новгород, 2015. – 151 с.
4. Постановление Правительства РФ «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» от 13 июля 2015 г. № 702.
5. Фанненштиль А.А., Акишина М.Л. Занятость населения в условиях территориальной модели сельского развития // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2012. – № 12 (98) – С. 112–117.
6. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ.
7. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ.
8. Юсов В.С., Коваленко Е.В. Состояние и тенденции развития крестьянских фермерских хозяйств Омской области // Вестник АПК Верхневолжья – 2014. – № 2 (26) – С. 17–20.

#### References

1. Zakon Nizhegorodskoj oblasti «O normah predostavlenija zemelnyh uchastkov na territorii Nizhegorodskoj oblasti» ot 14 ijulja 2003 goda no. 58-Z.
2. Nizhegorodskaja oblast v cifrah. 2014: Kratkij statisticheskij sbornik // Nizhe-gorodstat Nizhnij Novgorod, 2014. 396 p.
3. O sostojanii i ispolzovanii zemel Nizhegorodskoj oblasti v 2014 godu // Upravlenie Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii po Nizhegorodskoj oblasti. Nizhnij Novgorod, 2015. 151 p.
4. Postanovlenie Pravitelstva RF «O predelnyh znachenijah vyruchki ot realizacii tovarov (rabot, uslug) dlja kazhdaj kategorii subektov malogo i srednego predprinimatelstva» ot 13 ijulja 2015 g. no. 702.
5. Fannenshtil A.A., Akishina M.L. Zanjatost naselenija v usloviyah territorialnoj modeli selskogo razvitiya // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo univer-siteta 2012. no. 12 (98) pp. 112–117.
6. Federalnyj zakon «O krestjanskom (fermerskom) hozjajstve» ot 11 ijunja 2003 g. no. 74-FZ.
7. Federalnyj zakon «O razvitii malogo i srednego predprinimatelstva v Rossijskoj Federacii» ot 24 ijulja 2007 goda no. 209-FZ.
8. Jusov V.S., Kovalenko E.V. Sostojanie i tendencii razvitiya krestjanskih fermer-skih hozjajstv Omskoj oblasti // Vestnik APK Verhnevolzhja 2014. no. 2 (26) pp. 17–20.

#### Рецензенты:

Шамин А.Е., д.э.н., профессор, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», г. Княгинино;

Фролова О.А., д.э.н., декан экономического факультета, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», г. Княгинино.