

УДК 378.14.014.13

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Долинина И.Г., Кушнарёва О.В.

*ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
Пермь, e-mail: ovk.delo@mail.ru*

Настоящая статья посвящена педагогическому исследованию процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов. Основным вектором проводимой работы является целесообразность формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов с позиции подготовки к профессиональной деятельности и гражданского участия в жизни общества и государства. Для целей исследования был применен метод моделирования, в результате чего разработана структурно-динамическая модель формирования культуры БЖД, включающая следующие структурные составляющие: целевой, содержательный, технологический, диагностико-аналитический и результативный блоки. Кроме того, в статье представлена авторская трактовка понятия «культура безопасности жизнедеятельности», показаны направления практического использования данной модели в деле повышения эффективности формирования культуры БЖД, а также указано на очевидную перспективу и необходимость дальнейшего углубления рассматриваемой проблемы.

Ключевые слова: культура безопасности жизнедеятельности, моделирование педагогического процесса, структурно-динамическая модель, процесс формирования культуры

MODEL CREATING A CULTURE OF HEALTH AND SAFETY OF STUDENTS IN THE POLYTECHNIC UNIVERSITY

Dolinina I.G., Kushnareova O.V.

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: ovk.delo@mail.ru

This article is devoted to the study of the formation of pedagogical culture of health and safety of students. The main vector of the work done is appropriate creating a culture of health and safety of students from the perspective of preparation for professional work and civic participation in the life of society and the state. For the purpose of the study was the method of simulation, resulting in a developed structural-dynamic model of building a culture of BC, including the following structural components: a target, informative, technological, diagnostic and analytical and productive units. In addition, the article presents the author's interpretation of the concept of «safety culture» shows the direction of the practical use of this model to improve the efficiency of formation of culture of BC, as well as point out the obvious perspective and the need for further deepening of the problem.

Keywords: safety culture, the pedagogical process modeling, structural and dynamic model, the formation of culture

В современном техногенном обществе особенно актуализируется представление о том, что каждый человек как носитель биологической жизни имеет индивидуальную цель – самосохранение, а как носитель нравственных, духовных ценностей, еще одну не менее важную – сохранение и обеспечение безопасности жизни других людей и среды обитания.

В настоящее время существует мнение, что «обучение безопасности является основным направлением предупреждения несчастных случаев, аварий и происшествий за счет более полного учета человеческого фактора» [6]. Так например, существуют требования к проведению обучения, которые отражены в следующих Федеральных законах: «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015), «О гражданской обороне» от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 29.06.2015), «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред.

от 02.05.2015), «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 13.07.2015), «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) и т.д.

Однако для обеспечения безопасности на отдельно взятом рабочем месте, предприятии, регионе недостаточно простого соблюдения требований нормативных актов (именно на это направлено обучение) необходимо наличие общечеловеческих и гражданских ценностей, которые являются результатом воспитания.

Поэтому мы считаем более целесообразным формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов с позиции целенаправленного обучения и воспитания, для обеспечения качественной подготовки к профессиональной деятельности и осознанного гражданского участия в жизни общества и государства, в качестве личности безопасного типа. Это утверждение

соответствует современному направлению государственной политики, представленному в указе Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

В педагогической науке были попытки разработать авторскую трактовку понятия «культура безопасности жизнедеятельности». Так, например, С.Э. Косынкина пытается определить культуру БЖД «как сложный феномен, отражающий разные виды культур – экологическую, здоровья, трудоохранную, которые в свою очередь создают психологический настрой на обеспечение безопасности жизнедеятельности и обеспечение мотивации безопасной жизнедеятельности» [5]. Такое определение не отвечает принципу методологического конструирования, так как в определении не должно быть определяемого слова и не понятно, что конкретно автор предполагает за каждой из перечисленных культур.

А.В. Снегирев более предметно подходит к определению дефиниции «Культура безопасной жизнедеятельности – целостное, многоуровневое и многокомпонентное образование, определяющее современное развитие личности, проявляющееся в умении действовать в условиях различных по характеру ЧС» [7].

Считаем более обоснованным выработанное нами определение. Культура безопасности жизнедеятельности студентов – результат обучения и воспитания, представляющий собой комплексную характеристику полученных знаний и освоенных умений по обеспечению безопасности, закрепленных навыков действий в опасных ситуациях профессиональной, природной и бытовой сфер и выработанной системы общечеловеческих и гражданских ценностей как императива поведения.

Для своего педагогического исследования мы применили метод моделирования, т.к. он дает более полную картину анализируемого объекта и происходящих в нем явлений и процессов, при каких-либо ограничениях в проведении натуральных экспериментов и прочих исследований. С учетом того, что деятельность по формированию культуры БЖД в политехническом университете должна носить системный и междисциплинарный характер, нами была разработана структурно-динамическая модель процесса формирования культуры БЖД, представленная на рисунке. При ее разработке были выделены следующие структурные составляющие: целевой, содержательный, технологический, диагностико-аналитический и результативный блоки.

Целевой блок содержит обоснование прогнозируемого результата обучения и воспитания, представляющего собой комплексную характеристику полученных знаний, освоенных умений, закрепленных навыков, установившихся приоритетов.

Содержательный блок представляет ожидаемые результаты формирования культуры БЖД в форме соответствующих составляющих знаний, умений, навыков, а также приобретенных ценностей, способствующих формированию общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций, именно поэтому данная модель формирования культуры БЖД может быть легко интегрирована в любую компетентностную модель выпускника в рамках конкретной ООП либо использована при разработке рабочих программ близких по тематике дисциплин.

Технологический блок раскрывает возможности (ресурс) образовательного пространства вуза для активизации процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности, который ведется по двум направлениям – через учебный процесс и через внеучебную работу (в свободное от учебных занятий время). Данный блок состоит из четырех этапов:

1) мотивационно-установочный, цель которого привлечь внимание студентов к проблеме обеспечения безопасности человека в современном мире, показать ее «злободневность» и необходимость обсуждения;

2) формирующий этап – призван создать багаж знаний по данной проблеме, для наиболее полного ее осмысления и понимания;

3) деятельностный этап включает проектирование, научно-исследовательскую деятельность, проведение семинаров, общественных мероприятий, конкурсов и т.д., его цель – выработка и/или корректировка жизненных приоритетов (ценностей), собственного взгляда на данную проблему, обмен мнениями и, самое главное, развитие устойчивых убеждений, переходящих в умения и навыки сознательно «безопасного поведения»;

4) контролирующий этап представляет систему диагностических процедур (консультаций, экзаменов, зачетов, выполнение тестов и т.д.), необходимых для проведения оценки полученных знаний, освоенных умений, закрепленных навыков.

Диагностико-аналитический блок предполагает проведение диагностики уровня сформированности культуры БЖД по установленным критериям, уровням и показателям, после чего проводится анализ полученных результатов и, при необходимости, предлагаются мероприятия по корректировке соответствующих этапов технологического блока.



Структурно-динамическая модель формирования культуры БЖД студентов

Результативный блок подводит итог, может стать источником данных для ежегодного «Отчета о результатах самообследования университета», включает динамику индивидуальных и общего уровней культуры БЖД студентов, а также оценку эффективности данной модели.

Представленная модель является методологической основой учебно-методического пособия для преподавателей, читающих дисциплину БЖД. В пособии приводятся рекомендации для составления конспекта лекций по дисциплине и тестовых заданий, а также рабочих программ с учетом содержательного и технологического блоков структурно-динамической модели формирования культуры БЖД.

Дальнейшая перспектива и углубление рассматриваемой проблемы могут быть связаны с исследованием путей и средств интеграции разработанной модели, формирующей культуру БЖД, в образовательную среду вуза (в учебный процесс, внеучебную работу), разработкой программы повышения квалификации научно-педагогических работников на ФПК ПНИПУ, проектированием федеральных стандартов, обеспечивающих формирование культуры безопасности граждан, выработкой рационального компонента информационного содержания образования, совершенствованием механизмов управления образованием и воспитания обучающихся.

Список литературы

1. Белов С.В., Девисиллов В.А. Российская концепция непрерывного многоуровневого образования в области безопасности жизнедеятельности // Безопасность жизнедеятельности. – 2005. – № 14. – С. 4–9.
2. Внеучебная работа со студентами в Пермском государственном техническом университете: итоги социологического исследования / Н.А. Ложкина, Е.Н. Патласова, Е.О. Поносова, М.А. Слюсарянский, Т.А. Ульрих, Т.П. Царапина. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2011. – 75 с.
3. Долинина И.Г., Кушнарёва О.В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов: роль воспитательной деятельности куратора. – 2015. – № 4.

4. Долинина И.Г. Формирование политической культуры: опыт методологического конструирования. – Пермь, 2011. – 366 с.

5. Косынкина С.Э. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности в профессиональной подготовке студентов технического вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Самара. 2006 – 244 с.

6. Моссоулина Л.А. Методика проектирования содержания и технология формирования культуры безопасности жизнедеятельности: на примере специалистов нефтетехнологического профиля: дис. ... канд. пед. наук. – Тольятти, 2002. – 181 с.

7. Снегирев А.В. Формирование у будущих учителей основ культуры безопасной жизнедеятельности в процессе изучения специальных дисциплин: дис. ... канд. пед. наук. – Тула, 2007. – 240 с.

References

1. Belov S.V., Devisilov V.A. Rossijskaya koncepciya nepreryvnogo mnogourovnevnogo obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatelnosti // Bezopasnost zhiznedeyatelnosti. 2005. no. 14. pp. 4–9.
2. Vnechebnaya rabota so studentami v Permskom gosudarstvennom texnicheskom universitete: itogi sociologicheskogo issledovaniya/ N.A. Lozhkina, E.N. Patlasova, E.O. Ponosova, M.A. Slysaryanskij, T.A. Ulrix, T.P. Carapina. Perm: Izd-vo Perm. gos. texn. un-ta, 2011. 75 p.
3. Dolinina I.G., Kushnaryova O.V. Formirovanie kultury bezopasnosti zhiznedeyatelnosti studentov: rol vospitatelnoj deyatelnosti kuratora. 2015. no. 4.
4. Dolinina I.G., Formirovanie politicheskoy kultury: opyt metodologicheskogo konstruirovaniya/ I. G. Dolinina. Perm, 2011. 366 p.
5. Kosynkina S.E. Formirovanie kultury bezopasnosti zhiznedeyatelnosti v professionalnoj podgotovke studentov texnicheskogo vuza. Dis. kand. ped. n. Samara. 2006 244 p.
6. Mossoulina L.A. Metodika proektirovaniya soderzhaniya i tehnologiya formirovaniya kultury bezopasnosti zhiznedeyatelnosti: na primere specialistov nefitetexnologicheskogo profilya. Dis. kand. ped. n. Tolyatti 2002. 181 p.
7. Snegirev A.V. Formirovanie u budushhix uchitelej osnov kultury bezopasnoj zhiznedeyatelnosti v processe izucheniya specialnyx disciplin. Dis. kand. ped. n. Tula. 2007. 240 p.

Рецензенты:

Черный К.А., д.т.н., директор отдела развития инновационной инфраструктуры и метрологии, ФГБОУ ВПО «Пермский научный исследовательский политехнический университет», г. Пермь;

Косолапова Л.А., д.п.н., зав. кафедрой педагогики, ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», г. Пермь.