

МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНА

Дзобелова В.Б., Олисаева А.В., Магометова М.Ю.

ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова», Владикавказ, e-mail: dzobelova@mail.ru

Определение состава и расчет показателей программ и отдельных мероприятий социально-экономического развития региона непосредственно связаны с необходимостью осуществления мониторинга модернизационного процесса. Подобные показатели достаточно широко применяются при оценке состояния социальной сферы, экономики, отраслей и отдельных предприятий. Однако в некоторых случаях возникает необходимость введения дополнительных показателей для целевого осуществления мониторинга научно-технической или инновационной модернизации региона или использования в процессах преодоления дифференциации и дисбаланса его социально-экономического развития. В статье предложен ряд дополнительных показателей, сведенных в группы, которые могут быть применены в системе мониторинга программ и мероприятий социально-экономической модернизации региона, отраслей и отдельных предприятий. Предложенный метод позволяет осуществлять следующие функции: проводить анализ причин снижения показателей экономики региона, отрасли или отдельного предприятия; определять приоритетные направления деятельности, по которым может быть осуществлена целевая поддержка и которые могут создавать потенциал перспективного развития экономики; обеспечивать (наряду с другими показателями) мониторинг программ и мероприятий социально-экономической модернизации региона.

Ключевые слова: мониторинг, показатели, анализ, экономика, модернизация региона, социально-экономическое развитие

MEASURES OF SOCIO-ECONOMIC MODERNIZATION OF THE REGION

Dzobelova V.B., Olisaeva A.V., Magometova M.Y.

North-Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov,
Vladikavkaz, e-mail: dzobelova@mail.ru

Determining the composition and calculation programmes and individual measures of socio-economic development of the region are directly related to the need to conduct monitoring of the modernization process. Such indices are widely used in sufficient assessment of the social sphere, economy, industries and individual enterprises. However, in some cases, there is a need to introduce additional indicators for the task of monitoring the scientific, technological or innovative modernization of the region, or use in the process of overcoming the differentiation imbalance and its socio-economic development. The article suggests a number of additional indicators have been grouped in clusters, which can be applied in the monitoring system of the programmes and activities of socio-economic modernization of the region, industries and individual enterprises. The proposed method allows to perform the following functions: analyze the causes of the decline of the region's economy, industry, or individual company; identify priority activities that can be carried out, targeted support, and which may create potential future development of the economy; to provide (along with other indicators) monitoring of programs and activities of socio-economic modernization of the region.

Keywords: monitoring, indicators, analysis, economy, modernization of the region, socio-economic development

Определение состава и расчет показателей программ и отдельных мероприятий социально-экономического развития региона непосредственно связаны с необходимостью осуществления мониторинга модернизационного процесса. Подобные показатели достаточно широко применяются при оценке состояния социальной сферы, экономики, отраслей и отдельных предприятий. Однако в некоторых случаях возникает необходимость введения дополнительных показателей для целевого осуществления мониторинга научно-технической или инновационной модернизации региона, или использования в процессах преодоления дифференциации и дисбаланса его социально-экономического развития. Ниже предложен ряд дополнительных показателей,

сведенных в группы, который может быть применен в системе мониторинга программ и мероприятий социально-экономической модернизации региона, отраслей и отдельных предприятий.

Обобщающие показатели повышения экономической эффективности производства

Темпы роста производства в процентах определяются по следующим формулам:

$$\text{ТРП} = \text{Пп}/\text{Пб} \cdot 100\%,$$

где Пп – объем продукции планируемого года; Пб – то же, базисного года.

При разработке темпов роста необходимо предусматривать максимально

возможные темпы роста объема производства в целях наиболее полного удовлетворения потребностей в соответствующих видах продукции.

Производство продукции на 1 руб. затрат (З) определяется как отношение величины продукции (П) к полной себестоимости продукции (Сп) по следующей формуле:

$$З = П/Сп \cdot 100\%$$

Этот показатель характеризует совокупную эффективность текущих затрат, учитываемых в себестоимости продукции.

Показатели относительной экономии ресурсов планируются в целях выявления экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, участвующих в производстве продукции.

Относительная экономия основных производственных фондов (Эоф) определяется по формуле

$$Эоф = Фоб \cdot К - Фоп,$$

где Фоб и Фоп – среднегодовая стоимость основных производственных фондов соответственно в базисном и планируемом годах; К – индекс роста товарной (валовой) продукции, равный отношению товарной (валовой) продукции (Вд) в плановом году к товарной (валовой) продукции в базисном году (Ва), определяемый как

$$К = Вп/Вб.$$

Относительная экономия нормируемых оборотных средств (Эоб) определяется по формуле

$$Эоб = Фобб \cdot К - Фобп,$$

где Фобб и Фобп – среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств соответственно в базисном и планируемом годах.

Относительная экономия материальных затрат (Эм) исчисляется по формуле

$$Эм = Мб \cdot К - Мп,$$

где Мб и Мп – материальные затраты соответственно в базисном и плановом годах.

Относительная экономия фонда оплаты труда работников (Эз) определяется по формуле

$$Эз = Зб \cdot К - Зп,$$

где Зб и Зп – фонд оплаты труда соответственно в базисном и планируемом годах.

Общая рентабельность (Робщ) определяется по формуле

$$Робщ = (Пбал/Фо.ср.г + Фоб.н) \cdot 100\%,$$

где Пбал – сумма годовой балансовой прибыли; Фо.ср.г – среднегодовая стоимость основных производственных фондов;

Фоб.н – величина нормируемых оборотных средств.

Повышение рентабельности должно планироваться на основе наиболее рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов и обеспечиваться, прежде всего, за счет роста прибыли в результате снижения себестоимости, роста объема продукции и снижения фондоемкости.

Затраты на 1 руб. товарной (валовой) продукции (Зт) по полной себестоимости определяются по формуле

$$Зт = (Сп \cdot 100)/Вп,$$

где Сп – полная себестоимость годового выпуска товарной (валовой) продукции; Вп – стоимость товарной продукции в плановом году в оптовых ценах предприятия. Этот показатель характеризует эффективность использования текущих производственных затрат.

Повышение экономической эффективности использования труда

Темпы роста производительности труда (Птр) планируются как процентное отношение уровня производительности труда, устанавливаемого на планируемый год (Ппл. год), к базисному году (базисный индекс) и в процентах к предыдущему году (цепной индекс). Они определяются по формуле

$$Птр = (Ппл/Пб) \cdot 100\%,$$

где Ппл и Пб – уровень производительности труда соответственно в плановом и базисном годах.

Для обоснования уровней повышения производительности труда производятся расчеты показателя фондовооруженности труда (Фтр). Этот показатель определяется как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов на одного работающего на данном предприятии по следующей формуле:

$$Фтр = Фо.ср.год/Чср.сп,$$

где Фо.ср.год – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.; Чср.сп – среднегодовая списочная численность персонала.

Необходимо предусматривать опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста фондовооруженности труда с учетом непрерывного возрастания технического уровня основных фондов, повышения производительности труда за счет улучшения организации производства и труда, развития специализации, кооперирования и т.п.

Доля прироста продукции за счет повышения производительности труда определяется по формуле

$$\Delta\Pi = [1 - (\Delta T_{\text{пр.числ.раб}}/\Delta T_{\text{пр.пр.}})] \cdot 100\%,$$

где $\Delta\Pi$ – доля прироста чистой продукции (работ) за счет повышения производительности труда; $\Delta T_{\text{пр.числ.раб}}$ – темп прироста численности работающих; $\Delta T_{\text{пр.пр.}}$ – темп прироста производства продукции (работ).

Темп прироста численности работающих ($\Delta T_{\text{пр.числ.раб}}$) определяется в процентах по формуле

$$\Delta T_{\text{числ.раб.}} = [(Ч_{\text{пл}} - Ч_{\text{баз}})/Ч_{\text{баз}}] \cdot 100\%,$$

где $Ч_{\text{пл}}$ и $Ч_{\text{баз}}$ – среднегодовая численность персонала соответственно в плановом и базисном году.

Темп прироста продукции определяется в процентах по формуле

$$\Delta T_{\text{пр.пр.}} = [(П_{\text{п}} - П_{\text{б}})/П_{\text{б}}] \cdot 100\%,$$

где $П_{\text{п}}$ и $П_{\text{б}}$ величина продукции планового и базисного года.

Экономия труда имеет целью выявление резервов рабочей силы для более эффективного ее использования. Она определяется как разность между величиной среднегодовой численности работников, рассчитанной на планируемый объем продукции по производительности труда базисного года, и предусматриваемой в плане численностью персонала по следующей формуле:

$$\text{Эраб} = Ч_{\text{баз}} \cdot T_{\text{пр}} - Ч_{\text{пл}},$$

где Эраб – экономия годовых работников; $Ч_{\text{пл}}$, $Ч_{\text{баз}}$ – численность персонала соответственно в планируемом и базисном году; $T_{\text{пр}}$ – темп роста продукции в планируемом году, по сравнению с базисным.

Экономия труда (годовых работников) имеет целью уменьшение затрат труда на выполнение предстоящих работ, выявление резервов рабочей силы, занятых в производстве.

Повышение эффективности использования основных фондов, оборотных, средств и капитальных вложений.

По предприятиям показателем уровня использования основных фондов является фондоотдача – объем производства работ или товарной (валовой) продукции на рубль среднегодовой стоимости основных фондов.

Фондоотдача ($O_{\text{осн}}$) определяется делением годового объема произведенной товарной (валовой) продукции (работ) на среднегодовую стоимость основных производственных фондов по следующей формуле:

$$O_{\text{осн}} = П/\Phi_{\text{о.ср.год}},$$

где $П$ – годовой объем произведенной продукции (работ); $\Phi_{\text{о.ср.год}}$ – среднегодовая

стоимость основных производственных фондов.

Величина среднегодовой стоимости основных производственных фондов определяется по формуле

$$\Phi_{\text{о.ср.год}} = \Phi_{\text{н.г}} + \sum \Phi_{\text{в}}(t_1/12) - \sum \Phi_{\text{выб}}(12 - t_2)/12,$$

где $\Phi_{\text{н.г}}$ – стоимость основных производственных фондов на начало года; $\Phi_{\text{в}}$, $\Phi_{\text{выб}}$ – стоимость вводимых и выбывающих основных производственных фондов; t_1 и t_2 – количество месяцев работы вводимых и выбывающих основных фондов, месяцев.

Основными показателями оборачиваемости нормируемых оборотных средств является количество оборотов и оборачиваемость в днях. Эта величина ($П_{\text{об}}$) определяется делением объема товарной (валовой) продукции на среднегодовую стоимость нормируемых оборотных средств по формуле

$$П_{\text{об}} = П/\Phi_{\text{об.н}},$$

где $П$ – объем продукции; $\Phi_{\text{об.н}}$ – среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств.

Оборачиваемость в днях определяется по формуле

$$К_{\text{об}} = 360/П_{\text{об}},$$

где 360 – количество дней, принятых на год; $П_{\text{об}}$ – количество оборотов.

Показателем экономической эффективности использования капитальных вложений является отношение прироста годового объема прибыли к капитальным вложениям, вызвавшим этот прирост.

Повышение экономической эффективности капитальных вложений планируется также по показателю удельных капитальных вложений на единицу введенной производственной мощности (по важнейшей продукции) и удельных капитальных вложений на 1 руб. прироста товарной (валовой) продукции (работ). Планирование повышения экономической эффективности капитальных вложений осуществляют и по показателю окупаемости капитальных вложений.

Для определения эффективности мероприятий, требующих капитальных вложений, необходимо учитывать не только сокращение текущих, но и изменение капитальных затрат и срок их окупаемости. Под окупаемостью затрат понимается срок, в течение которого затраты, связанные с проведением организационно-технических мероприятий, компенсируются экономией, полученной в результате внедрения этих мероприятий.

Расчет показателей повышения экономической эффективности использования материальных ресурсов

Снижение материалоемкости, экономия сырья, материалов, топлива, электроэнергии за счет более глубокой переработки сырья, сокращения отходов, потерь и порчи сырья, а также ликвидации брака, замены дефицитных материалов менее дефицитными, более полного использования вторичных сырьевых и топливных ресурсов обеспечивают дополнительное производство «необходимой продукции» снижение себестоимости и повышение рентабельности производства.

Показатели уровня материальных затрат определяют как отношение материальных затрат (без амортизации) к товарной (валовой) продукции (работ) по формуле

$$Z = M/V_t,$$

где M – материальные затраты (без амортизации); V_t – объем товарной (валовой) продукции.

Проектируемый уровень затрат на 1 руб. товарной (валовой) продукции (работ) необходимо сопоставлять с соответствующим уровнем за прошлый период. В отраслях, производящих однородные виды продукции, расчеты эффективности использования материальных ресурсов исчисляются также на производство продукции в натуральном выражении (на 1 кВт/ч электрической энергии, на 1 т стали, на 1 т цемента и т.д.).

Наряду с приведенными выше показателями экономической эффективности для оценки результатов производства следует применять специфические технико-экономические показатели, характеризующие использование основных фондов, производственных мощностей, сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии и трудовых ресурсов.

Для целей выявления необходимости проведения модернизации экономики региона, или отдельного предприятия можно предложить следующий метод. Часто необходимость модернизации обусловлена спадом реализации продукции по различным причинам (устаревания, снижения качества, изменения потребительского спроса и т.д.). В этой связи предприятие региона неспособно реализовывать свою продукцию в тех количествах, которые предусмотрены программой реализации (при условии ее достоверности, в противном случае речь идет о недоброкачественном прогнозировании и планировании). Спад реализации продукции предприятия характеризуется рядом показателей. Например, коэффициент спада реализации (K_c) представляет собой отношение объемов фактически произ-

веденной продукции за исследуемый период (Опф) к базовому или среднему по предприятию (Опб).

$$K_c = \text{Опф}/\text{Опб}.$$

Кризис спада реализации продукции тем глубже, чем меньше значение данного коэффициента. При $K_c > K_c$ среднеотраслевого значения – предприятие устойчиво развивается.

При $K_c < K_c$ среднеотраслевого значения – предприятие развивается неустойчиво, требуется модернизация.

При $K_c = 1$ предприятие стагнирует и требуется модернизация.

При $K_c < 1$ предприятие входит в кризис, требуется кардинальная модернизация.

Предприятию не следует допускать значения $K_c \leq 0,8-0,7$, т.к. при этом возможен такой спад доходов, который затруднит выделение средств на модернизацию и может создать трудности с привлечением кредитов и инвестиций.

Расчет данного коэффициента может быть дополнен расчетом коэффициента перепроизводства ($K_{пп}$), который представляет собой отношение суммы готовой к реализации продукции на складах предприятия (Оп) к объему реализованной продукции за исследуемый период (Орп).

$$K_{пп} = \text{Оп}/\text{Орп}.$$

При превышении данного коэффициента значения 1,0 у предприятия есть проблемы на своих рынках сбыта или с целесообразностью производства продукции.

Количественная оценка итогов модернизации определяется дифференцированно по каждому показателю отдельно путем расчета его индексной характеристики, которая определяется как отношение

$$K^{ij} = \Pi_{ij}^{\text{он}} / \Pi_{ij}^{\text{мн}},$$

где $\Pi^{\text{он}}$ – значения показателя на конец отчетного периода; $\Pi^{\text{мн}}$ – значение показателя на конец предыдущего периода.

Среднегодовой темп изменения объема реализации по каждому виду продукции, подлежащей модернизации за n лет, рассчитывается как

$$T_p = \sqrt[n-1]{\frac{O_n}{O_1}},$$

где O – объем реализации соответственно за базовый (1-й) год и n (текущий год); n – число лет проведения модернизации.

Предложенный метод позволяет осуществлять следующие функции:

– проводить анализ причин снижения показателей экономики региона, отрасли или отдельного предприятия;

– определять приоритетные направления деятельности, по которым может быть осуществлена целевая поддержка и которые могут создавать потенциал перспективного развития экономики;

– обеспечивать (наряду с другими показателями) мониторинг программ и мероприятий социально-экономической модернизации региона.

Список литературы

1. Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К. Современные механизмы регулирования региональной демографической политики в условиях экономической нестабильности // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5.
2. Государственно-территориальное устройство России (экономические и правовые аспекты) / под ред. А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова. – М., 2003. – 198 с.
3. Дзобелова В.Б. Развитие финансово-кредитных отношений в малом бизнесе: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Владикавказ, 2006.
4. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Развитие инновационной системы региона и пути ее совершенствования на примере СКФО // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2–13. – С. 2885–2890.
5. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Социально-экономическая стратегия развития регионов Юга Российской Федерации // Актуальные вопросы современной науки: материалы XXI Международной научно-практической конференции. сб. научных трудов / научн ред д.п.н., проф. И.А. Рудакова. – М.: Изд-во «Перо», 2013. – С. 169–173.
6. Лексин В. Феномен конкурентоспособности регионов в условиях глобальной экономики // Российский экономический журнал. – 2005. – № 4. – С. 86–91.
7. Региональная экономика: учебник для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Поляк и др.; под ред. проф. Т.Г. Морозовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 412 с.

References

1. Gacalova L.B., Parsieva L.K. Sovremennye mehanizmy regulirovaniya regionalnoj demograficheskoj politiki v uslovijah jekonomicheskoj nestabilnosti // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2013. no. 5.
2. Gosudarstvenno-territorialnoe ustrojstvo Rossii (jekonomicheskie i pravovye aspekty) / pod red. A.G. Granberga, V.V. Kistanova. M., 2003. 198 p.
3. Dzobelova V.B. Razvitie finansovo-kreditnyh otnoshenij v malom biznese: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk. Vladikavkaz, 2006.
4. Dzobelova V.B., Olisaeva A.V. Razvitie innovacionnoj sistemy regiona i puti ee sovershenstvovanija na primere SKFO // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 2–13. pp. 2885–2890.
5. Dzobelova V.B., Olisaeva A.V. Socialno-jekonomicheskaja strategija razvitija regionov Juga Rossijskoj Federacii // Aktualnye voprosy sovremennoj nauki: materialy NNI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. sb. nauchnyh trudov / nauchn red d.p.n., prof. I.A. Rudakova. M.: Izd-vo «Pero», 2013. pp. 169–173.
6. Leksin V. Fenomen konkurentosposobnosti regionov v uslovijah globalnoj jekonomiki // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal. 2005. no. 4. pp. 86–91.
7. Regionalnaja jekonomika: uchebnik dlja vuzov / T.G. Morozova, M.P. Pobedina, G.B. Poljak i dr.; pod red. prof. T.G. Morozovoj. 2-e izd., pererab. i dop. M.: JuNITI, 2000. 412 p.

Рецензенты:

Тиникашвили Т.Ш., д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит», ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ;
 Дзагоева М.Р., д.э.н., профессор кафедры «Налоги и налогообложение», ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ.