

УДК 65.012.4

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА

¹Сумина Е.В., ²Белякова Г.Я.

¹Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева (СибГАУ), Красноярск, e-mail: katrinsv@yandex.ru;

²Сибирский федеральный университет (СФУ), Красноярск, e-mail: belyakova.gya@mail.ru

Настоящая статья посвящена исследованию сущности инновационных преимуществ региона как нового явления в системе регионального управления и развития. Обоснован и раскрыт механизм формирования инновационных преимуществ региона в качестве необходимого условия инновационного развития региона с учетом реализации реиндустриализационных задач развития экономики. Целью работы является определение и раскрытие составляющих механизма, концептуальных основ формирования инновационных преимуществ региона. В статье обоснована роль инновационных преимуществ региона в обеспечении экономической безопасности страны в условиях политической напряженности и «санкционной» войны; предлагается включать в механизм формирования управленческую и технологическую составляющую инновационных преимуществ региона. Определены компетенции органов исполнительной власти, компетентностная модель руководителя инновационного типа, что является важнейшим элементом механизма формирования инновационных преимуществ региона, воздействия на который возможны и имеют синергетический эффект в целях обеспечения инновационного развития региона. Выводы авторов содержат рекомендации по усилению административного ресурса как элемента управленческого механизма формирования инновационных преимуществ региона.

Ключевые слова: инновационные преимущества региона, компетенции, механизм формирования инновационных преимуществ региона, компетенции органов исполнительной власти, руководитель инновационного типа

MECHANISM OF FORMATION OF INNOVATIVE ADVANTAGES OF THE REGION

¹Sumina E.V., ²Belyakova G.Y.

¹Siberian State Aerospace University named after M.F. Reshetnev (SibSAU), Krasnoyarsk, e-mail: katrinsv@yandex.ru;

²Siberian Federal University (SFU), Krasnoyarsk, e-mail: belyakova.gya@mail.ru

This paper is devoted to research of essence of innovative advantages of the region as a new phenomenon in the system of regional management and development. The authors give justification and describe the mechanism of formation of innovative advantages of the region as a prerequisite for innovative development of the region considering the implementation of reindustrialized tasks of the economic development. The aim of this paper is to define and describe the components of the mechanism, the conceptual foundations of the formation of innovative advantages of the region. The paper substantiates the role of the innovative advantages of the region in ensuring the economic security of the country in conditions of political tension and the «sanctions» war; it also suggests including the administrative and technological component of the innovative advantages of the region into the mechanism. Besides, the authors specify the competences of the executive agencies and competence model of the innovative type leader which is an essential element of the mechanism of formation of innovative advantages of the region, the impact on which can have a synergistic effect in order to ensure the innovative development of the region. The conclusions contain the recommendations for strengthening the administrative resource as a part of the management mechanism of formation of innovative advantages of the region.

Keywords: innovative advantages of the region, competences, the mechanism of formation of innovative advantages of the region, the competences of the executive agencies, the innovative type leader

Россия стоит на пороге преобразований. Условия глобальной политической напряженности «санкционной» войны, экономический кризис и его последствия актуализируют и делают безальтернативным переход экономики России на инновационный тип развития, качественное преобразование производительных сил и новую индустриализацию как необходимое и обязательное условие данных процессов. Внутренние социально-экономические проблемы и стратегические цели развития экономики России, отдельного субъекта, региона, территории формализованы в приоритетах и показателях их достижения до 2030 г. В долгосроч-

ной перспективе рост мировой экономики будет определяться темпами научно-технического прогресса и воспроизводства инновационного потенциала. В.В. Путин, приняв идеи экономистов, занимающихся проблематикой нового индустриального развития, ввел в широкий обиход термин «реиндустриализация» как базовую парадигму экономического развития страны.

Согласно теории инновационных циклов И. Шумпетера и новой экономической парадигме С.Ю. Глазьева мировая экономическая система находится на пороге шестого экономического уклада. Продолжатель теории инновационного развития Герхард

Менш представил время экономического спада как период концентрации инноваций, определяющих и находящих свое развитие в новой фазе экономического роста. Инновации являются основой развития экономики в переходный этап, в связи с научным и технологическим прогрессом, происходит переход от более низких укладов к более высоким и прогрессивным. Данные процессы определяют ключевые технологии и новые требования к подготовке кадров. Индустриализация СССР, происходившая в тридцатые годы прошлого века, также была обусловлена переходом на новый технологический уклад. Заслуживают внимания другие примеры реиндустриализации, послевоенное реформирование экономики Японии (1950–1960 годы) и феномен «Японское чудо».

К концу 40-х годов Япония добилась значительных успехов в области повышения квалификации рабочей силы, развития творческих способностей менеджеров, что позволило ей без особых затруднений повсеместно внедрять и применять современные зарубежные технологические достижения. В последующее пятилетие все это обусловило устойчивый рост производительности труда, Япония ежегодно повышала производительность труда на 9,9% [5].

В условиях новой индустриализации определяются новые приоритеты функционирования региональных систем в достижении целей повышения конкурентоспособности национальной экономики, ее диверсификации в направлении повышения удельного веса отраслей высокотехнологичных укладов в структуре экономики [2].

Инновационные преимущества региона являются теми глубинными причинами, факторами долгосрочной конкурентоспособности и структурной перестройки экономики в сторону высокотехнологичных, наукоемких отраслей и соответствующего организационно-административного обеспечения. Формирование инновационных преимуществ региона, таким образом, становится основой развития экономики страны и обеспечения позиции России в глобальной среде.

Парадигма формирования инновационных преимуществ региона при всей возрастающей роли регионального аспекта развития экономики страны становится необходимой концептуальной основой стратегического развития в целях обеспечения экономической безопасности России. Авторское видение сущности данного нового феномена в системе регионального управления и обеспечения инновационного развития заключается в следующем.

Инновационные преимущества региона (ИПР) – способность и готовность субъектов региона и органов исполнительной власти осуществлять эффективную инновационную деятельность, воспроизводить инновационные потенциал региона и обеспечивать инвестиционную привлекательность высокотехнологичных отраслей.

Механизм формирования ИПР включает не только составляющие воспроизводства инновационного потенциала, финансовые институты и инструменты стимулирования инновационной деятельности, но и как главный компонент – управленческий механизм или «управленческое ядро», включающее административный ресурс инновационного развития региона (рис. 1).

Инновационная инициативность и инновационная культура местного населения являются не менее важными факторами инновационного развития региона, что, таким образом, должно быть включено в составляющие инновационных преимуществ региона. Проблема инновационной невосприимчивости экономики в этой связи определяется не только качеством среды, уровнем развития инфраструктуры, а существующим в регионе уровне «инициативности» органов власти, местной администрации. Рассмотрим результаты исследований ассоциации инновационных регионов России (АИРР). По данным «Рейтинга инновационных регионов России для целей мониторинга и управления» за 2013, 2014 и 2015 годы, лидируют регионы, особенностью которых является инициативность организаций в самостоятельной разработке нововведений. Это подтверждается высокой долей предприятий, разрабатывающих технологические инновации собственными силами, – в полтора раза выше среднероссийской величины. В 2015 году пять регионов АИРР относятся к группе «сильных инноваторов» – Республика Татарстан, Калужская область, Томская область, Новосибирская область и Пермский край [3].

По результатам исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в большинстве случаев относительно благоприятные социально-экономические условия и научно-технический потенциал сами по себе не гарантируют высокого совокупного уровня инновационного развития региона. Его достижение, за некоторыми исключениями, в значительной мере зависит от качества инновационной политики. Следует подчеркнуть, что качество инновационной политики является тем фактором, который может быть

улучшен в сравнительно близкой перспективе [4]. Экстраполируя разработанную Т. Кунном систему взглядов на понятие «парадигмы» данный феномен управления в целостном контексте и парадигму формирования инновационных преимуществ региона следует рассматривать как сложное явление, включающее два основных уровня: внутренний (ценностный) и внешний (инструментальный). Внутреннее содержание парадигмы формирования инновационных преимуществ составляет ценностные ориентации инновационного развития, инновационная культура и принципы управления региональными системами, заложенные в новой управленческой модели руководителя. Данную составляющую в разработке новой концепции инновационных преимуществ мы рассматриваем как «инновационное управленческое ядро». Внешний уровень включает инструментальный поддержки, инфраструктуру, внешние стимулы инновационного разви-

тия региона, различные экзогенные и эндогенные в краткосрочной перспективе.

Формирование ИПР включает процесс кадрового обеспечения инновационной деятельности на различных уровнях обеспечения показателей инновационного развития региона, процесс определения и встраивания новых культурных ценностей, моделей поведения в обществе, предпринимательской среде, системе государственного управления. Компетенции чиновника приобретают новое значение, требуют развития и корреляции с направлениями инновационного развития региона, ключевыми компетенциями региона. Ключевые компетенции по концепции Г. Хамела, К.К. Прахалада – это сложная система навыков персонала, управленческих и производственных технологий. Имеется авторское видение сущности ключевых компетенций и их декомпозиции на системную, динамичную и личностную составляющую [1].



Рис. 1. Механизм формирования инновационных преимуществ региона



Рис. 2. Компетенции органов исполнительной власти, необходимые для формирования инновационных преимуществ региона

Данная концепция в системе регионального управления формирует основные технологические направления развития региона, компетенции органов исполнительной власти, инфраструктуры и условия в целях инновационного развития региона. ИПР включают также «личностную составляющую» – компетенции в области инновационной деятельности, необходимые для формирования инновационных преимуществ региона, определяющие компетентностную модель чиновника-управленца инновационного типа.

Управленческий механизм формирования инновационных преимуществ требует задействования чиновников нового типа, рассматриваемых как руководитель инновационного типа. В условиях огромного массива информации, высокой скорости изменений, происходящих во всех сферах общества, требуются чиновники, способные к саморазвитию и развивающие других. Формирование ИПР в рассмотрении показателей инновационной активности региона определяет ключевые требования к государственному служащему как к руководителю. Таким образом, среда и показатели инновационного, социально-экономического развития региона, эффективность реализации программ, элементов стратегии развития субъектов Российской Федерации формируют и новую компетентностную модель чиновника. В процессе дальнейшего перехода на инновационные факторы развития

управленцы, обладающие необходимыми для этого компетенциями, будут составлять «управленческое ядро» ИПР. Также сюда включаются инновационные менеджеры высокотехнологичных производств, представители малого бизнеса, потенциальные инновационные управленцы. Инновационная культура, предпринимательская культура населения как взаимозаменяемые компоненты и важнейшие факторы инновационной восприимчивости экономики региона в системе с руководителями инновационного типа являются базовыми компонентами механизма формирования ИПР. Отсутствуют целенаправленные программы формирования управленца инновационного типа, выявления и восполнения дефицитов компетенций у чиновника.

Необходим новый управленческий механизм в системе регионального управления и развития, составляющий управленческое ядро механизма формирования ИПР. Под компетентностью понимаются показатели, характеризующие профессиональные знания, осведомленность и способности государственного служащего к эффективной реализации в своей служебной деятельности. Важнейшим показателем, определяющим эффективность работы госслужащего, все более становится принятие решений в изменяющихся сложных условиях, требующих все более инновационных решений и результатов. Будущий чиновник во многих аспектах своей профессиональной

деятельности должен быть «инновационным менеджером». Руководитель инновационного типа обладает знаниями наиболее передовых управленческих технологий, основ управления, организационных и юридических аспектов защиты интеллектуальной собственности; методами поиска новых идей, инновационных организационных и технических решений; навыками поиска и работы с информацией о достижениях в научной и инновационной сфере, определения потребности в инновационных преобразованиях; знаниями и навыками применения проектного подхода в управлении инновационной деятельностью, принципов, методов обеспечения результативности инновационного процесса; навыками принятия решений в инновационных сферах деятельности, подходов и методов организации труда, формирования инновационных рабочих групп; владением методами мотивации, стимулирования творческой и рационализаторской деятельности; социальными технологиями активизации творческой деятельности, методов развития креативности персонала; этапов, методов проведения научно-исследовательской работы; приемами планирования инновационной деятельности; пониманием функций объектов инновационной инфраструктуры и условий инновационного развития социально-экономических систем; знаниями действующих программ поддержки инновационной деятельности, приемов определения и привлечения инвестиций в развитие инновационной деятельности; методов и инструментария оценки рыночного и социально-экономического потенциала инновационных проектов и программ. Таким образом, данные компетенции, составляющие управленческое ядро механизма формирования ИПР можно разделить на три группы – компетенции создания, воспроизводства и сохранения инновационных преимуществ региона (рис. 2).

Таким образом, актуализируется вопрос мотивации инновационной деятельности государственного служащего, формирования необходимых компетенций для эффективной реализации государственных программ активизации инновационной деятельности и развития инновационных преимуществ данного регионального субъекта. Компетенции органов исполнительной власти являются важнейшим элементом меха-

низма формирования инновационных преимуществ региона, воздействия на который возможны и имеют синергетический эффект в целях обеспечения инновационного развития региона и решения стоящих перед российской экономикой стратегических задач реиндустриализации и обеспечения экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Белякова Г.Я., Сумина Е.В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ компаний на основе концепции ключевых компетенций // Региональная экономика, теория и практика. – 2010. – № 41(176). – С. 32–40.
2. Бодрунов С.Д. Новая индустриализация и модернизация России (публичная лекция). Институт нового индустриального развития (ИНИР). – СПб, 2012. – 81 с.
3. Рейтинг инновационных регионов России для целей мониторинга и управления [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-regions.org/projects/regions-development/> (дата обращения: 25.05.2015).
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации : аналитический доклад / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. – 104 с.
5. Сигето Цуру. Конец японского «экономического чуда»: пер. с японского В.Б. Рамзеса. Общая редакция и предисловие Я.А. Певзнера. Прогресс. – 1981. – 272 с.

References

1. Beljakova G.Ja., Sumina E.V. Formirovanie ustojchivyh konkurentnyh preimushhestv kompanij na osnove koncepcii ključevykh kompetencij // Regionalnaja jekonomika, teorija i praktika. 2010. no. 41(176). pp. 32–40.
2. Bodrunov S.D. Novaja industrializacija i modernizacija Rossii (publichnaja lekcija). Institut novogo industrialnogo razvitija (INIR). SPb, 2012. 81 p.
3. Rejting innovacionnyh regionov Rossii dlja celej monitoringa i upravlenija [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.i-regions.org/projects/regions-development/\(data obrashhenija: 25.05.2015\).](http://www.i-regions.org/projects/regions-development/(data obrashhenija: 25.05.2015).)
4. Rejting innovacionnogo razvitija subektov Rossijskoj Federacii : analiticheskij doklad / pod red. L.M. Gohberga. M.: Nacionalnyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», 2012. 104 p.
5. Sigeto Curu. Konec japonskogo «jekonomicheskogo chuda»: per. s japonskogo V.B. Ramzesa. Obshhaja redakcija i predislovie Ja.A. Pevznera. Progress. 1981. 272 p.

Рецензенты:

Лютых Ю.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Землеустройство и кадастры» Красноярского государственного аграрного университета, г. Красноярск;

Владимирова О.Н., д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Торгово-экономического института Сибирского федерального университета, г. Красноярск.