

УДК 338.22

РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Афонасова М.А.

*ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»,
Томск, e-mail: afonasova@yandex.ru*

Выполнен анализ экономической ситуации в Российской Федерации, показаны тенденции и динамика развития экономики за последние полтора года. Обоснована актуальность и целесообразность формирования стратегии реиндустриализации и импортозамещения, позволяющей обеспечить повышение конкурентоспособности экономики России. Показана возрастающая необходимость изменения структуры экономики, стимулирования развития отечественных производств на фоне действия международных экономических санкций и роста угроз промышленной и технологической безопасности России. Обозначены факторы, усугубляющие проблему снижения темпов роста российской экономики и опасность разрастания кризисных явлений. Обосновано, что положительное влияние государственных расходов на реиндустриализацию в большей мере детерминируется их составом, а не размером. Раскрыты основные проблемы, связанные с формированием стратегии реиндустриализации и импортозамещения в современных условиях.

Ключевые слова: реиндустриализация, экономическая безопасность, импортозамещение, стратегия, угрозы, управление

REINDUSTRIALIZATION AND IMPORT SUBSTITUTION: THE ANSWER TO GLOBAL CHALLENGES AND THREATS TO SECURITY

Afonasova M.A.

Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, e-mail: afonasova@yandex.ru

In this article assesses the economic situation in the Russian Federation, shows trends and dynamics of development of the economy over the past year and a half. It is proved the urgency and expediency of formation of strategy of re-industrialization and import substitution, which will ensure the competitiveness of the Russian economy. The increasing need to change the structure of the economy, stimulate the development of domestic industries against the backdrop of international economic sanctions and the growth of industrial and technological threats security. Identified conditions that exacerbate the problem of declining growth of the Russian economy and the risk of generating the crisis. It is proved that the positive impact of public expenditure on reindustrialization largely determined by their composition, not size. The main problems associated with the formation of the strategy of re-industrialization and import substitution in modern conditions.

Keywords: reindustrialization, economic security, import substitution, strategy, threats, management

Актуальность проблемы реиндустриализации применительно к России заключается во все возрастающей необходимости изменения структуры экономики, стимулирования развития отечественных производств на фоне действия международных экономических санкций, причем в ситуации, когда многие производства утрачены и не могут быть возобновлены в существующих условиях. Цель исследования – обосновать необходимость формирования и реализации стратегии реиндустриализации, направленной на создание новой промышленной системы России, для чего требуются первоочередные эффективные институциональные меры, направленные на формирование благоприятных условий для развития технологического и производственного предпринимательства.

Эксперты отмечают, что за последние двадцать лет в стране практически ничего не сделано с точки зрения улучшения экономи-

ческой и промышленной структуры общественного хозяйства. Поэтому приходится решать проблему не просто реструктуризации или модернизации экономики, а фактически ее реанимации – восстановления структуры и процессов функционирования отдельных видов производств, поскольку их утрата чревата угрозами роста отставания в дальнейшем развитии, углубления индустриально-технологической зависимости от экономически развитых стран. Это подтверждается негативной экономической динамикой последних лет. После кризиса 2008–2009 годов Россия так и не вышла на прежние темпы роста ни в 2011 году, когда цена на нефть выросла на 36%, ни в 2012 году, когда она почти достигла предкризисного максимума. Более того, темпы роста постоянно снижались на протяжении последних пяти лет. Продление еще на один год западных санкций подтвердило гипотезу о том, что для достижения реального экономического роста необходимо создавать

новые производства, проводить политику реиндустриализации и импортозамещения.

Проблемы реиндустриализации экономики, т.е. проектировании и развертывании внутренних индустриально-технологических цепей, создающих товары и услуги промышленного и потребительского назначения, в последнее время привлекают к себе все более пристальное внимание, поскольку масштабы глобальных угроз и новые вызовы выдвигают данную проблему в число приоритетных. Важность и значимость задачи разработки и реализации эффективной стратегии реиндустриализации и импортозамещения в условиях продолжающегося геополитического кризиса и экономических санкций ведущих мировых держав, многократно возрастает.

Под влиянием глобализации и санкционной политики Запада все ярче проявляются тенденции к усложнению проблемы экономической и технологической безопасности, и это сопровождается одновременно сокращением возможностей и механизмов эффективного влияния России на мировую финансовую и экономическую политику. Все ярче проявляются угрозы экономической независимости, которая означает необходимость выхода на такой уровень эффективности национального производства, который обеспечивает конкурентоспособность экономики и позволяет на равных участвовать в мировых обменах. Кроме того, реиндустриализация является важнейшей предпосылкой обеспечения стратегической устойчивости национальной экономики, предполагающей создание определенных гарантий и условий для осуществления хозяйственной деятельности, а также сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию в экономике и обществе.

Опасность разрастания кризисных явлений в российской экономике делает сверхактуальной задачу формирования стратегии реиндустриализации. За период с 1990 г. по 2013 г. доли базовых индустриальных отраслей – машиностроения и металлообработки – в общем объеме промышленного производства упали почти в 2 раза [2].

В России в 2014 г. экономическая ситуация сложилась не лучшим образом – ВВП не рос, курс рубля систематически снижался, а размер инвестиций сокращался. По оценкам экспертов Standard & Poor's (S&P), использующих данные Росстата, в III и IV кварталах 2014 г. российская экономика сокращалась на 0,5 и 0,8% соответственно. Два поквартальных снижения ВВП подряд – это техническая рецессия, значит к концу 2014 г. Россия в нее вошла, считают эксперты S&P [4].

Перспективы экономической динамики России в 2015 г. определяются рядом негативных факторов:

- ловушкой стагнации с высокой вероятностью перерастания в рецессию [3];

- значительным, почти на 180% падением нефтяных цен – со 103 долл. в начале 2014 г. до 58,8 долл. на начало июля 2015 г. – и стабилизацией их на этом низком уровне, что негативно воздействует на экспортоориентированную сырьевую экономику России;

- падением курса рубля более чем на 170% – с 32,66 руб. за доллар на 01.01.2014 г. до 55,84 руб. на 01.07.2015 г.;

- вынужденной стратегией импортозамещения, детерминированной «антисанкциями» России, т.е. продовольственным эмбарго.

Согласно данным Минэкономразвития, российская экономика в течение первых пяти месяцев 2015 года сократилась еще на 3,2 процента, розничная торговля – на 7,7%, внешнеторговый оборот – на 34%. Промышленное производство сократилось в апреле на 4,5%, в мае – на 5,5% в годовом исчислении по данным Федеральной службы государственной статистики. Особенно резкое падение наблюдалось в обрабатывающем секторе, который рухнул на 8,3% по сравнению с тем же месяцем годом ранее. ЦБ РФ сократил ключевую процентную ставку на 100 базисных пунктов до 11,5 процента, говоря об ослаблении инфляционных рисков, так как экономика «охлаждается». Инфляция в апреле составила 16,4 процента, а в мае – 15,8 процента. По состоянию на начало июня 2015 г. годовой темп составил 15,6 процента при стабилизации недельной инфляции на уровне 0,1 процента в начале июня [6].

По прогнозам ЦБ, ВВП России в 2015 году сократится на 3,2 процента, а экономический рост в дальнейшем будет зависеть от цен на энергоносители и способности экономики приспособиться к внешним шокам. Экспорт в Россию из наиболее развитой европейской страны – Германии за первые четыре месяца 2015 года сократился на 34%, импорт – на 30%. По данным Восточного комитета немецкой экономики, в 2015 году по сравнению с 2012 годом объемы экспорта сократились на 50% – с 40 до 20 млрд евро. Импорт из Японии упал за 2014 г. почти на 3 млрд долларов.

ЕС продлил экономические санкции в отношении России до 31 января 2016 года. Приостановлено военное и инвестиционное сотрудничество США и ЕС с Россией, наложены ограничения на экспорт и импорт вооружения и продукции оборонной промышленности. Под санкции также попали

российские госбанки и нефтяная отрасль. В рамках санкционных мер был ограничен доступ к рынкам капитала ЕС ряду российских компаний. Российский ответ «анти-санкциями» – введение продовольственного эмбарго на целый ряд продовольственных товаров. На подвергнутые антисанкциям страны приходится около половины продовольственного импорта страны. Всего на импорт приходится около 36% розничного продовольственного товарооборота, а на импорт из стран, попавших под антисанкции, – половина этой доли, около 18%.

Главный торговый партнер России – Европейский союз, на который приходится половина всей торговли России. За год товарооборот между Россией и этими странами, по данным ФТС, снизился на 7%, или на 59 млрд долларов, импорт упал на 29 млрд долларов, а экспорт из России в ЕС снизился на 30 млрд долларов.

Россия остается весьма уязвимой к экономическим санкциям, и в эту зависимость страна вогнала себя сама, когда перестала поддерживать обрабатывающую промышленность, перешла на потребление импортной продукции вместо того, чтобы развивать свое собственное производство.

Реиндустриализация российской экономики не является самоцелью, она направлена на создание соответствующей инфраструктуры, способной обеспечить благоприятный инвестиционный, технологический и предпринимательский климат для развития отечественной промышленности. Опыт развитых в экономическом отношении стран показывает, что конкурентоспособность и инновационность экономики обеспечивается не только динамикой роста промышленного сектора, технологического и инновационного предпринимательства, но и целым рядом институциональных условий. Среди которых – новые институциональные нормы, формальные и неформальные.

Неразвитость институциональной среды является в настоящее время наиболее существенным препятствием на пути развития промышленности в России. Для создания эффективно функционирующего промышленного сектора и развития российских предприятий необходим целый набор соответствующих институтов. Проблемы, с которыми столкнулись российские промышленники в последние годы, со всей очевидностью показали роль институциональных факторов, которые определяют правила взаимодействия экономических агентов и являются сложным сочетанием формальных и неформальных институтов и механизмов их закрепления.

Институциональные возможности государственных органов управления в современных российских условиях должны быть реализованы через управление процессом реиндустриализации экономики с помощью производства эффективных институтов, регулирующих процессы создания, функционирования и взаимодействия промышленных объектов в регионах. Это позволит решать такие важные задачи, как формирование и становление новых промышленных объектов, развитие институтов финансирования промышленности, повышение конкурентоспособности российских предприятий, формирование благоприятной среды для развития технологического и производственного предпринимательства.

Институты чаще всего рассматриваются и исследуются как устойчивые, постоянно воспроизводящиеся социальные отношения, которые структурируют общественную жизнь, в том числе экономическое пространство, как сложную сеть взаимоотношений и взаимодействий экономических агентов. Практикой доказано, что состояние институтов оказывает определяющее влияние на способ организации и интенсивность производственных и инновационных процессов в экономике. Основная функция институтов состоит в снижении неопределенности экономической среды, что определяющим образом влияет на активность предпринимателей, в первую очередь – в промышленном секторе экономики.

Именно система институтов продуцирует условия для протекания соответствующих социальных и экономических процессов, в том числе в промышленной сфере. Это могут быть как благоприятные, так и неблагоприятные условия, что зависит от самой институциональной системы, от степени согласованности, скоординированности и эффективности взаимодействия ее элементов.

Институты как разработанные людьми ограничения и правила поведения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие, имеют определяющее значение для формирования и реализации стратегии реиндустриализации и импортозамещения, причем особо следует выделить роль и значение формальных институтов. Для повышения активности и устойчивости российского промышленного бизнеса необходимы эффективные институциональные меры, направленные на формирование соответствующих условий для его функционирования и развития.

Реализация в России стратегии реиндустриализации объективно требует от государства, прежде всего, внедрения эффективных формальных норм, определяющих правила взаимодействия экономических агентов в промышленном секторе, факторы мотивации и принуждения к реализации стратегических приоритетов в данной сфере. Так, например, основы новой промышленной политики заложены в Федеральном законе 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», специфика которой определяется ее непосредственной ориентацией на реализацию стратегии реиндустриализации. Ее необходимость как вектора экономического развития четко высветил глобальный кризис 2008-2009 гг., после которого многие развитые страны увеличили объемы государственных расходов на стимулирование промышленного развития. Однако положительное влияние государственных расходов на реиндустриализацию в большей мере детерминировано их составом, а не размером [1]. Это доказали R.J. Vargo и Sala-i-Martin, выделившие в структуре государственных расходов производительные расходы – коммунальные услуги, национальная безопасность, образование, здравоохранение, жилье, охрана окружающей среды, – которые являются «благоприятными для роста расходами» [7].

Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» предусматривает создание Государственных фондов развития промышленности для финансовой поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности и вводит новый институт – специальные инвестиционные контракты [5], которые, по замыслу авторов, должны дать толчок для комплексного развития промышленного потенциала страны.

Деятельность государственных фондов развития промышленности ориентирована на повышение доступности займов на финансирование производственно-технологических проектов, стимулирование модернизации и создание новых производств на базе наилучших доступных технологий, а также стимулирование производства конкурентоспособной продукции, обеспечивающей импортозамещение. Государственные фонды будут предоставлять целевые займы на период от 5 до 7 лет под ставку 5% годовых. Объемы финансирования Государственных фондов развития промышленности до 2018 г. составят 70 млрд руб.

Однако принятия одного закона явно недостаточно, чтобы дать реальный импульс развитию промышленности и формированию новой структуры российской промышленной системы.

Институциональные изменения должны происходить постоянно, они должны быть направлены на корректировку существующих институциональных норм, их согласованность, что будет способствовать преодолению недоверия к институтам, ликвидации существующих институциональных ловушек – неэффективных устойчивых норм.

Основными институциональными проблемами развития российской промышленности, возникшими вследствие наличия институциональных ловушек, являются: негативные последствия институциональных изменений 90-х годов в виде инфляции, вывоза капитала, утечки мозгов и т.п.; низкая предпринимательская культура; сохранение политических приоритетов развития сырьевых отраслей под влиянием института лоббирования и краткосрочных экономических интересов; существующие лакуны правового поля, инвестиционный голод, коррупционные явления; инерционность общественного восприятия новшеств, традиционализм, препятствующие росту спроса на продукцию российских производителей.

Поэтому восстановление и эффективное развитие российской промышленности может осуществляться только при условии создания адекватных институциональных основ в виде комплекса институциональных механизмов, способствующих повышению активности российского бизнеса в промышленном секторе экономики.

Формирование государственной промышленной политики, ориентированной на реализацию стратегии реиндустриализации, по существу представляет собой создание такой институциональной системы, которая бы способствовала не просто эффективному функционированию промышленных предприятий и предотвращению нарастания структурных дисбалансов, но была бы направлена на преодоление инерции и повышение рискоустойчивости российской экономики, обеспечение на этой основе положительной экономической динамики, что в рассматриваемом контексте означает преодоление последствий финансово-экономического кризиса.

Таким образом, реиндустриализация как важнейшая предпосылка преодоления экономической инерции, развития промышленности, обеспечения стратегической устойчивости и конкурентоспособности национальной экономики предполагает создание благоприятных институциональных условий для осуществления стратегии реиндустриализации и импортозамещения, являющихся достойным ответом на новые

глобальные вызовы, а также сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию в экономике и обществе.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 15-12-70001).

Список литературы

1. Белокрылова О.С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению // Journal of Economic Regulation. – Т. 5, № 3. – С. 12.
2. Валентей С.Д. Для решения задачи использования интеллектуальной собственности ОПК необходима стратегия реиндустриализации экономики России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lentachel.ru/articles/36932> (дата обращения 04.07.2015).
3. Грозовский Б. Ловушка стагнации: сколько лет потянет российская экономика. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/krizis/243187> (дата обращения: 20.02.2015).
4. К концу 2014 года Россия войдет в техническую рецессию [Электронный ресурс] URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/36478471/politicheskaya-stagnaciya-rossii> (дата обращения 14.01.2015).
5. Федеральный закон 488-ФЗ, 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2015/01/12/promyshlennost-dok.html> (дата обращения 05.07.2015).
6. Экономика России сократилась на 3,2 процента в первые 5 месяцев 2015 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ereport.ru/news/1506211401.htm> (дата обращения 05.07.2015).
7. Economic growth / Robert J. Barro, Xavier Sala-i-Martin // The MIT Press – Cambridge, Massachusetts. – London, England, 2003.

References

1. Belokrylova O.S. Institutionalnaya modernizatsiya strategii ekonomicheskogo razvitiya v usloviyakh prinuzhdeniya k importozamesheniyu // Journal of Economic Regulation, Vol. 5, no. 3, pp. 12.
2. Valentei S.D. Dlya resheniya zadachi ispolzovaniya intellektualnoy sobstvennosti OPK neobkhodima strategiya reindustrializatsii ekonomiki rossii. Available at: <http://www.lentachel.ru/articles/36932> (accessed 4 July 2015).
3. Grozovsky B. Lovushka stagnatsii: skolko let poteryaet rossiyskaya ekonomika Available at: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/krizis/243187> (accessed 20 February 2015).
4. K kontsu 2014 goda Rossia voydet v tekhnicheskuyu retsessiyu Available at: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/36478471/politicheskaya-stagnatsiya-rossii> (accessed 14 January 2015).
5. Federalny zakon 488-FZ, 2014. Available at: <http://www.rg.ru/2015/01/12/promyshlennost-dok.html> (accessed 5 July 2015).
6. Economica Rossii socratilas na 3,2 protsenta v pervye 5 mesyatsev 2015 goda Available at: <http://www.ereport.ru/news/1506211401.htm> (accessed 5 July 2015).
7. Economic growth / Robert J. Barro, Xavier Sala-i-Martin / The MIT Press – Cambridge, Massachusetts, London, England, 2003.

Рецензенты:

Буймов А.Г., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, ФГБОУ «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск.

Осипов Ю.М., д.э.н., профессор, заведующий отделением кафедры ЮНЕСКО, ФГБОУ «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск.