

УДК 314.172

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ В ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

¹Абдулманапов П.Г., ²Галбацдибирова М.А.

¹Научно-исследовательский институт управления, экономики, политики и социологии
Дагестанского государственного университета народного хозяйства,

Махачкала, e-mail: raha77@mail.ru;

²Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала

Рассматриваются демографические процессы в горных территориях, анализируются изменения динамики численности населения, выявляются особенности рождаемости, смертности, миграции населения. Целью исследования являлось выявление особенностей воспроизводства населения и определение современной демографической ситуации в горных районах Республики Дагестан. Горные территории, как труднодоступные места, переживают социально-экономический упадок, развал инфраструктуры и миграционный отток населения, обусловивший демографические проблемы. В настоящее время в целом по горной зоне Дагестана сложилась неблагоприятная демографическая ситуация. Воспроизводство населения во многих горных районах, зависящее в первую очередь от рождаемости, находится на грани перехода на нисходящий тренд. В большинстве муниципальных районов отмечается высокий естественный прирост, но значительная миграционная убыль населения нивелирует его, что в итоге приводит к снижению численности населения. Лишь в немногих районах до сих пор сохраняется положительная динамика численности населения, которая, по всей видимости, носит временный характер и в ближайшем будущем может принять негативную тенденцию, если не предпринимать решительных действий в области демографической политики.

Ключевые слова: горные территории, смертность, рождаемость, миграция

PECULIARITIES OF POPULATION REPRODUCTION IN THE MOUNTAINOUS AREAS OF DAGESTAN REPUBLIC

¹Abdulmanapov P.G., ²Galbatsdibirova M.A.

¹Scientifically research institute of management, economy, policy and sociology of the Dagestan State
University of National Economy, Makhachkala, e-mail: raha77@mail.ru;

²Dagestana State Pedagogical University, Makhachkala

In this paper demographic processes in the mountainous areas are considered, changes of the population dynamics are analyzed and peculiarities of population fertility, mortality and migration are identified. The purpose of the study was to identify the characteristics of population reproduction and to determine modern demographic situation in the mountainous areas of the Republic of Dagestan. The mountainous areas, as out-of-the-way places, are experiencing the socio-economic decline, infrastructure collapse and migration outflow of the population, contributing some demographic problems. Today the demographic situation in the mountainous zone of Dagestan is unfavorable in the whole. In many mountain regions the population reproduction, depending, primarily, from fertility, is on the verge of moving to the downside. There is a high natural increase in most municipal areas, but significant migration decline of the population negates it and leads, ultimately, to the population decrease. The positive dynamics of the population still remains in few areas which, evidently, is temporary and in the near future it can take negative trend, if decisive actions on population policy aren't taken.

Keywords: mountain territories, mortality, childbirth, migration

В настоящее время изучению проблем горных регионов в мире уделяется повышенное внимание, так как сложный характер подстилающей поверхности и сложившаяся «горная» культура вносят ряд корректив во все сферы жизни. Социальная сфера и экономика горных территорий Республики Дагестан за время социально-экономических и политических реформ и период становления рыночных отношений пришли в упадок. В результате в горах оказались разбалансированными социально-трудовые отношения, а уровень и качество жизни упали до критического состояния [9]. Эти факторы прямым или косвенным образом должны были отраз-

иться на демографических процессах: рождаемости, смертности, миграции, – обуславливая тот или иной тренд воспроизводства населения.

Целью исследования является выявление особенностей воспроизводства населения и определение современной демографической ситуации в горных районах Республики Дагестан.

Теоретико-методической основой исследования послужили достижения научной мысли отечественных и зарубежных ученых в области устойчивого развития горных территорий и воспроизводства населения, а также работы отечественных экономистов, демографов, географов.

Поставленные в исследовании задачи определили необходимость использования соответствующего инструментария, в том числе методов научного познания, включающих методы анализа, синтеза, агрегирования, наблюдения, сравнения. Одновременно широкое применение нашли специальные методы статистического и демографического анализа (непосредственной оценки, простого ранжирования и моделирования). Они обеспечили обоснованность научных результатов, подтвержденных объективностью первичного материала и предпосылок, логикой проведенного исследования.

Исходными данными для анализа явились показатели рождаемости, смертности, миграции, предоставленные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан (Дагестанстат). Необходимые для расчетов показатели уровня рождаемости взяты из размещенных в онлайн-базах данных.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время к горным районам Республики Дагестан принято относить 27 муниципальных районов, с общей площадью 21,75 тыс. кв. км, что составляет 43,3% от общей площади региона [8]. В среднем по горным районам плотность населения составляет 36,1 человек на 1 кв. км, что в 1,6 раз ниже, чем в республике в целом (58,6 человек на 1 кв. км). В горных районах Дагестана наиболее густозаселенными являются Акушинский, Левашинский и Сулейман-Стальский (соответственно 85,3; 89,4 и 87,4 человека на 1 кв. км). Минимальная плотность населения в настоящее время в пределах горных территорий Дагестана зафиксирована в Чародинском и Рутульском районах – всего 10,2 человека на 1 кв. км [6].

Население территориальной зоны «Горный Дагестан» все время увеличивалось. В конце 90-х годов прошлого столетия темпы роста численности населения замедлились, и до 2007 г. держалась динамика незначительного изменения. На период 2007–2010 гг. наблюдался небольшой скачок в динамике численности населения, что, возможно, связано с началом реализации дополнительных мер помощи семьям с детьми (материнский капитал), а в дальнейшем рост остановился или снизился до минимального уровня – меньше одной тысячи человек в год. На начало 2013 года численность населения горных районов Республики Дагестан состави-

ла 785,6 тыс. человек, что соответствует 26,7% от общей численности населения республики (таблица).

Если анализировать горную территорию по совокупности районов, составляющих экономических зонах, то здесь мы видим некоторые особенности на фоне схожести общей картины развития демографических процессов. В Дербентской и Ахтынской экономической зоне во второй половине 90-х годов прошлого века и в конце 2010-х гг. наблюдался высокий рост численности населения, значительно превышающий по темпам роста аналогичные показатели остальных экономических зон. Вторая особенность этих территорий – это смена положительной динамики изменения численности населения на отрицательный в 2010 г. Фактически в последние три года здесь сложилась нисходящая динамика воспроизводства населения. Общая численность населения в настоящее время составляет 157,6 тыс. человек или 20% от всего горного населения в Дербентском и 70 тыс. чел. или 8,9% в Ахтынском. Население Кайтагской экономической зоны росло до 2010 г. без сильных колебаний в тренде, но в последующие годы сложился нулевой рост. Общая численность на 2013 г. здесь равна 68,4 тыс. человек. В экономических зонах «Унцукульский» и «Левашинский» наблюдаются наиболее схожие с общегорной территорией картины. Эти зоны являются наиболее крупными по численности населения. В Унцукульской экономической зоне численность составляет 275,3 тыс. человек или 35% от общей численности населения горной территории Дагестана, в Левашинской – 214,3 тыс. человек или 27,3%.

В Унцукульской экономической зоне наибольшую численность населения имеет Ботлихский район – 55,3 тыс. человек, а наименьшую – Цунтинский – 18,6 тыс. человек. В остальных муниципальных образованиях, входящих в Унцукульскую экономическую зону, численность населения составляет от 22 до 32 тыс. человек. Здесь все еще держится положительный прирост, который обеспечивает увеличение численности населения.

Кайтагская экономическая зона, состоящая только из двух районов, также находится на грани депопуляции. В Дахадаевском районе численность населения понемногу снижается, а в Кайтагском, наоборот, увеличивается с такой же интенсивностью, компенсируя потери в первом. В результате численность населения в совокупности особо не меняется.

Численность населения районов территориальной зоны «Горный Дагестан», тыс. чел. [6]

	1996	2001	2003	2010	2011	2012	2013
Республика Дагестан	2218,4	2486	2581,4	2910,2	2914,2	2930,4	2946
ТЗ «Горный Дагестан»	645,5	730,3	749,1	783,4	783,3	784,1	785,6
ЭЗ «Дербентская горная»	138,4	153,6	156	161,1	160,9	159,3	157,6
Агульский	9,4	11	11,3	11,2	11,2	10,9	10,7
Курахский	13,6	14,9	15,2	15,4	15,4	15,3	15,3
Сулейман-Стальский	47,2	52,8	54	58,8	58,8	58,6	58,2
Табасаранский	48,3	54,2	54,8	52,9	52,8	52,2	51,6
Хивский	19,9	20,7	20,7	22,8	22,7	22,3	21,8
ЭЗ «Унцукульская»	215,9	244	251,8	271,4	271,6	273	275,3
Ахвахский	17,2	19,6	20,4	22	22	22,2	22,6
Ботлихский	40,3	48,3	50,6	54,3	54,4	54,8	55,3
Гергебильский	15,6	17,8	18,4	19,9	19,9	20	20,2
Гумбетовский	15,6	17,7	18,2	22	22	22,1	22,1
Тляртинский	20,5	21,7	22,2	22,2	22,1	22,2	22,4
Унцукульский	22,6	26,2	27,5	29,6	29,6	29,7	29,9
Хунзахский	25,5	29,6	30,2	31,7	31,7	31,7	31,8
Цумадинский	19	20,2	20,7	23,3	23,5	23,6	24
Цунтинский	15,6	17,2	17,5	18,3	18,3	18,5	18,6
Шамильский	24	25,7	26,1	28,1	28,1	28,2	28,4
ЭЗ «Кайтагская»	59,6	63,2	65,2	68,1	68,1	68,2	68,4
Дахадаевский	33,8	36,4	38,3	36,7	36,6	36,5	36,4
Кайтагский	25,8	26,8	26,9	31,4	31,5	31,7	32
ЭЗ «Левашинская»	172,5	201,9	206,6	211,9	211,9	213,2	214,3
Акушинский	44,3	51,1	52,4	53,6	53,4	53,3	53,1
Гунибский	21,7	24,4	25,1	25,3	25,3	25,6	25,8
Кулинский	11,1	10,8	10,7	11,2	11,2	11,3	11,3
Лакский	10,2	12,2	12,4	12,2	12,1	12	12
Левашинский	50,6	62,6	64,5	70,7	70,9	71,9	72,7
Сергокалинский	23,3	29	29,7	27,1	27,2	27,4	27,6
Чародинский	11,3	11,8	11,8	11,8	11,8	11,7	11,8
ЭЗ «Ахтынская»	59,1	67,6	69,5	70,9	70,8	70,4	70
Ахтынский	26,7	30,7	31,6	32,6	32,6	32,5	32,3
Докузпаринский	12,1	13,9	14,4	15,4	15,4	15,4	15,5
Рутульский	20,3	23	23,5	22,9	22,8	22,5	22,2

В целом по Левашинской экономической зоне динамика численности населения положительная. Самый крупный муниципальный район – Левашинский, с численностью 72,7 тыс. человек. Здесь численность населения росла все время. Во второй половине 90-х гг. прошлого столетия и в конце 2010-х численность увеличивалась достаточно высокими темпами, а с 2010 года темпы снизились, но тем не менее они обеспечивают положительный прирост. В остальных районах общий прирост в численности населения или незначительный, или нулевой, или отрицательный. Наибольшие демографические потери у Сергокалинского района – за период с 2003 до 2010 г. численность населения снизилось с 29,7 до 27,1 тыс. человек.

Динамика численности населения во всех трех районах, составляющих Ахтынскую экономическую зону, идентична, с разницей лишь в том, что в Докузпаринском районе сложилась тенденция нулевого роста, в Ахтынском – тенденция незначительного снижения, а в Рутульском – тенденция чуть большего снижения, которая берет начало немного ранее. В целом демографическую ситуацию в Ахтынской экономической зоне можно охарактеризовать как неблагоприятную.

Основными демографическими процессами, обуславливающими ту или иную демографическую динамику, являются рождаемость и смертность. Под рождаемостью в демографии понимают массовый статистический процесс деторождения

в совокупности людей, составляющих поколение [3]. Смертность – это частота случаев смерти в социальной среде. Наиболее простым и широко используемым показателем этих процессов является коэффициент, рассчитываемый как отношение абсолютного числа рождений или смерти к средней численности населения за период, обычно за год.

Рождаемость в Республике Дагестан в последнее время только увеличивается. Причем увеличивается не только в абсолютном выражении, но и в относительном. За 2011–2012 гг. Число родившихся увеличилось с 54,6 до 56,2 тыс. человек, а коэффициент рождаемости – с 18,7 до 19,1 рождений на тысячу человек населения. По сравнению с 2003 годом в 2012 г. коэффициент рождаемости увеличился почти на 20% и составил 19,1 рождений. Скачок рождаемости отмечается в 2007 г., что, конечно, обусловлено началом реализации дополнительных мер помощи семьям с детьми. А так, в середине 2010-х годов наблюдалось даже некоторое снижение рождаемости.

Аналогичным образом развиваются процессы рождаемости в территориальной зоне «Горный Дагестан». Коэффициент рождаемости здесь достаточно высок – больше 20. Рост за 2003–2012 гг. относительного показателя составил 18%. В последние годы рост рождаемости снизился до 0,5%. Число всего родившихся за 2012 г. составило 16,3 тыс. человек.

Из муниципальных районов Горного Дагестана к группе с высокой рождаемостью, в которых коэффициент рождаемости превышает 30, следует относить Тляратинский и Цунтинский районы. К районам со средней рождаемостью можно было бы причислять следующие, где коэффициент рождаемости соответствует 20–30 рождением на тысячу населения: Табасаранский, Ахвахский, Цумадинский, Шамильский, Дахадаевский, Кайтагский, Акушинский, Левашинский, Сергокалинский, Чародинский, Докузпаринский и Рутульский. В остальных районах уровень рождаемости ниже, чем в среднем по горной территории республики. Наихудшее положение в Гумбетовском районе (коэффициент рождаемости – 13,6), в Ахтынском (15,1), в Кулинском (15,3).

Среди горных районов имеются такие, которые сумели добиться высоких показателей роста уровня рождаемости. За период 2003–2012 гг. Рост уровня рождаемости на 50% и более отмечается в Хунзахском, Гунибском и Сергокалинском районах. Кроме того, более 25% рост составил в таких муниципальных образованиях, как Агульский, Табасаранский, Гергебильский, Шамильский, Дахадаевский. Единственным

районом, где уровень рождаемости за анализируемый период снизился, является Ахтынский, в котором коэффициент рождаемости опустился с 18,5 до 15,1.

Смертность в территориальной зоне «Горный Дагестан» за анализируемый период немного снизилась, как и в регионе в целом – примерно на 5% [7]. По горной зоне коэффициент смертности в 2012 г. составил 6,8 промилле, в то время как по республике – всего 5,7.

Среди горных районов имеются территории, как с низкой, так и с высокой смертностью. Районы с низкими показателями уровня смертности сосредоточены в основном в Унцукульской экономической зоне. В среднем по этой совокупности районов коэффициент смертности составляет 5,61. Из этой группы только Хунзахский район имеет показатель выше, чем по горной зоне в целом, и еще Гергебильский, Цумадинский и Шамильский – выше республиканского. В остальных шести районах уровень смертности значительно ниже.

Самые высокие показатели смертности отмечаются в Левашинской экономической зоне. Здесь почти во всех муниципальных районах, за исключением Левашинского и Акушинского, где коэффициент смертности составляет 6 и 6,5 соответственно, наблюдается смертность, превышающая средний уровень по горной зоне. Критически высокие показатели наблюдаются в Чародинском районе, которые сохраняются почти на десятилетие.

Объединяющим и обобщающим процессы рождаемости и смертности показателем выступает естественный прирост [2]. Естественный прирост – это абсолютная величина разности между числом родившихся и числом умерших за определенный период времени. Он служит наиболее общей характеристикой интенсивности роста населения, измеряется обычно коэффициентом естественного прироста населения на 1000 жителей в год, и может быть как положительным, так и отрицательным. Отрицательный естественный прирост населения означает, что в стране или в регионе умирает больше человек, чем рождается (то есть естественная убыль населения).

В первой половине 2010-х гг. естественный прирост на 1000 населения в Республике Дагестан и в Территориальной зоне «Горный Дагестан» составлял около 10 промилле, но к настоящему времени в обоих случаях этот показатель превысил 13 [5]. Причем коэффициент по горной территории немного выше, чем по республике в целом, и составляет 13,8. За период 2003–2012 гг. этот показатель вырос на 35%

как по республике в целом, так и в частности по горной территории. Это стало результатом одновременного, хоть и незначительно, увеличения рождаемости и уменьшения смертности, как мы отмечали ранее.

Высокий уровень естественного прироста, как и ожидалось, наблюдается в районах, где уровень рождаемости высок или уровень смертности низок, а в тех случаях, где оба варианта взаимодополняют друг друга, отмечается высочайший показатель естественного прироста [10]. К последним относятся Тляратинский (24) и Цунтинский (26,6) районы. Ко второй группе районов с высоким уровнем естественного прироста можно причислить Табасаранский район, Цумадинский, Ахвахский, Ботлихский, Унцукульский, Шамильский, Дахадаевский, Кайтагский, Левашинский, Докузпаринский.

Критически низкий уровень естественного прироста имеют муниципальные образования Кулинский (7,1), Ахтынский (7,9), Гунибский (8), Лакский (8,5), Гумбетовский (8,9). Такой характер воспроизводства населения здесь обусловлен в большинстве случаев низкой рождаемостью при сложившейся высокой смертности. Только в одном Гумбетовском районе наблюдается низкая смертность, но в то же время тут отмечается сверхнизкая рождаемость – самый низкий показатель уровня рождаемости по горной территории Дагестана.

Среди муниципальных районов, относящихся к территориальной зоне «Горный Дагестан», некоторые имеют очень высокий показатель роста естественного прироста за последние десять лет. Это в первую очередь Гунибский район, где рост коэффициента естественного прироста составил в 2012 г. по отношению к 2003 г. 3,6 раза, а по отношению к 2005 г. – 4 раза. Однако естественный прирост здесь и в настоящее время остается относительно низким, а рост позволил только выйти из кризиса, так как в первой половине 2010-х годов данный показатель составлял всего лишь 2–3 человека на 1000 населения. Как ранее говорили, такая ситуация была обусловлена низкой рождаемостью при высокой смертности, которая держалась вплоть до начала реализации дополнительных мер демографической политики.

К районам, где рост естественного прироста превысил более чем 2 раза, можно причислить Хунзахский и Лакский. Здесь, как и в Гунибском, в 2003 г. отмечался очень низкий прирост, а последующий рост обеспечил стабилизацию ситуации. Рост в 1,5–2 раза за анализируемый период наблюдается в Сулейман-Сталь-

ском районе, Шамильском, Дахадаевском и Сергокалинском.

Имеются и такие территории, где естественный прирост не только не вырос, но и даже снизился. В Курахском районе данный показатель как был 9,9 промилле в 2003 г., так и в 2012 г. остался. В Ахтынском районе еще хуже – этот показатель снизился почти на 40%.

Как известно, рост численности населения обеспечивается за счет естественного и миграционного прироста, которые в свою очередь могут быть отрицательными или положительными [4]. Миграционный прирост населения – абсолютная величина разности между числом прибывших на данную территорию и числом выбывших за пределы этой территории за определенный промежуток времени. Под воздействием этих процессов формируется показатель общего прироста населения, который прямым образом отражается на динамике численности населения.

Почти во всех муниципальных районах, образующих Территориальную зону «Горный Дагестан», по данным Росстата за 2012 г. наблюдается отрицательный миграционный прирост [1]. Исключение составляет Ахвахский район, где отмечается положительный миграционный прирост на 14 человек. В предыдущем году положительное сальдо миграции имело место в двух районах: в Гунибском и Кулинском. В целом по горной зоне миграционная убыль составляет 9,8 тыс. человек, что по сравнению с 2011 годом всего лишь на 0,2 тыс. меньше. За 2011–2012 гг. показатель общего прироста численности населения горного Дагестана увеличился на 0,4 тыс. человек и в основном за счет снижения миграционной убыли.

Заключение

Таким образом, в целом по территориальной зоне «Горный Дагестан» сложилась неблагоприятная демографическая ситуация. В большинстве муниципальных районов численность населения убывает или не растет. Значительная миграционная убыль, сложившаяся во многих горных районах, «съедает» положительный естественный прирост, что в итоге приводит к снижению численности населения. Лишь в немногих районах до сих пор сохраняется положительная динамика численности населения, которая, по всей видимости, носит временный характер, и в ближайшем будущем может принять негативную тенденцию, если не предпринимать решительных действий в области демографической политики.

Список литературы

1. Абдулманов П.Г. Роль миграции в развитии Республики Дагестан // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 39. – С. 64–68.
2. Абдулманов С.Г., Нестерова А.М. Приоритеты социально-экономической политики в Республике Дагестан // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 49. – С. 54–58.
3. Абидов М.Х. Демографическое развитие трудоизбыточных регионов Южного федерального округа. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2008. – 198 с.
4. Абидов М.Х. Миграция населения и миграционная политика в Дагестане // Народонаселение. – 2008. – № 1. – С. 31–35.
5. Галбасдибиров М.А. Социально-экономическое развитие горных районов Республики Дагестан // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 11(194). – С. 35–41.
6. Демографический ежегодник Дагестана, 2012 год. Статистический сборник // Дагестанстат РД. – Махачкала, 2012.
7. Сагидов А.К. Основные направления совершенствования здравоохранения в регионе // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – № 3. – С. 88–93.
8. Стратегия социально-экономического развития территориальной зоны Горный Дагестан» до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minec-rd.ru/data/cont/1304499593/1365422333/1365422490.pdf> (дата обращения: 23 июня 2015 г.).
9. Хаджалова Х.М. Повышение качества жизни как условие обеспечения социальной стабильности региона. – Махачкала: Издательский дом «Наука плюс», 2008. – 360 с.
10. Хаджалова Х.М. Региональная инвестиционная политика в повышении качества жизни населения // Экономические науки. – 2009. – № 58. – С. 236–240.

References

1. Abdulmanapov P.G. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice], no. 39 (2012): 64–68.

2. Abdulmanapov S.G., Nesterova A.M. *Voprosy ekonomiki i prava* [Questions of Economics and Law], no 49 (2012): 54–58.
3. Abidov M.Kh. *Demograficheskoe razvitie trudnoizbytochnykh regionov Yuzhnogo federalnogo okruga* [Demographic development of labour-surplus regions in Southern federal district]. Makhachkala: Izdatelskiy dom «Nauka plyus», 2008. 198 p.
4. Abidov M.Kh. *Narodonaselenie* [Population], no. 1 (2008): 31–35.
5. Galbatsdibirova M.A. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice], no. 11 (2011): 35–41.
6. *Demograficheskij ezhegodnik Dagestana* [The Demographic Yearbook of Dagestan]. Makhachkala: Dagestanstat RD, 2012.
7. Sagidov A.K. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki* [Questions of structurization of economy], no. 3 (2012): 88–93.
8. *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya territorialnoy zony Gornyy Dagestan» do 2025 goda*. Available at: <http://www.minec-rd.ru/data/cont/1304499593/1365422333/1365422490.pdf> (accessed June 23, 2015).
9. Khadzhalova Kh.M. *Povyshenie kachestva zhizni kak usloviye obespecheniya sotsialnoy stabilnosti regiona* [Improvement in life quality as a condition of providing social stability in a region]. Makhachkala: Izdatelskiy dom «Nauka plyus», 2008. 360 p.
10. Khadzhalova Kh.M. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], no. 58 (2009): 236–240.

Рецензенты:

Хаджалова Х.М., д.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН, г. Махачкала;
 Сагидов Ю.Н., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН, г. Махачкала.