

УДК 332.1 (470.6)

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ТРАНСФОРМАЦИЙ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

¹Шогенов Б.А., ²Кушков А.П.

¹ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»,
Нальчик, e-mail: A.Nagoev@yandex.ru;

²ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,
Нальчик

В статье на материалах Северо-Кавказского федерального округа, исходя из предложенной методики, анализируются закономерности социально-экономических трансформаций соответствующих регионов, осуществляется оценка устойчивого, сбалансированного развития с прогнозированием валового регионального продукта изучаемых субъектов Федерации на ближайшие годы. Исследование закономерностей развития социально-экономических систем определяется поиском объективно существующих существенных и формализованных количественными аргументами связей или явлений в общественной жизни, на основе изучения совокупности экономических характеристик. Современные условия развития экономики российских регионов трансформируются под комплексным воздействием и взаимовлиянием специфических процессов регионализации, обусловивших, в том числе, формирование специфических сред протекания кризисных процессов в каждом отдельном регионе. Предложенная методика в режиме информационной технологии с помощью Excel и корреляционно-регрессионного анализа может использоваться для комплексного исследования социально-экономического состояния и развития региональной экономики в последующие годы.

Ключевые слова: регион, региональная экономика, валовой региональный продукт, индексы, физические объёмы, развитие, трансформации, ценовой фактор

RESEARCH AND DEVELOPMENT OF LAWS OF TRANSFORMATION REGION NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

¹Shogenov B.A., ²Kushkov A.P.

¹Kabardino-Balkarian state agrarian university of V.M. Kokov, Nalchik, e-mail: A.Nagoev@yandex.ru;

²FGBOU VPO «The Kabardino-Balkarian university of H.M. Berbekova», Nalchik

In article on materials of North Caucasus federal district, proceeding from the offered technique, regularities of social and economic transformations of the respective regions are analyzed, the assessment of the sustainable, balanced development with forecasting of a gross regional product of the studied subjects of Federation for the next years is carried out. Research of regularities of development of social and economic systems is defined by search of the essential and formalized by quantitative arguments communications or the phenomena which are objectively existing in public life, on the basis of studying of set of economic characteristics. Modern conditions of development of economy of the Russian regions are transformed under complex influence and interference of the specific processes of regionalization which caused including, formation of specific environments of course of crisis processes in each certain region. The offered is offered a technique, in the mode of information technology, by means of Excel and the correlation and regression analysis, can be used for complex research of a social and economic state and development of regional economy in the next years.

Keywords: state, regional economy, gross regional product, indexes, volumes, development, transformation, the price factor

Региональная экономика, как хозяйственная деятельность территориального сообщества в рамках отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления, характеризуется значительной размерностью, наличием и взаимосвязью различных подсистем, особенностями специализации производства, иерархичностью структуры и многоконтурностью управления.

Современные условия развития экономики российских регионов трансформируются под комплексным воздействием и взаимовлиянием специфических процессов регионализации (обусловивших, в том числе, формирование специфических сред

протекания кризисных процессов в каждом отдельном регионе), управленческих воздействий органов государственной власти федерального и регионального уровней, различных моделей поведения хозяйствующих субъектов в региональной экономической среде [2, 8].

Общими для всех подходов является то, что к числу основных принципов формирования и реализации стратегии устойчивого развития региона относятся: фокусировка на наиболее существенных вызовах и проблемах в социально-экономической сфере, адекватность организационно-производственных и обеспечивающих структур осуществляемым на территории региона биз-

нес-процессам (в том числе инновационной направленности), активизация инвестиционной деятельности, интеграция региона в национальное и мировое экономическое пространство, обеспечение сбалансированности развития системообразующих элементов регионального хозяйства [1, 4].

Важнейшей экономической характеристикой деятельности субъектов Российской Федерации является валовой региональный продукт в системе его абсолютных и относительных показателей, существенно различающихся в динамике: объёмов в текущих ценах; факторов их трансформаций (физических темпов роста и индекса цен); расчётных, сопоставимых объёмов в постоянных ценах.

Для анализа устойчивости функционирования региональных социально-экономических систем используется метод вариационного анализа [1], позволяющий выявить отклонения фактических характеристик валового регионального продукта от его тренда, рассчитать необходимые значения (без учёта знака) средних линейных отклонений и ошибок аппроксимации.

Поэтому совокупность индексного и вариационного анализа даёт возможность осуществить по регионам в динамике оценку характеристик темпов роста физических объёмов валового регионального продукта, ошибок аппроксимации и индексов цен.

На этой основе, исходя из данных Росстата [3, 5, 7], по регионам Северо-Кавказского федерального округа в среднем за 2007–2013 гг. проведены необходимые расчёты, позволяющие выявить специфику каждого из анализируемых субъектов Федерации.

Исследование развития региональной экономики должно базироваться, с позиций изучения валового регионального продукта, на учёте темпов роста его физических объёмов, а также цен и колеблемости в динамике этого главного экономического показателя субъектов Федерации.

Разработанная для решения этой проблемы на региональном уровне по субъектам Российской Федерации соответствующая методика [2], апробированная на материалах Северо-Кавказского федерального округа, включает ряд этапов исследования и расчётов.

На первом этапе по регионам, с учетом индексов физического объёма ВРП, начиная от последнего до первого года динамики, рассчитываются сопоставимые (в постоянных ценах последнего года) характеристики валового регионального продукта.

Логика второго этапа определяется индексным анализом ВРП регионов, с позиций влияния индексов физических объёмов

и цен на совокупный индекс общих объёмов валового регионального продукта в текущих ценах.

Сущность третьего этапа заключается в расчётах регрессионных моделей по каждому субъекту Федерации, которые характеризуют зависимости объёмов сопоставимого валового регионального продукта от фактора времени.

На четвёртом этапе расчётов по каждому региону определяются размеры случайных отклонений сопоставимых уровней валового регионального продукта от соответствующих регрессионных характеристик по годам.

На базе случайных отклонений, в рамках пятого этапа расчётов, находятся коэффициенты устойчивости, характеризующие уровни стабильности социально-экономического развития конкретных регионов, с позиций валового регионального продукта.

Сущность шестого этапа заключается в оценке сбалансированности экономического развития по регионам, с учётом индексов физических объёмов ВРП, характеристик устойчивости и ценового фактора.

На седьмом этапе расчётов, исходя из сопоставимых объёмов ВРП, осуществляется прогнозирование важнейшего экономического показателя по регионам на перспективу.

Проведенные в рамках данной методики, на основе соответствующей информационной технологии, расчёты дают возможность осуществить комплексное изучение социально-экономического развития субъектов РФ, в данном случае регионов Северо-Кавказского федерального округа.

Судя по отчётным данным [3], валовой региональный продукт в текущих ценах за 2007–2013 гг. (в сопоставлении 2013 г. с 2006 г.), как в абсолютных, так и относительных характеристиках, увеличивался, при непрерывном росте по всем регионам, за исключением Чечни и Ингушетии, где наблюдалось снижение в 2011 г.

Как видно, за анализируемый период самые высокие темпы роста валового регионального продукта в текущих ценах (то есть, при влиянии и физических объёмов, и ценового фактора) наблюдаются по Чеченской Республике, при самых низких – по Кабардино-Балкарии.

Наряду со значительными различиями по регионам объёмов и темпов роста валового регионального продукта в текущих ценах в целом за 2007–2013 гг., существенные трансформации наблюдаются по годам анализируемой динамики с позиций индексов совокупных и физических объёмов ВРП, а также цен.

Расчёты соответствующих цепных совокупных индексов валового регионального продукта в текущих ценах свидетельствуют о том, что они по ранжированным регионам существенно колеблются (соответственно, от 124 до 100,8%, от 137,8 до 106,4%, от 126,8 до 112,9%, от 148,6 до 97%, от 139 до 109,3%, от 139,1 до 108%, от 147,3 до 103,2%), при большей вариации по Чеченской и Ингушской республикам, меньшей – по КБР.

Индексы физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах, в процентах к предыдущему году) по годам анализируемой динамики в ранжированных регионах соответственно изменяются: от 108,3 до 97,7%, от 117 до 103,6%, от 107,9 до 104,1%, от 126,4 до 90,3%, от 112,4 до 100,4%, от 113,5 до 101%, от 126,3 до 87,9%. Лучшие характеристики, как правило, наблюдаются до 2010 г., – худшие позже – в кризисные годы развития.

Высокие параметры колеблемости в динамике характерны также для индексов цен, во всех случаях превышающих 100%-ый уровень, максимальные и минимальные значения которых по ранжированным регионам, соответственно, составляют: 168,9 и 103,2%, 122,3 и 102,7%, 117,6 и 107,8%, 126,2 и 107,5%, 123,7 и 108,3%, 120,6 и 107%, 147,3 и 103,2%.

Расчёты по регионам СКФО показали наличие зависимости индексов физических объемов ВРП от ценового фактора с позиций как индекса цен, в рамках его изучения в системе индексов валового регионального продукта, так и индекса потребительских цен (табл. 1).

со 110,9 до 111,2%), индексы физических объемов ВРП снижаются на 2,1 процентных пункта.

Аналогичные исследования, проведенные как в целом по стране, так и по различным субъектам Федерации [1, 5, 6 и др.], приводят к важным выводам о негативном влиянии непрерывно продолжающегося роста внутренних цен и тарифов на реальные объемы производства продукции и увеличение инфляции.

Иными словами, такой рост цен не только не приводит к росту реальных объемов производства товаров и услуг, но, наоборот, обуславливает их уменьшение. Когда этот процесс идет из года в год, что характерно для российской экономики, рано или поздно начинается стабилизация (что и наблюдается в стране в настоящее время), далее возможно снижение экономического роста.

С учётом выявленных взаимосвязей отдельных характеристик (рост индексов физических объемов свидетельствует об увеличении ВРП; снижение вариации характеризует большую устойчивость экономики; повышение цен негативно сказывается на реальных объемах деятельности), осуществляется оценка сбалансированности экономического развития.

Расчеты, исходя из объема ВРП последнего года и индексов физических объемов по годам анализируемой динамики, позволяют определить в постоянных ценах 2013 г. объемы сопоставимого валового регионального продукта по изучаемым субъектам Федерации.

По Ставропольскому краю сопоставимые объемы ВРП возросли с 300,9 млрд руб.

Таблица 1

Взаимосвязь по регионам СКФО индекса физических объемов ВРП с индексами цен (в среднем за 2005–2011 гг.)

Группы регионов	Инд. физ. объёмов ВРП, %	Индексы цен ВРП, %	Соотн. инд. физ. объёмов и цен	Индексы потребит. цен, %
1 группа	107,5	105,6	0,982	110,9
2 группа	105,4	118,6	1,125	111,2

В первую группу регионов входят республики Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания и Чеченская с большими индексами цен ВРП (колеблющихся от 126,4% до 119,7%), тогда как в Кабардино-Балкарии, Дагестане и Ставропольском крае эти характеристики существенно меньше.

Как видно, по мере увеличения индексов цен ВРП со 105,6% в первой группе регионов до 118,6% во второй группе (аналогично по потребительским ценам

в 2007 г. до 400 млрд руб. в 2013 г. (при снижении в 2009 г.), то есть на 43,9%.

Для Республики Дагестан характерен непрерывный рост объемов валового регионального продукта от 176,7 млрд руб. в 2007 г. до 327 млрд руб. в 2013 г., или на 101,4%.

В Кабардино-Балкарской Республике они изменяются с 66,8 млрд руб. в 2007 г. до 90,6 млрд руб. в 2013 г., а за период они увеличились, в рамках тенденции непрерывного роста, на 46,2%.

По Чеченской Республике расчётные объёмы ВРП возросли с 59,5 млрд руб. в 2007 г. до 86,3 млрд руб. в 2013 г. (при последовательном снижении в 2011–2012 гг.), то есть за весь период на 53,7%.

Для Республики Северная Осетия-Алания характерен непрерывный рост сопоставимых объёмов валового регионального продукта от 63,5 млрд руб. в 2007 г. до 85,2 млрд руб. в 2013 г., или на 41,5%.

В Карачаево-Черкесской Республике они изменяются с 36,1 млрд руб. в 2007 г. до 49,6 млрд руб. в 2013 г., а в целом увеличились, в рамках тенденции непрерывного роста, на 47,3%.

По Республике Ингушетия сопоставимые объёмы ВРП за анализируемый период возросли на 24,1% от 21,5 млрд руб. в 2007 г. до 26,1 млрд руб. в 2013 г. (при значительной колеблемости, в том числе, снижении, по сравнению с предыдущими годами в 2006 г. и 2008–2009 гг.).

Рассчитаны отклонения сопоставимых объёмов ВРП от расчётных (по регрессионным моделям), позволившие определить характеристики вариации валового регионального продукта в рамках анализируемой динамики по регионам, с дальнейшей оценкой сбалансированности экономического развития (табл. 2).

о специфических особенностях интегральных характеристик сбалансированного развития регионов Северо-Кавказского федерального округа.

По средним характеристикам лучшая ситуация наблюдается в Республике Дагестан (РД), а также в Ставропольском крае (СК) и Кабардино-Балкарии (КБР), средняя – в РСО-Алании (РСО) и Карачаево-Черкесии (КЧР), худшая – в Чеченской республике (ЧР) и Ингушетии (РИ).

С позиций динамики различия между этими регионами более существенные. Минимальные и максимальные интегральные коэффициенты по годам составляют: по Ставропольскому краю – 0,884 и 0,984; по Республике Дагестан 0,932 и 1,081; по Кабардино-Балкарской Республике – 0,920 и 0,989; по Чеченской Республике – 0,617 и 1,094; по РСО-Алании – 0,862 и 0,978; по Карачаево-Черкесской Республике 0,894 и 0,989; по Республике Ингушетия – 0,715 и 0,966.

Ещё более рельефно выраженными являются, судя по интегральным характеристикам, тенденции экономического развития. Лучшая динамика сбалансированного развития характерна для Северной Осетии-Алании и Карачаево-Черкесии, где при пяти годах позитивных трансформаций

Таблица 2

Динамика развития регионов Северо-Кавказского федерального округа (в среднем за 2005–2011 гг.)

Показатели	СК	РД	КБР	ЧР	РСО	КЧР	РИ
ВРП факт, млрд руб.	261,9	206,7	60,1	55,8	58,5	33,6	16,8
Общий индекс ВРП, %	327,2	405,2	312,0	719,3	351,0	377,9	420,5
Индекс физ. объёмов ВРП, %	143,9	201,4	146,2	153,7	141,5	147,3	124,1
Индекс цен, %	227,3	201,2	213,4	468,0	248,1	256,6	338,9
Вариация, %	1,198	1,198	0,583	4,772	1,032	1,176	5,204
Индекс сбал. развития, %	0,937	1,001	0,948	0,861	0,923	0,924	0,866

Средние линейные отклонения (без учёта знака) колеблются по анализируемым регионам от 458 и 518 млн руб. по республикам Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия до 3780 и 4224 млн руб. по Дагестану и Ставропольскому краю.

Соответственно, самые низкие характеристики вариации (рассчитанные на основе средних линейных отклонений), а также устойчивости характерны для КБР и РСО-Алании при самых высоких оценках по Чеченской республике и Ингушетии.

Полученные в результате таких расчётов итоговые данные свидетельствуют

(по сравнению с предшествующими годами) в двух наблюдаются негативные.

По республикам Дагестан, Чеченской и Кабардино-Балкарии такое соотношение несколько хуже, в трёх случаях темпы изменения интегральной характеристики снижаются, в четырёх – возрастают. При этом особая специфика свойственна последнему региону.

Так, в начале анализируемого периода по КБР соответствующие коэффициенты возрастали (с 0,925 в 2007 г. до 0,989 в 2010 г.), далее, начиная с кризисного 2011 года, они непрерывно снижаются (до 0,902 в 2013 г.).

Таким образом, для Кабардино-Балкарской Республики характерным является ухудшение сбалансированного развития региональной экономики, особенно в последний год, со значимой возможностью большей разбалансированности экономики в ближайшие годы.

Кроме того, судя по динамизму, сочетанию лет с падением (пять лет) и ростом (два года) экономического развития, худшая ситуация, с позиций устойчивого сбалансированного развития, характерна для Ставропольского края и Республики Ингушетия. Заключительным этапом реализации методики комплексного исследования социально-экономического состояния и развития регионов являются прогнозные расчёты (в постоянных ценах) ВРП в рамках инерционного, пессимистического и оптимистического вариантов, с учётом интервальных оценок предвидения при определённой вероятности. Расчёты показывают, что по республике Дагестан и особенно Карачаево-Черкесской, Ингушской и Чеченской в ближайшие годы возможно ухудшение экономической ситуации, тогда как по другим регионам объём валового регионального продукта в сопоставимых ценах должен возрастать. Предложенная методика в режиме информационной технологии с помощью Excel и корреляционно-регрессионного анализа, используется для комплексного исследования социально-экономического состояния и развития региональной экономики в последующие годы.

Список литературы

1. Бабков Г.А., Муратова Л.И., Понамаренко С.А. Методика экономических исследований и расчётов в региональной и сервисной экономике. – Шахты: ЮРГУЭС. – 2009.
2. Кушхов А.П., Ашхотов В.Ю. Оценка устойчивости развития региональной экономики. – Нальчик: КБСХА. – 2012.
3. Национальные счета России в 2006–2013 годах. – Росстат. – 2014.
4. Нагоев А.Б. Организационно-экономические аспекты прогнозирования промышленности региона // Вестник

института Дружбы народов Кавказа. «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 1(25). – С. 36–38.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. – Росстат. – 2014.
6. Сахнов С.Н., Сафронов А.Е. Факторы функционирования отраслей в национальной и региональной экономике // Российское предпринимательство. – 2012. – № 3.
7. Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б., Пахомов Р.И. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития региона на современном этапе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9–11. – С. 2545–2549.
8. Энергограбёж: в РФ за энергоресурсы платят больше, чем на Западе // АИФ. – 2013. – № 47.

References

1. Babkov G.A., Muratova L.I., Ponomarenko S.A. Metodika jekonomicheskikh issledovanij i raschjotov v regionalnoj i servisnoj jekonomike. Shahty: JuRGUJeS. 2009.
2. Kushhov A.P., Ashhotov V.Ju. Ocenka ustojchivosti razvitija regionalnoj jekonomiki. Nalchik: KBSHA. 2012.
3. Nacionalnye scheta Rossii v 2006–2013 godah. Rosstat. 2014.
4. Nagoev A.B. Organizacionno-jekonomicheskie aspekty prognozirovanija promyshlennosti regiona // Vestnik instituta Druzhyby narodov Kavkaza. «Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom». 2013. no. 1(25). pp. 36–38.
5. Regiony Rossii. Socialno-jekonomicheskie pokazateli. Rosstat. 2014.
6. Sahnov S.N., Safronov A.E. Faktory funkcionirovanija otraslej v nacionalnoj i regionalnoj jekonomike // Rossijskoe predprinimatelstvo. 2012. no. 3.
7. Shurdumova Je.G., Nagoev A.B., Pahomov R.I. Investicionnoe obespechenie ustojchivogo razvitija regiona na sovremennom jetape // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 9–11. pp. 2545–2549.
8. Jenergograbjozh: v RF za jenergoresursy platjat bolshe, chem na Zapade // AIF. 2013. no. 47.

Рецензенты:

Мустафаева З.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Нагоев А.Б., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.