

УДК 332.14

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А.

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»,  
Ставрополь, e-mail: kusolga@list.ru

В статье проанализированы существующие подходы к характеристике понятия устойчивого развития сельских территорий. Охарактеризован законодательно закрепленный статус сельского поселения в Российской Федерации. Обоснована многоаспектность проблем устойчивого развития сельских территорий. Представлена методика поликомпонентной оценки состояния и развития сельских территорий. Предлагаемая методика включает обоснование факторов устойчивого развития сельских территорий, анализ их состояния с использованием доступной аналитической базы, а также прогнозирования. Выделены шесть групп показателей: социальные, экологические, демографические, институциональные, качества и уровня жизни, которые позволяют дать оценку многофункционального сельского развития. Авторская методика апробирована на материалах Ставропольского края. Обоснована перспективность ее использования в практике управления сельским развитием на основе своевременной актуализации программных документов развития сельских территориальных образований, а также в процессе принятия управленческих решений как на региональном, так и национальном уровне.

**Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие сельских территорий, методика поликомпонентной оценки, поликомпонентный индикатор

## METHODS OF ASSESSING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Kusakina O.N., Dykan Y.A.

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, e-mail: kusolga@list.ru

In the article analyzes the existing approaches to the characterization of the concept of sustainable development of rural areas. It describes the legal status of the attached rural settlements in the Russian Federation. It substantiates the multifaceted problem of sustainable development of rural areas. The technique of multicomponent assessment of the status and development of rural areas. The proposed method includes the study of factors of sustainable development of rural areas, analysis of their condition using available analytical base, as well as forecasting. Divided into six groups of factors: social, environmental, demographic, institutional, quality and standard of living, which allow to evaluate multifunctional rural development. Author's technique was tested on materials of Stavropol Territory. Substantiates the prospects of its use in the practice of the management of agricultural development based on the timely updating program documents of development of rural territorial entities, as well as in the process of management decision-making at both the regional and national level.

**Keywords:** rural areas, sustainable development of rural areas, method of multicomponent rating, multicomponent indicator

В Концепции совершенствования государственной региональной политики Российской Федерации отражена приоритетная задача обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий, которая может быть реализована на основе инновационного развития сельской экономики, достижение которого возможно благодаря взаимодействию власти, бизнеса и науки, а также развитию институтов государственного-частного партнерства [6].

Статус сельского поселения в Российской Федерации закреплен законодательно: «сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или)

через выборные и иные органы местного самоуправления» [1]. Сельское поселение идентично сельсоветам, существовавшим в советский период, или волостям досоветских и постсоветских времен.

В современной экономической науке сельские территории рассматривают комплексно в единстве природно-экономического ресурсного и трудового потенциалов, а также с позиций их социально-экономического значения в развитии экономики страны. Известный исследователь сельских территорий Л.В. Бондаренко отмечает: «Сельские территории России обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом и не только выполняют основополагающую продовольственную функцию, но продуцируют важнейшие общественные блага, связанные с пополнением демогра-

фического, трудоресурсного и культурного потенциалов страны, обеспечением занятости городского населения в сферах материально-технического снабжения сельского хозяйства и переработки аграрной продукции, загородной рекреацией и агрорекреацией горожан, поддержанием общего экологического равновесия, сохранением и улучшением потенциала живой природы, социальным контролем за обширными малозаселенными территориями нашей страны» [2].

В.В. Леонтьева также уделяет большое внимание исследованию сельских территорий, представляя их как сложные социально-экономические системы, территориально ограниченные сельскими поселениями и соответствующими межселенными территориями, с низкой плотностью населения; природным массивом, включающим лесные, водные и земельные ресурсы, используемые в сельском хозяйстве, а также специфические закономерности организации жизнедеятельности сельских жителей [3, 4].

В современных условиях понятие «сельские территории» часто рассматривается как местность с определенными природными условиями и ресурсами, особым сельским укладом жизни, культурой производства и быта, обитаемую за пределами крупных городов.

Трактовка понятия «сельские территории» в узком смысле основана на отождествлении их с сельскими поселениями, базирующемся на совокупности признаков, закрепленных № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Но с позиции функциональной роли сельских территорий в обеспечении продовольственной безопасности и социально-экономическом развитии страны считаем необходимым рассматривать их в широком смысле, на основе единства территориально-отраслевого, демографического, социально-экономического и экологического подходов.

В широком смысле под устойчивым развитием сельских территорий научное сообщество понимает такое развитие сельских территорий, которое способствует:

- выполнению ими народно-хозяйственных функций (обеспечение продовольствием, сельскохозяйственным сырьем, производство товаров и услуг, общественных благ; сохранение сельского уклада жизни и сельской культуры, рекреационные услуги, осуществление социального контроля над территорией, сохранение исторически освоенного ландшафта);

- расширенному воспроизводству населения, росту уровня и улучшению качества его жизни.

Чаще под устойчивым развитием понимают стабильное социально-экономическое развитие, обеспечивающее непрерывный прогресс общества на существующей природной основе в экономической, социальной и экологической сферах. А значит, устойчивое развитие непосредственно связано с экономической эффективностью использования ресурсов, уровнем жизни сельского населения, сопоставимым с общероссийским показателем, и экологической безопасностью производимой сельскохозяйственной продукции [5].

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что устойчивое развитие сельских территорий характеризуется многоаспектностью проблем. Оно, прежде всего, предполагает стабильное развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений. Это достижимо в результате выполнения сельскими территориями народно-хозяйственных функций, таких как обеспечение продовольствием, сельскохозяйственным сырьем, сохранение сельской культуры производства и быта, осуществление социального развития, сохранение исторически освоенного ландшафта и экологической безопасности и других функций, которые реализуются под воздействием следующих групп взаимосвязанных факторов: демографической, социальной, экологической, институциональной, качества и уровня жизни.

Необходимость аналитического и прогностического обеспечения процессов управления развитием сельских территорий, выявления факторов, обеспечивающих повышение качества и уровня жизни сельского населения, а также отсутствие единой методики исследования сельских территорий как инструмента формирования целевых программ их развития требует обоснования оценки устойчивого развития сельских территорий.

Предлагаемая методика анализа состояния, прогнозирования процессов развития сельских территорий состоит в обосновании факторов устойчивого развития сельских территорий и базируется на использовании доступной аналитической базы, позволяющей своевременно идентифицировать изменения социально-экономической, институциональной, экологической, демографической ситуации с целью повышения обоснованности формирования и своевременной актуализации программных документов развития сельских территориальных образований.

Методика включает расчет поликомпонентного индикатора состояния и развития сельских территорий, предназначенного

для определения вектора их социально-экономического развития и обоснования соответствующих управленческих решений.

На первом этапе отбираются показатели, количественно характеризующие различные группы факторов, определяющих основные компоненты сельских территорий. Такому отбору предшествует теоретический анализ различных факторов, определяющих развитие сельских территорий.

Второй этап – связан с общим представлением индикатора поликомпонентной оценки состояния и развития сельских территорий и визуализацией системы взаимосвязей показателей, определяющих экономический смысл индикатора (рис. 1).

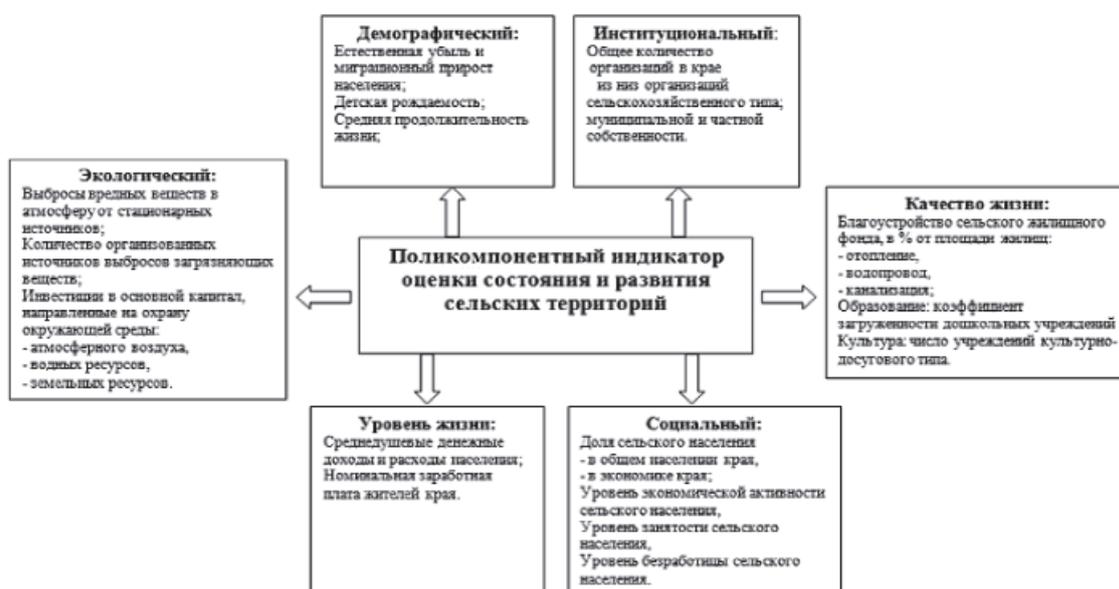


Рис. 1. Концептуальное представление поликомпонентного индикатора оценки состояния и развития сельских территорий

В рамках третьего этапа производится исчисление баллов по каждому из показателей и проводится их шкалирование. Этот процесс включает приведение разнородных показателей, измеряемых в разных единицах к безразмерным величинам, изменяющимся от 0 до 1. Рассчитываются эти безразмерные величины как отношения разницы между показателем за данный год и минимальным значением за исследуемый период времени и разницы максимального и минимального значений показателей за этот период.

$$\frac{x_{ij} - x_{\min j}}{x_{\max j} - x_{\min j}}; \quad (1)$$

$$1 - \frac{x_{ij} - x_{\min j}}{x_{\max j} - x_{\min j}}. \quad (2)$$

Расчеты проводятся с использованием формулы (1), если более высокие значения показателей отражают положительное влияние факторов на развитие сельских территорий, и, наоборот, по формуле (2) проводятся расчеты в том случае, если меньшие значения показателей характеризуют отрицательное влияние фактора на сельское развитие.

Результатом произведенных расчетов является совокупность индексов для каждого показателя, отражающего определенный фактор, влияющий на устойчивое развитие сельских территорий для каждого года. Индикаторы изменяются от 1 до 0, где 1 – наилучшее значение, 0 – наихудшее.

Четвертый этап – агрегирование шкалированных показателей в итоговый индикатор. Итоговый индикатор представляет собой среднеарифметическую величину индексов, рассчитанных ранее. Поликомпонентный индикатор оценки состояния и развития сельских территорий рассчитаем по формуле (3)

$$I_{\text{ипост}j} = \sum_{i=1}^n \frac{x_{ij} - x_{\min j}}{x_{\max j} - x_{\min j}}, \quad (3)$$

где  $x_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го года;  $x_{\min j}$  – наименьшее значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го года;  $x_{\max j}$  – наивысшее значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го года.

$$I_{\text{ипост}j} = (i_{\text{н,нк}} \alpha_1 + i_{\text{д,нк}} \alpha_2 + i_{\text{у,ж,нк}} \alpha_3 + i_{\text{к,ж,нк}} \alpha_4 + i_{\text{соц,нк}} \alpha_5 + i_{\text{э,ж,нк}} \alpha_6) / 6, \quad (4)$$

здесь  $\alpha_m$  – поликомпонентный индикатор устойчивого развития сельских территорий;  $I_{\text{ипосту}}$  – коэффициент взвешивания устойчивого развития сельских территорий;  $i_{и,нк}$  – индикатор институционального развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году;  $i_{д,нк}$  – индикатор демографического развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году;  $i_{у,ж,нк}$  – индикатор уровня жизни развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году;  $i_{к,ж,нк}$  – индикатор качества жизни развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году;  $i_{соц,нк}$  – индикатор социального развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году;  $i_{эк,нк}$  – индикатор экологического развития сельских территорий  $n$ -го края в  $k$ -м году.

На пятом этапе обобщаются результаты влияния совокупности факторов и проводится поликомпонентная оценка состояния и развития сельских территорий региона.

На шестом этапе определяется индикатор оценки каждой составляющей устойчивого развития края с использованием рассчитанных индексов. На седьмом этапе проводится взвешивание результатов поликомпонентной оценки состояния и развития сельских территорий, основанных на результате экспертных оценок, обобщаются результаты влияния различных факторов на оценку состояния и развития сельских территорий по годам, выявляются те из них, которые требуют активизации на основе разработки и реализации системы программных институционально-экономических, социально-демографических и эко-

логических мероприятий, обеспечивающих более высокий показатель уровня и качества жизни в условиях устойчивого развития сельских территорий.

Расчеты, проведенные на материалах Ставропольского края, указывают на положительную динамику поликомпонентного индикатора развития сельских территорий Ставропольского края за 2008–2014 годы, однако снижение этого показателя происходит на двух временных интервалах, в 2009–2010 и 2011–2012 годы. Это обусловлено нерешаемостью экологических проблем и резким снижением качества жизни в посткризисный период.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить перспективность использования данной методики в практике управления процессами развития сельских территорий, так как она позволяет:

- дать количественную характеристику влияния отдельных факторов на развитие сельских территорий;
- рассмотреть влияние отдельных факторов на развитие сельских территорий в динамике;
- обосновать комплексные условия устойчивого развития сельских территорий;
- использовать полученные данные для формирования системы мер по обеспечению устойчивого развития сельских территорий, которые могут быть использованы в процессе принятия управленческих решений как на региональном, так и национальном уровне.



Рис. 2. Динамика поликомпонентного индикатора развития сельских территорий Ставропольского края

### Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. федер. закона от 28 декабря 2004 г. № 186-ФЗ) // Российская газета. – 2004. – 30 декабря. – С. 20.

2. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 12 – С. 24–31.

3. Леонтьева В.В. Статистическая оценка региональной дифференциации показателей экономического развития сельских территорий Алтайского края // Вестник ИНЖЭКОНА. Сер. Экономика. – 2010. – № 6. – С. 350–354.

4. Леонтьева В.В. Статистическое исследование уровня развития сельских территорий: дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2011. – 290 с.

5. Региональная экономическая политика субъектов Федерации: принципы, формы и методы реализации / А.С. Новоселов, В.Н. Папело, Б.А. Ковтун и др. / под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 520 с.

6. Рябова Т.Ф., Колпакова Т.В. Критерии обеспечения экономической безопасности // Экономика, статистика и информатика. – 2008. – № 2. – С. 36–38.

### References

1. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obshhix principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii: feder. zakon ot 6 oktjabrja 2003 g. no. 131-FZ (v red. feder. zakona ot 28 dekabrja 2004 g. no. 186-FZ), Rossijskaja gazeta, 2004, 30 dekabrja, pp. 20.

2. Bondarenko L. V. Problemy razvitija selskih territorij, APK: jekonomika, upravlenie. 2009 no. 12 pp. 24–31.

3. Leonteva V.V. Statisticheskaja ocenka regionalnoj differenciacii pokazatelej jekonomicheskogo razvitija selskih territorij Altajskogo kraja, Vestnik INZhEKONA. Ser. Jekonomika, 2010, no. 6, pp. 350–354.

4. Leonteva V. V. Statisticheskoe issledovanie urovnja razvitija selskih territorij :dis. ... kand. jekon. nauk, Novosibirsk, 2011, 290 p.

5. A.S. Novoselov, V.N. Papelo, B.A. Kovtun i dr. Regionalnaja jekonomicheskaja politika subekta Federacii: principy, formy i metody realizacii, Novosibirsk: IJeOPP SO RAN, 2010, 520 p.

6. Rjabova T.F., Kolpakova T.V. Kriterii obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti, Jekonomika, statistika i informatika, 2008, no. 2, pp. 36–38.

### Рецензенты:

Таранова И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории, экономических дисциплин и учета, ННОУ ВПО «Институт Дружбы народов Кавказа», г. Ставрополь;

Банникова Н.В., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой предпринимательства и мировой экономики, ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь.