

УДК 338.436.33: 633.85

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ МАСЛИЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Куренная В.В.

ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»,  
Ставрополь, e-mail: vita0810@list.ru

Развитие монопродуктовых подкомплексов на современном этапе предопределяет необходимость реализации системного подхода на всех этапах формирования платформы устойчивого развития аграрного сектора. В статье представлен системный подход как основа методологической платформы устойчивого развития масличного подкомплекса в современных условиях. Выделены основные этапы, представляющие аналитический блок исследования развития масличного подкомплекса в аграрной экономике. Рассмотрены генеральные цели анализа развития предприятий масличного подкомплекса, позволяющие изучать, выявлять и оценивать современное состояние и дальнейшее развитие монопродуктового подкомплекса конкретного региона с учетом сложившейся рыночной ситуации. Проанализированы мероприятия по анализу и оценке состояния и динамики развития предприятий масличного подкомплекса регионального АПК. В работе представлена авторская принципиальная модель методологического подхода к анализу состояния и развития масличного подкомплекса на современном этапе, позволяющая осуществлять оценку основных результатов и динамику развития предприятий масличного подкомплекса на различных уровнях.

**Ключевые слова:** монопродуктовый подкомплекс, масличный подкомплекс, системный подход, устойчивое развитие, экономический анализ, методологическая платформа

## SYSTEMS APPROACH TO THE DEVELOPMENTAL ASSESMENT OF OIL SUBCOMPLEX ON MODERN STAGE

Kurenna V.V.

Stavropol State agrarian University, Stavropol, e-mail: vita0810@list.ru

The development of monoproduсt sub complexes on present day stage predetermines the necessity of realization the systems approach on all stages of formation the bay of sustainable development the agrarian sector. The paper describes the systems approach as the base of methodological foundation the sustainable development of oil sub complex in the present day conditions. Detailed the basic stage presenting analytic block of investigation the development of oil sub complex in agrarian sector of the economy. Discussed the general objects of analysis of the development the oil sub complexes 'concerns permissive to study, identify and value the present day condition and further development of monoproduсt sub complex of the specific region taking into consideration the existing market situation. Were reviewed the actions on analysis and valuation of the state and development the oil sub complexes 'concerns of regional agro industrial complex. The author's fundamental model of methodological foundation to the analysis of state and development of oil sub complex in the present day conditions, permissive the valuation of main results and dynamics of the development of oil sub complexes 'concerns on various stage are presented in this paper.

**Keywords:** monoproduсt sub complexes, oil sub complex, systems approach, sustainable development, economic analysis, methodological foundation

Методологической основой платформы устойчивого развития масличного подкомплекса является разработка системного подхода к комплексу аналитических процедур, структурируемая по трем основным составляющим:

- обоснование методической базы анализа динамики и результатов деятельности монопродуктового подкомплекса;
- разработка прогнозных сценариев развития подкомплекса, основанная на результатах анализа;
- оценка потенциальных последствий прогнозных сценариев.

Процедуры, направленные на анализ развития предприятий в конкретном отраслевом сегменте, необходимо осуществлять с использованием общенаучных, формально-логических и диалектико-логических

методов с проработкой и использованием специальных, присущих конкретному направлению анализа приемов и способов, определяемых сущностью аналитических действий и в совокупности составляющих методику экономического анализа.

В целях обеспечения соответствия современным требованиям методическое наполнение экономического анализа должно актуализироваться для своевременного реагирования на постоянно происходящие динамические процессы во внешней среде, что должно обусловить надежность управления в конкретном сегменте бизнеса или отрасли.

В соответствии с методологическим подходом выделяются общая и специальная методики экономического анализа.

Общая методика представляет собой унифицированную систему исследования,

которая может быть в равной степени или с минимальными корректировками использована для осуществления анализа различных отраслей экономики.

Специальная методика может быть реализована в отношении определенных отраслей или субъектов экономики, учитывая отраслевые отличия или отдельные особенности предприятий в ходе анализа.

Сельское хозяйство характеризуется наличием сложных, многоуровневых межхозяйственных и межотраслевых связей, наличием целого комплекса проблем социального характера, подверженностью внешним и внутренним рискам, что предопределяет необходимость реализации системного подхода на всех этапах формирования платформы устойчивого развития аграрного сектора в целом и монопродуктовых подкомплексов в частности. Неотъемлемой характеристикой системного подхода является выработка целей и задач анализа, объектов и субъектов, методов, принципов и инструментов, планируемых к использованию на протяжении всего аналитического этапа [1].

Таким образом, задачей данного подраздела является определение перечисленных признаков системного подхода.

Одним из условий, определяющих объективность и методологическую обоснованность анализа, является соблюдение определенной последовательности операций, приемов, действий и правил целесообразного выполнения аналитических процедур. На основе данного заключения определим основные этапы аналитического блока нашего исследования:

Первый этап – определение целей, задач, предмета, субъектов и объектов анализа, разработка плана аналитических процедур.

Второй этап – определение системы синтетических и аналитических показателей, характеризующих объект анализа.

Третий этап характеризуется работами подготовительного характера в целях формирования массива информации, необходимой для дальнейшего анализа.

На четвертом этапе осуществляется оценка фактических результатов хозяйствования с фактическими данными релевантного периода исследования в разрезе конкретного региона, сравниваются значения и динамика показателей в различных регионах.

Пятый этап посвящен изучению факторов, детерминирующих развитие отрасли, осуществляется оценка степени влияния наиболее значимых факторов на результаты деятельности предприятий и отрасли в целом.

На шестом этапе осуществляется определение потенциала и резервов повышения эффективности функционирования отрас-

ли, определение путей, обеспечивающих устойчивое отраслевое развитие.

Седьмой этап служит базой для разработки концептуальных подходов по развитию отрасли, выработке комплекса программно-целевых инструментов реализации разработанных подходов.

В соответствии с обозначенной нами этапизацией аналитических процедур в качестве генеральных целей анализа развития предприятий масличного подкомплекса, на наш взгляд, необходимо определить следующие:

1. Получение объективных данных о реальной ситуации в монопродуктовом подкомплексе в экономическом и социальном аспектах.

2. Определение потенциала по повышению эффективности деятельности предприятий монопродуктового подкомплекса.

3. Разработка мероприятий по снижению волатильности показателей экономического и социального развития предприятий подкомплекса.

Поставленные цели обуславливают определение основных задач анализа:

1. Оценка динамики параметров, характеризующих объемные, структурные и качественные характеристики монопродуктового подкомплекса.

2. Изучение взаимосвязи между макроэкономической конъюнктурой на продукцию масличного рынка и изменениями, происходящими в монопродуктовом подкомплексе конкретного региона.

3. Выявление потенциала устойчивого развития и поиск резервов повышения эффективности деятельности предприятий, входящих в систему монопродуктового подкомплекса.

4. Прогнозирование информационно значимых показателей экономического и социального характера при разнообразных вариантах развития ситуации на рынке и использования ресурсов.

5. Разработка конкретных мероприятий, реализация которых позволит обеспечить более эффективное использование ресурсов в целях обеспечения устойчивого развития монопродуктового подкомплекса региона.

Таким образом, в качестве предмета анализа будут выступать хозяйственные процессы, осуществляемые всеми сторонами производственных и обслуживающих отношений, сгенерированных в процессе функционирования монопродуктового подкомплекса под воздействием объективных и субъективных факторов. Анализируются отношения, представляющие собой реальную хозяйственную практику субъектов хозяйствования, характеризуется совокупность экономических отношений в связи

с производственно-финансовыми ресурсами, окружающей средой, международным сотрудничеством и социально-политической атмосферой и отражается в системе экономической информации [1, 2].

Под методом экономического анализа понимается способ подхода к изучению хозяйственных процессов в их становлении и развитии, который опирается на общенаучные, диалектико-логические и формально-логические законы, методы, принципы. В целях уточнения системного подхода к проведению анализа развития предприятий обозначим условия реализации метода экономического анализа, оказывающие непосредственное влияние на объективность и обоснованность аналитических процедур.

1. Наличие системы первичных данных, обеспечивающих всестороннюю характеристику экономической и хозяйственной деятельности предприятий.

2. Необходимость формирования системы (совокупности) аналитических показателей, характеризующих состояние и развитие предприятий или отрасли.

3. Выявление и оценка резервов экономической деятельности предприятий и разработка мероприятий по эффективно использованию выявленных резервов.

4. Реализация мероприятий, направленных на оптимизацию плановых решений.

Мероприятия по анализу и оценке состояния, динамики развития предприятий масличного подкомплекса регионального АПК необходимо осуществлять в соответствии с разработанной логической конструкцией (рис. 1).

Перед переходом к практической реализации методических подходов к анализу деятельности предприятий масличного подкомплекса необходимо определить поэтапно структурную морфологию аналитического процесса как компоненты платформы устойчивого развития монопродуктового подкомплекса (рис. 2).

Использование в ходе разработки методологической платформы устойчивого развития принципа иерархичности построения процесса означает, что планирование начинается с разработки базовой стратегии – основного курса действий по достижению генеральных целей развития с учетом имеющихся ресурсов.

Аналитическая составляющая (этап) дает возможность реально оценить ретроспективное, текущее и перспективное состояние отрасли, проанализировать влияние внешних и внутренних факторов на динамику показателей развития отрасли.

Информация о полученном в результате модернизационных преобразований в регионах опыте говорит о том, что на сегодняшний день универсальных инструментов и шаблонов выведения аграрного сектора на качественно новый уровень не существует. Однако именно этот усложняющий фактор повышает ценность и актуальность методологических и прикладных работ в данном направлении. Исходя из объективной необходимости осуществления аналитических процедур, представим принципиальную схему методологического подхода к анализу в масличном подкомплексе (рис. 3).

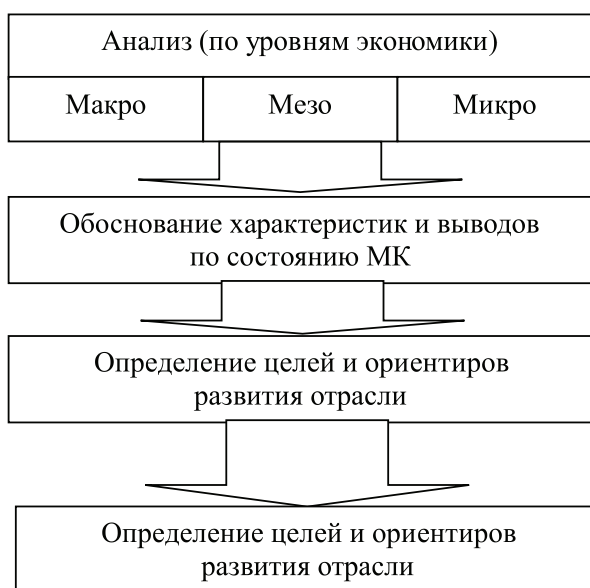


Рис. 1. Логическая последовательность исследования монопродуктового подкомплекса



Рис. 2. Этапы аналитических процедур при разработке платформы устойчивого развития

Одним из важнейших и имеющих важнейшее информационное значение экономических параметров, характеризующих уровень развития и результативность функционирования субъекта анализа, является эффективность его деятельности. Теорией и практикой экономического анализа разработано множество трактовок данной категории, отражающих различия в методологических подходах к ее изучению и толкованию [3].

В основном следует отметить дифференциацию подходов к оценке эффективности по двум позициям:

1. Экономическая эффективность как синтетический показатель результативно-

сти сельскохозяйственного производства, который должен отражать все основные результаты производства: объемы, качество продукции, величину удельных производственных затрат. В силу того, что данная трактовка эффективности рассматривает экономические категории, имеющие разные единицы исчисления, необходимо привести их оценку к общему показателю. По этой причине эффективность выражается в стоимостном выражении.

2. Согласно второму подходу эффективность производства рассматривается, как категория, на которую влияет множество факторов, поэтому она измеряется и рассчитывается как система показателей.

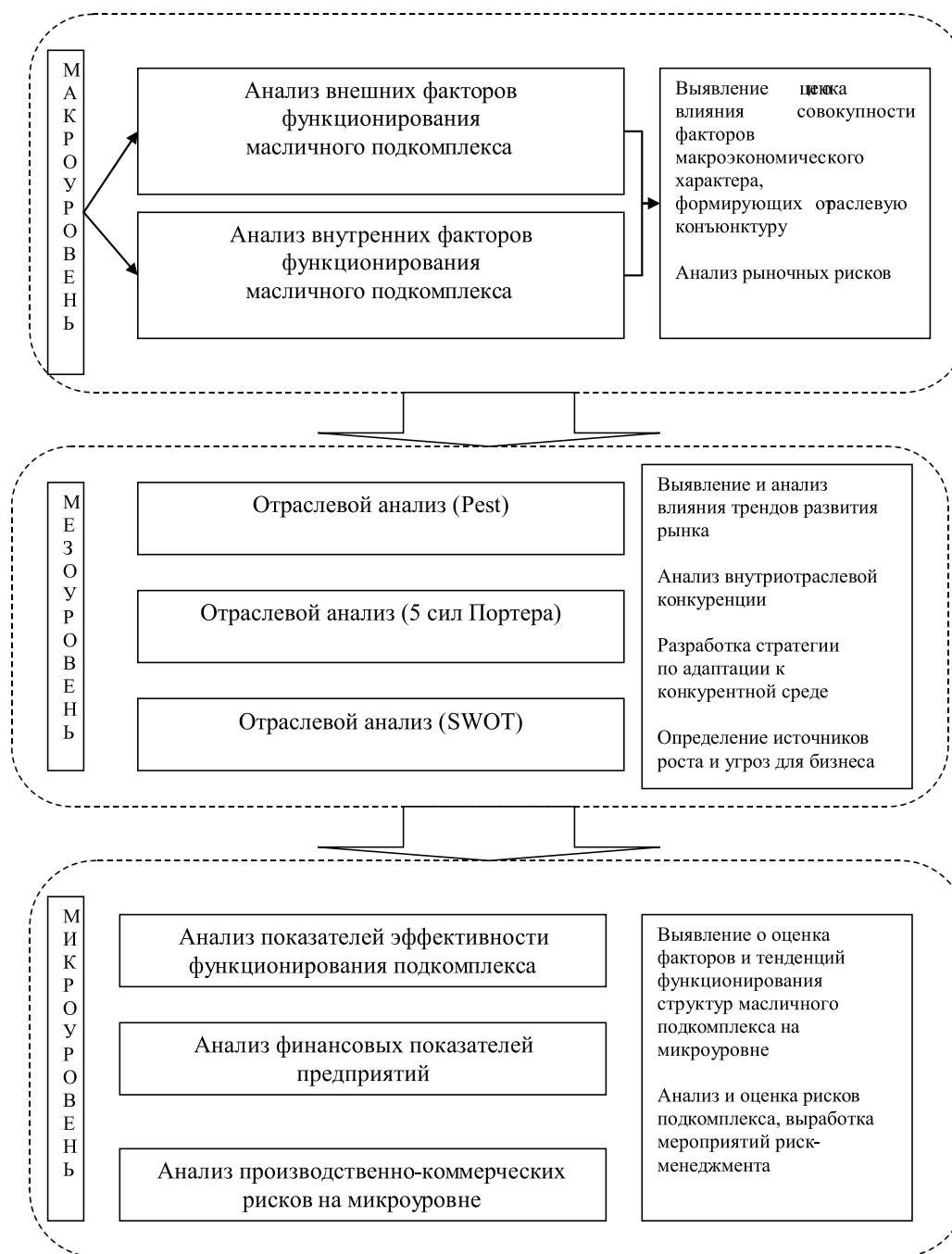


Рис. 3. Принципиальная модель методологического подхода к анализу в масличном подкомплексе [4]

Исходя из аксиомы, что в процессе осуществления экономической деятельности изменяется величина и структура ресурсов, что, соответственно, меняет величину и структуру цены, очевидно, что в ходе анализа эффективности необходима взаимосвязь между потребляемыми ресурсами и производимой продукцией. Наличие такой взаимосвязи обуславливает позитивную ди-

намику развития экономической системы или ее негативное развитие, регресс. Поэтому необходимым и значимым элементом функционирования сельскохозяйственного производства является определение показателей, характеризующих эффективность деятельности и дающих возможность получения объективной экономической картины в сельском хозяйстве в релевантном периоде.

**Список литературы**

1. Токарева Г.В., Русановский Е.В. Предпринимательская деятельность: теоретический и прикладной аспекты // Проблемы и перспективы развития современного предпринимательства: сб. тр. науч. конф. – Ставрополь, 2011. – С. 123–130.

2. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. – М., 2000. – 373 с.

3. Шапкин А.С. Экономические и финансовые риски. – М.: «Дашков и Ко», 2005. – 544 с.

4. Taranova I.V., Gunko A.U., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N., Kurenayaya V.V. Development of Methodical Approach on Identification of Cluster Forms of the Organization of Economy of the Traditional and Agrarian Region // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11, № 14, P. 99–103.

5. Trukhachev V.I., Kurenayaya V.V. Improving the efficiency of oilseed production in the region: innovation and technological aspect // European Journal of Economics and Management Sciences. – 2015. – № 2. – P. 97–100.

**References:**

1. Tokareva G.V., Rusanovskij E.V. *Problemy i perspektivy razvitiya sovremennogo predprinimatelstva : sb. tr. nauch. konf.* Stavropol, 2011. pp. 123–130.

2. Fedorenko N. P. Rossiya: uroki proshlogo i liki budushhego. M., 2000, 373 p.

3. Shapkin A. S. *Ehkonomicheskie i finansovye riski.* M.: «Dashkov i Ko», 2005, 544 p.

4. Taranova I.V., Gunko A.U., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N., Kurenayaya V.V., 2015. Development of Methodical Approach on Identification of Cluster Forms of the Organization of Economy of the Traditional and Agrarian Region. Asian Social Science; Vol. 11, no. 14, pp. 99–103.

5. Trukhachev V.I., Kurenayaya V.V., 2015. Improving the efficiency of oilseed production in the region: innovation and technological aspect. European Journal of Economics and Management Sciences; no. 2, pp. 97–100.

**Рецензенты:**

Лазарева Н.В., д.э.н., профессор, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь;

Белкина Е.Н., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь.