

УДК 631.16:658.14

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА

Гайнутдинова Е.А., Кондратьев Д.В., Некрасова Е.В.

ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»,
Ижевск, e-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

Настоящая статья посвящена исследованию размеров и основных направлений государственной поддержки отрасли сельского хозяйства в региональном разрезе. Проведен анализ воспроизводственного потенциала сельскохозяйственных организаций по районам Удмуртской Республики. На примере Вавожского района выявлена взаимосвязь между результативными показателями и размерами господдержки сельскохозяйственных организаций. Произведен анализ показателей, отражающих эффективность бюджетной поддержки в Удмуртской Республике в целом и на примере аграрных районов республики: господдержка на 100 га сельхозугодий, выручка на 100 га сельхозугодий и т.д. Выявлено, что на эффективность воспроизводства в сельском хозяйстве влияют множество факторов. В связи с этим решающее значение приобретает разработка методики, позволяющей учитывать весомые факторы при определении размера средств бюджетной поддержки районов.

Ключевые слова: эффективность государственной поддержки, расходы на сельское хозяйство региона, сельскохозяйственные товаропроизводители, воспроизводство в АПК региона, направления бюджетного финансирования отрасли сельского хозяйства, показатели эффективности господдержки

EFFICIENCY OF BUDGET FUNDING COMPLEX IN AGRICULTURE REGION

Gaynutdinova E.A., Kondratev D.V., Nekrasova E.V.

Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, e-mail: menedzhment.kafedra@mail.ru

This article is devoted to the study of dimensions and basic directions of state support for the agricultural sector in the regional context. Analysis of the reproductive potential of the agricultural organizations in areas of the Republic of Udmurtia. For example Vavozh area revealed the relationship between performance indicators and dimensions of state agricultural organizations. The analysis of indicators reflecting the effectiveness of budget support in the Udmurt Republic in general, and an example of agrarian regions of the republic: State support for 100 hectares of farmland, revenue by 100 hectares of farmland, etc. It was revealed that the efficiency of reproduction in agriculture is influenced by many factors. In this regard, crucial to the development of methodology to take into account significant factors in determining the amount of funds to support the budget areas.

Keywords: efficiency of the state support, spending on agriculture in the region, agricultural producers, the reproduction in the agricultural sector in the region, the direction of budget financing of the agricultural sector, performance of state

Определить размер государственной поддержки сельского хозяйства и оценить эффективность бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей – весьма непростая задача. Под расходами на сельское хозяйство здесь мы будем понимать сумму бюджетных средств, выделенных на функционирование отрасли сельского хозяйства и поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Система бюджетной классификации расходов, утвержденная Минфином России, усложняет расчет расходов на сельское хозяйство. Расходы федерального бюджета на сельское хозяйство указываются с рыболовством, хотя это две не связанные функционально отрасли. Выявить бюджетные ассигнования на сельское хозяйство в регионах можно только проанализировав законы об утверждении их бюджетов на следующий год [8].

На основе реестра расходных обязательств Удмуртской Республики мы попытались выявить размер бюджетных средств, направляемых на поддержку сельского хозяйства.

Как видно из табл. 1, расходы на «Сельское хозяйство и рыболовство» из года в год снижаются: в 2010 году доля расходов на сельское хозяйство в общем объеме расходов консолидированного бюджета Удмуртской Республики составила 6,8% и сократилась до 4,3% в 2012 году. В 2013 году расходы составили 5,3% от расходной части бюджета УР и в 2014 году снизились до 3,8%.

В настоящее время бюджет Удмуртской Республики направлен на обеспечение финансирования социально-культурной сферы, ее доля за период увеличилась с 65,6% до 68,3%.

Таблица 1

Реестр расходных обязательств бюджета Удмуртской Республики по агропромышленному комплексу за 2010–2014 годы, тыс. руб. [4]

| Наименование расходов | Фактически исполнено в 2010 году | Фактически исполнено в 2011 году | Фактически исполнено в 2012 году | Фактически исполнено в 2013 году | Фактически исполнено в 2014 году |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Всего, в т.ч.: | 3373712,8 | 2581072,4 | 2765837,2 | 3718063,0 | 2949732,5 |
| 1) по вопросам совместного ведения УР и РФ | 3291797,8 | 2534062,4 | 2633447,2 | 3286211,5 | 2702248,9 |
| <i>государственная поддержка сельского хозяйства, из них:</i> | | | | | |
| – РЦП и ВЦП | 577246,2 | 685541,3 | 739837,5 | 257848,0 | 318850,3 |
| – субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования | 158688,5 | 132462,7 | 114000,0 | 150253,0 | 79000,0 |
| – ФЦП | 122086,3 | 119884,0 | 33415,2 | 94800,0 | 147162,0 |
| 2) межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных образований | 81915,0 | 47010,0 | 132390,0 | 431851,5 | 247483,6 |

Доля государственной поддержки в общей сумме расходов на агропромышленный комплекс составила 32% в 2012 году, в том числе на реализацию мероприятий РЦП и ВЦП – 26,7%, субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования – 4,1%, на реализацию ФЦП – 1,2%. В 2014 году доля господдержки в общей сумме расходов на агропромышленный комплекс снизилась и составила 18,5%, в том числе на реализацию мероприятий РЦП и ВЦП – 10,8%, субсидии на приобретение и модернизацию техники, оборудования – 2,7%, на реализацию ФЦП – 5%.

Приоритетные направления финансирования отрасли сельского хозяйства из бюджета УР в 2014 году претерпели некоторые изменения, но в целом остаются стабильными.

Субсидии из республиканского бюджета в 2014 году были направлены:

- на возмещение части затрат на приобретение элитных семян;
- на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства;
- на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;
- по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства
- на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- на поддержку племенного животноводства;

– на 1 литр реализованного товарного молока;

– на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства;

– на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

– на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства;

– на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования.

Согласимся с мнением автора работы [7] о том, что одна из проблем развития сельского хозяйства не столько низкий уровень его поддержки на федеральном и региональном уровне, сколько неэффективное использование выделяемых средств, ограниченность масштабов применения инноваций. Медленное повышение эффективности деятельности различных форм хозяйствования связано также с тем, что выделенные для улучшения их работы денежные средства были направлены преимущественно на решение организационных вопросов [7, с. 52–55].

Аграрный сектор чутко реагирует на бюджетную помощь, повышая свои экономические и производственные показатели при увеличении размера финансовой поддержки. Имеется определенная взаимосвязь

между результатами производственной деятельности и оказываемой государственной поддержкой сельхозорганизаций.

Сельское хозяйство Удмуртской Республики является типичным для Уральского экономического района. Его развитие характеризуется неравномерностью производства продукции в региональном разрезе. На территории Удмуртской Республики находятся и функционируют 322 товаропроизводителя различных организационно-правовых форм. Сельскохозяйственные организации являются основными производителями сельскохозяйственной продукции, поэтому от уровня их экономического развития и финансового состояния зависит обеспеченность регионального рынка сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Размеры деятельности сельскохозяйственных организаций УР приведены в табл. 2.

ки хозяйства могут осуществлять расширенное воспроизводство (рентабельность от 10% и выше).

Для ведения расширенного воспроизводства необходим уровень рентабельности 20–40%. Причем нижняя граница может быть отнесена к простому воспроизводству, так как возможности хозяйствующих субъектов остаются ограниченными. В Удмуртской Республике среди 25 сельских муниципальных районов, в которых сельскохозяйственные организации занимают ведущие места в рейтингах товаропроизводителей по финансово-экономическому состоянию, объемам производства основных видов продукции, характеризуются стабильностью и осуществляют воспроизводство на расширенной основе, можно отметить Вавожский район. Рентабельность всей деятельности в 2012 году составила по району в целом

Таблица 2

Общие показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики [6]

| Показатель | 2005 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Валовая продукция, млн руб. | 10207,5 | 18860,7 | 18915 | 18437 | 24420 | 25081,9 |
| Стоимость основных фондов, млн руб. | 10354 | 14255 | 16136 | 18390 | 20217 | 21424 |
| Оплата труда, млн руб. | 1897,2 | 3316,8 | 3500,4 | 3874,8 | 4102,8 | 4304,4 |
| Чистая прибыль, млн руб. | 519,7 | 1381 | 879,5 | 1561 | 1374 | 1924 |

Анализ финансово-хозяйственной деятельности сельхозорганизаций показал, что имеется тенденция к росту выручки от реализации продукции, работ и услуг. В 2012 году они реализовали продукции на сумму 19122 тыс. руб., что на 14% больше уровня прошлого года. В 2012 году сельхозорганизации получили 1924 млн руб. чистой прибыли при уровне рентабельности 11,2%. Без учета господдержки уровень рентабельности составил 0,2%. Всего получено господдержки в 2012 году на сумму 1886,5 тыс. руб., ее доля в выручке составляет 9,9%, а доля в чистой прибыли – 98%. Оказываемая господдержка позволяет вести производство на уровне простого воспроизводства.

Повышают результативность деятельности хозяйства Вавожского, Граховского и Каракулинского районов, а также Сарапульского, Шарканского и Юкаменского районов.

По результатам исследования финансово-экономического состояния хозяйств в районах республики 10 районов осуществляют простое воспроизводство (рентабельность до 10%) (суженное – Воткинский район), а в 15 районах республи-

23,9%, в 2011 году 32,6%. Результаты деятельности хозяйств Вавожского района представлены в табл. 3. Лидеры сельхозпроизводства, на которых необходимо ориентироваться другим хозяйствам и районам Удмуртии, характеризуются высокоразвитым потенциалом, постоянно обновляют и совершенствуют организацию и управление производством. Для мониторинга основных показателей мы выбрали лучшие хозяйства с наивысшим уровнем рентабельности с тем, чтобы проанализировать результативность господдержки и ориентировать хозяйства для стимулирования повышения эффективности их деятельности.

Эффективность бюджетного финансирования АПК региона – сложная экономическая категория и выражает, по нашему мнению, результативность деятельности организаций и предприятий АПК региона, показывающую максимальную совокупную отдачу от использования финансовых ресурсов бюджетов различных уровней и других мер и инструментов, действующих в регионе для эффективного функционирования хозяйствующих субъектов АПК.

Таблица 3

Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных предприятий
Вавожского района за 2012 год [2]

| Наименование хозяйств | Выручка, тыс. руб. | Себестоимость, тыс. руб. | Прибыль с дотациями, тыс. руб. | Прибыль от продаж, тыс. руб. | Получено дотаций, тыс. руб. | Получено прибыли на 1 руб. дотаций | Рентабельность реализ. продукции, % |
|-----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| ООО «Жуе Можга» | 26116 | 19926 | 8402 | 6190 | 2355 | 3,57 | 42 |
| СХПК «Луч» | 115073 | 103506 | 11562 | 11567 | 12163 | 0,95 | 11 |
| СХПК «Горд Октябрь» | 38613 | 35189 | 4995 | 3424 | 4326 | 1,15 | 14 |
| СХП ООО «Зарни Луд» | 45365 | 54049 | -15203 | -8684 | 5074 | -3,00 | -28 |
| СПК «Удмуртия» | 221059 | 186208 | 44698 | 34851 | 19094 | 2,34 | 24 |
| СХПК «Колос» | 282870 | 207011 | 82105 | 74806 | 31625 | 2,60 | 40 |
| СХПК «Им. Мичурина» | 113748 | 91319 | 36266 | 21591 | 11240 | 3,23 | 40 |
| СХПК «К. Ключ» | 14835 | 14304 | 2248 | 531 | 2523 | 0,89 | 16 |
| ООО «Вавож-регион» | 15051 | 19075 | -3943 | -4024 | 3675 | -1,07 | -21 |
| ООО «Восход» | 32722 | 25504 | 9822 | 3085 | 4520 | 2,17 | 39 |
| По району | 905452 | 756091 | 180952 | 143337 | 96595 | 1,87 | 24 |

По мнению О.А. Фроловой, эффективность можно оценить с помощью следующих показателей [7, с. 52–55]:

- бюджетные субсидии, относимые на результаты хозяйственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций, в расчете на 1 га сельхозугодий;

- прибыль до налогообложения по всей деятельности сельскохозяйственных организаций на 1 га сельхозугодий (как включая субсидии из бюджетов, так и без субсидий из бюджетов);

- чистая прибыль организации на 1 га сельхозугодий;

- прибыль до налогообложения по всей деятельности (как включая субсидии из бюджетов, так и без субсидий из бюджетов);

- сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток организации).

В настоящее время на региональном уровне одним из основных показателей государственной поддержки сельского хозяйства является рентабельность сельскохозяйственного производства с учетом субсидий. Также для оценки эффективности государственной поддержки используются такие показатели, как:

- размер государственной поддержки на 100 га сельхозугодий;

- чистая прибыль;

- прибыль от продаж;

- выручка от продажи товаров (работ, услуг);

- себестоимость реализованной продукции;

- доля государственной поддержки в выручке от реализации;

- доля господдержки в чистой прибыли.

Дополнить показатели эффективности государственной поддержки можно таким показателем, как доля господдержки в затратах на производство, коэффициент господдержки к затратам на производство по видам продукции, коэффициент господдержки к затратам на производство по районам республики.

Объем государственной поддержки сельскохозяйственных организаций за период с 2010 по 2012 гг. увеличился и составил в 2012 году 1889 млн руб., в том числе за счет средств бюджета Удмуртской Республики 1200,7 млн руб.

Государственная поддержка на 100 га сельхозугодий в среднем по УР снизилась за 2010–2012 гг. с 0,22 до 0,19 тыс. руб. Причем на величину этого показателя влияют два фактора – объем господдержки и размеры посевных площадей. Посевные площади за период по Удмуртской республике в целом снизились на 34961 га, в том числе по районам Республики – Алнашский (снижение на 2081 га), Воткинский (снижение на 11374 га), Граховский (снижение на 2611 га), Завьяловский (10403 га), Каракулинский (9372), Кизнерский (4260), Киясовский, Селтинский, Сюмсинский, Увинский. Незначительное увеличение посевных площадей произошло в Балезинском, Вавожском, Глазовском, Дебесском, Игринском, Кезском, Красногорском, Малопургинском, Сарапульском, Шарканском, Юкаменском районах. В связи с этим показатели государственной поддержки на 100 га сельхозугодий увеличиваются там, где произошло снижение посевных площадей.

Тем не менее тенденция роста показателей существует. Так, наблюдается в большинстве районов республики увеличение выручки на 100 га сельхозугодий при одновременном снижении господдержки на 100 сельхозугодий. Наибольшие значения выручки на 100 га сельхозугодий у Завьяловского района – 8,14 и Вавожского района – 2,58 в 2012 году.

Размеры бюджетной помощи сельскому хозяйству разнятся по районам республики. Из общей суммы средств 13,2% получили птицефабрики, 13% Завьяловский район, 8,5% Сарапульский район, 6,4% Шарканский район, 5,4% Юкаменский район, 5,3% Малопургинский район, 5,2% Можгинский район, остальные от 0,4 до 4,5% от общего объема средств, направленных на финансирование отрасли. Показатель «господдержка на 100 га сельхозугодий» высокий у Завьяловского района – 0,49 тыс. руб., Шарканского района – 0,29 тыс. руб., у Вавожского и Юкаменского районов – 0,28 тыс. руб. в 2012 году соответственно. В 2010 году высокие значения наблюдались у Алнашского – 0,46 тыс. руб., Вавожского – 0,59 тыс. руб., Завьяловского – 0,46 тыс. руб., Можгинского – 0,45 тыс. руб. – районов. Низкие размеры показателя у Камбарского, Красногорского – 0,06, Як-Бодьинского – 0,07, Кизнерского и Киясовского – 0,08, Ярского – 0,09 районов. В 2010 году значения показателей у этих же районов республики были соответственно 0,09, 0,11, 0,13, 0,19, 0,25 и 0,10 тыс. руб.

Необходимо учитывать множество факторов, для того, чтобы определить необходимый и достаточный размер бюджетной поддержки и распределить его по районам республики. Сельские районы республики различаются социально-экономическими параметрами, в том числе ролью и значимостью аграрного сектора, конкурентоспособными преимуществами в производстве той или иной животноводческой и растениеводческой продукции, долей в региональных показателях. Районы различаются продуктивностью сельхозугодий, структурой товарной продукции, численностью поголовья животных и их качественными характеристиками, результативными показателями. В связи с этим решающее значение приобретает разработка методики, позволяющей учитывать весомые факторы при определении размера средств бюджетной поддержки районов.

Список литературы

1. Абашева О.В. Опыт организации эффективного менеджмента на селе (на примере В.А. Красильникова, председателя СХПК «Колос» Вавожского района Удмуртской Республики) // Вестник ИжГСХА. – 2014. – № 3(40) – С. 12–16.
2. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Вавожского района Удмуртской Республики за 2012 год [Электронный ресурс] / Управление сельского хозяйства Администрации Вавожского района

УР. – Режим доступа: <http://vavozh-raion.udmurt.ru/about/structura/administr/SX/nach/>

3. Башмакова А.А. Развитие расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве (на материалах Смоленской области): автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2011. – 26 с.

4. Исполнение бюджета Удмуртской Республики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Удмуртской Республики. – Режим доступа: <http://www.mfur.ru/budjet/ispolnenie/index.php>.

5. Овчинникова С.В. Управление бюджетным финансированием сельскохозяйственного производства региона: монография / С.В. Овчинникова, А.К. Осипов; отв. ред. к.э.н. П.Б. Акмаров. – Ижевск: РИО ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2005. – 183 с.

6. Удмуртия в цифрах. 2012 год: (стат. сб.): / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Удмурт. Респ.; [редкол.: Е.А. Данилов и др.]. – Ижевск: Удмуртстат, 2013. – 330 с.

7. Фролова О.А. Экономическая эффективность государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 9. – с.52-55.

8. Шагайда Н. Оценка бюджетных расходов и бюджетной поддержки сельхозтоваропроизводителей // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 12. – С. 14–22.

References

1. Abasheva O.V. Opyit organizatsii effektivnogo menedzhmenta na sele (na primere V.A. Krasilnikova, predsedatelya SHPK «Kolos» Vavozhskogo rayona Udmurtskoy Respubliki) // Vestnik IzhGSHA. 2014, no 3(40), pp. 12–16.

2. Analiz hozyaystvennoy deyatelnosti sel'skokozyaystvennykh organizatsiy Vavozhskogo rayona Udmurtskoy Respubliki za 2012 god / Upravlenie sel'skogo hozyaystva Administratsii Vavozhskogo rayona UR. Available at: <http://vavozh-raion.udmurt.ru/about/structura/administr/SX/nach/> (accessed 7 December 2014).

3. Bashmakova A.A. Razvitie rasshirennoy vosproizvodstva v sel'skom hozyaystve (na materialakh Smolenskoy oblasti): avtoreferat dis. kand. ek. nauk [The development of expanded reproduction in agriculture (on materials of Smolensk area) : abstract dis. cand. eq. sciences]. Moscow, 2011, pp. 26.

4. Ispolnenie byudzheta Udmurtskoy Respubliki / Ofitsialnyy sayt Udmurtskoy Respubliki. Available at: <http://www.mfur.ru/budjet/ispolnenie/index.php> (accessed 7 March 2015).

5. Ovchinnikova, S.V. Upravlenie byudzhetyim finansirovaniem sel'skokozyaystvennogo proizvodstva regiona: monografiya [Management of budget financing of agricultural production in the region : monograph]. Izhevsk, 2005. pp. 183.

6. Udmurtiya v tsifrah. 2012 god: (stat. sb.) / Feder.sluzhba gos. statistiki, Territor. organ Feder. sluzhbyi gos. statistiki po Udmurt. Resp. [Udmurtia in numbers. year 2012]. Izhevsk: Udmurtstat. 2013. pp. 330.

7. Frolova O.A. Ekonomicheskaya effektivnost gosudarstvennoy finansovoy podderzhki sel'skokozyaystvennykh organizatsiy // Ekonomika sel'skokozyaystvennykh i pererabatyvayuschih predpriyatiy. 2011. no. 9. pp. 52–55.

8. Shagayda N. Otsenka byudzhetyih rashodov i byudzhethnoy podderzhki sel'hozovoproizvoditeley // APK: ekonomika, upravlenie. 2012. no. 12. pp. 14–22.

Рецензенты:

Алексеева Н.А., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Экономический анализ и статистика», ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск;

Алборов Р.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, финансы и аудит», ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск.