

УДК 378.014.54

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ В ЧАСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Нестеров В.Л., Конова Т.А.

*ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения»,
Екатеринбург, e-mail: vnesterov@usurt.ru*

Несмотря на длительный процесс реформирования системы образования, достаточно острой остается проблема качества подготовки специалистов. Система профессиональной подготовки кадров на современном этапе развития обладает всеми существенными признаками нематериального производства. Одними из значимых факторов процесса обучения являются образовательные технологии, состояние материально-технической базы и материально-техническое обеспечение учебных заведений. Вопрос, какой материально-технической базой (в нормативном аспекте) должен обладать вуз, чтобы обеспечить качественную подготовку своих выпускников, остается открытым как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В первую очередь материально-техническое оснащение образовательной деятельности вузов должно регламентироваться федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами, регулирующими образование в РФ. Соответствие показателей материально-технической базы образовательных учреждений требованиям федеральных образовательных стандартов устанавливается в процессе государственной аккредитации, лицензирования и государственного контроля в сфере образования.

Ключевые слова: качество подготовки кадров, образовательная деятельность, аккредитация, лицензирование, показатели материально-технической базы, материально-технического обеспечения

THE EVALUATION OF UNIVERSITIES IN PARTS OF MATERIAL-TECHNICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROCESS

Nesterov V.L., Konova T.A.

Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg, e-mail: vnesterov@usurt.ru

Despite the long process of reforming the education system rather sharp OS remains the problem of quality of training. The system of professional training at the modern stage of development possesses all the essential features of immaterial production. One of the significant factors of the learning process are educational technology, the state logistics and material-technical support of educational institutions. The question of what is material-technical base (normative aspect) should possess University to ensure quality training of its graduates, remains open both in theoretical-Czech, and practical aspects. First of all, material and technical equipment of obra-related activities of universities should be governed by Federal laws and other the normative-legal acts regulating education in the Russian Federation. Compliance of indicators of mother-sexual-technical base of educational institutions to the requirements of the Federal educational standards set in the process of state accreditation, licensing and state control in the sphere of education.

Keywords: the quality of staff training, educational activities, accreditation, licensing, indicators of material and technical base, logistical support

Законом «Об образовании» предусмотрены виды государственной регламентации образовательной деятельности: лицензирование, государственная аккредитация и государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Процедуры оценки деятельности вузов (лицензирование, аккредитация) усложнены: меняются методики по проведению аккредитационной экспертизы, увеличивается объем методических материалов для работы экспертов. Рассмотрим, какие показатели каждой из этих процедур характеризуют материально-техническую оснащенность.

«Положением о лицензировании образовательной деятельности» [1] устанавливаются следующие требования:

– наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строе-

ний, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам;

– наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами;

– наличие условий для охраны здоровья обучающихся;

– наличие условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий и соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися независимо от их местонахождения образовательных программ в полном объеме;

– наличие санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности;

– наличие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах.

Для получения лицензии в числе необходимых документов требуется предоставление справки о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности по образовательным программам, в которой указывается обеспечение оснащенными зданиями, строениями, сооружениями, помещениями и территориями; обеспечение помещениями для медицинского обслуживания и питания; обеспечение учебного процесса оборудованными учебными кабинетами, объектами для проведения практических занятий, объектами физической культуры и спорта по заявленным к лицензированию образовательным программам.

Показатели, касающиеся материально-технической базы (МТБ) вуза, необходимые для получения лицензии, характеризуют только наличие и площадь элементов инфраструктуры образовательной организации, то есть они являются объемными показателями. Качественных показателей, характеризующих уровень использования и достаточность МТБ для учебного процесса, нет. Такими показателями могут быть степень вовлечения оборудования, аудиторного фонда в процесс обучения, время работы элементов МТБ (показатели интенсивного использования средств труда), отношение количества фактически проведенных занятий к плановому или максимально

возможному за одну, две смены (показатели интенсивного использования средств труда), фондооснащенность, фондовооруженность (интегральные показатели эффективности основных средств).

Государственная аккредитация [2] проводится по результатам экспертизы, предметом которой является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации программам федеральным государственным образовательным стандартам. Государственная аккредитация образовательной деятельности основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения. К заявлению организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна прилагать сведения о реализации программ, заявленных для государственной аккредитации, по формам, утверждаемым Министерством образования и науки Российской Федерации.

В проведении аккредитационной экспертизы участвуют эксперты, имеющие необходимую квалификацию в области заявленных к государственной аккредитации образовательных программ, и экспертные организации, соответствующие установленным требованиям. Квалификационные требования к экспертам, требования к экспертным организациям, порядок отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы, порядок их аккредитации (в том числе порядок ведения реестра экспертов и экспертных организаций) устанавливаются Министерством образования и науки РФ. Эксперт при проведении аккредитационной экспертизы показателей деятельности образовательного учреждения должен уметь устанавливать соответствие результатов анализа деятельности учреждения критериям показателей, необходимым для определения типа и вида данного учреждения, на основании требований типовых положений об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов с учетом сведений, содержащихся в информационных системах государственной аккредитации.

Среди критериев показателей, необходимых для определения типа и вида данного образовательного учреждения, касающихся материально-технического обеспечения, представлены только требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса: 100%-ное обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией;

наличие возможности доступа всех студентов к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в т.ч. доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Аккредитационная экспертиза проводится экспертной группой, состав которой утверждается распорядительным актом Рособнадзора. В нормативно-правовых актах, регламентирующих проведение аккредитационной экспертизы, также учитываются только количественные показатели, характеризующие материально-техническую оснащенность. Среди показателей соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в образовательных организациях по заявленным образовательным программам ГОС и ФГОС, оцениваемым экспертами в области материально-технического обеспечения (МТО), перечислены: обеспечение документами всех видов практик по основной образовательной программе; 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией; наличие возможности доступа всех обучающихся к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам; наличие возможности доступа всех обучающихся к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Решение другой задачи – разработка конкретных показателей для практической оценки современного состояния и уровня его соответствия качественной подготовке специалистов – относительно материально-технического обеспечения тоже пока не доведено до логического конца. Вопрос этот ранее рассматривался, но эпизодически. Например, можно ли считать количество лекционных аудиторий достаточным, если количество студентов в потоке больше, чем количество мест в таких аудиториях? Качественный ли уровень подготовки в образовательном учреждении, если аудиторный фонд не позволяет учиться студентам в одну смену и учебный день длится до 22 ч вечера? Может ли преподаватель, работающий в 2 учебных смены (по причине недостаточного количества аудиторий для работы в одну смену), обеспечить тот уровень подготовки, который заявлен в образовательных стандартах? Количественные показатели, принимаемые для оценки деятельности вузов, не могут в полной мере

оценить соответствие содержания и качества подготовки обучающихся заявленным образовательным программам ГОС и ФГОС, необходимо также определять и качественные показатели использования инфраструктуры вуза.

Механизм государственной аккредитации образовательной деятельности предусматривает ежегодное самообследование образовательной организации [3]. В процессе самообследования оцениваются образовательная деятельность, система управления, содержание и качество подготовки обучающихся, организация учебного процесса, востребованность выпускников, качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-техническая база, функционирование внутренней системы оценки качества образования. Также анализируются показатели деятельности, устанавливаемые федеральным органом власти в сфере образования.

В целях оценки эффективности работы образовательных учреждений с 2012 г. ежегодно проводится мониторинг вузов. Целью мониторинга является формирование статистических и аналитических материалов для последующего принятия решений в отношении вузов и их филиалов, отнесенных к группе образовательных организаций, имеющих признаки неэффективности. Мониторинг стал обязательным как для государственных, так и негосударственных вузов.

Если внимательно посмотреть на критерии оценок и их пороговые значения, возникают вопросы и по структуре показателей, и по их качеству, и по пороговым значениям. Рассмотрим показатели, характеризующие материально-техническую базу вузов.

Книгообеспеченность библиотек подтверждает качество осуществляемого учебного процесса, способность вуза формировать умение студентов добывать знания самостоятельно при помощи библиотеки, а теперь и Интернета. Зарубежные рейтинговые университеты имеют в своих библиотеках не менее одного миллиона книг и электронных изданий. Студент может получить любую книгу в библиотеке, а также в Интернете и работать с нею. Как бы ни развивались общество и вузы, библиотеки всегда будут оставаться основными носителями и хранителями знаний. Техническое состояние библиотек меняется, но их суть и содержание неизменны. В последнее время довольно часто звучит тезис, что Интернет все за-

мент и не надо тратить на библиотеки. Эта точка зрения, на наш взгляд, глубоко ошибочна. Пороговое значение этого показателя также можно рассчитать, взяв за основу мировые стандарты: 1 миллион книг на 10 000 студентов приведенного контингента [4]. Введение предложенных показателей оценки учебной деятельности сделает более реальной общую картину мониторинга вузов, а также приблизит показатели оценки вузов России к общемировым.

Второй блок мониторинга – экономическая деятельность вузов. Это направление формируется двумя показателями, один из них – инфраструктура – пороговое значение не менее 11 м² собственной (учебно-научной) площади на 1 студента (приведенного контингента). Этот показатель целесообразен, существует и в целом отражает экономику вуза. Необходимо несколько скорректировать показатель мониторинга инфраструктуры. Коэффициенты по площадям разработаны еще в советское время. Но ситуация изменилась. Сейчас строится новых площадей в разы меньше. Кроме того, остро стоит вопрос о коммунальном обслуживании этих площадей. По сравнению с советским периодом эти затраты возросли колоссально. Вузам невыгодно сейчас иметь большие площади. Чем больше строим, тем больше загоняем себя в угол с точки зрения коммунальных расходов. А они растут в среднем на 15–18 % в год. Например, в вузе студенты занимаются шесть дней в неделю и укладываются в полторы смены. Аудиторный фонд, компьютерные залы, лаборатории работают весь рабочий день, а не в одну смену. Итак, в разделе об инфраструктуре предлагается снизить пороговое значение по площадям на одного студента (приведенного контингента) на 40 %, сделать его дифференцированным и установить по гуманитарным и естественно-научным специальностям 6,5 м², по инженерным – 8,1 м² [4].

Также целесообразно дополнить блок экономической деятельности еще одним показателем: фондовооруженность. Он должен отражать в суммарном денежном выражении, сколько оборудования и технических средств приходится на одного студента (приведенного контингента). Этот показатель также надо сделать дифференцированным по трем вышеперечисленным группам вузов.

Выработка показателей эффективности работы российских вузов чрезвычайно важна для научно-педагогического со-

общества. А их совершенствование даст больше стимулов к поступательному развитию российской высшей школы [4].

Минобрнауки определило критерии мониторинга для всей системы российского образования [5]. В числе критериев, характеризующих уровень доступности высшего образования, численность студентов, кадровое обеспечение образовательных организаций высшего образования, добавлены показатели, определяющие материально-техническое и информационное обеспечение, в том числе:

- обеспеченность студентов общежитиями (удельный вес студентов, проживающих в общежитиях, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитиях);
- обеспеченность студентов сетью общественного питания;
- число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов;
- удельный вес числа организаций, подключенных к Интернету со скоростью передачи данных 2 Мбит/с и выше, в общем числе образовательных организаций высшего образования, подключенных к Интернету;
- площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента.

Анализ нормативных актов в сфере образовательной деятельности позволяет сделать вывод об отсутствии целостной системы правового регулирования в образовании, дублировании норм законодательства об образовании законодательными актами других отраслей права [6, 7]. Сложностью анализа и систематизации информации является большой удельный вес подзаконных и инструктивных актов и постоянное внесение изменений.

Для того чтобы оценить не только количественно использование инфраструктуры вуза и ее современное состояние, но и качественно, установить соответствие образовательных процессов государственным образовательным стандартам, необходимо дополнить существующие показатели материально-технического обеспечения рядом других, характеризующих уровень использования материально-технической базы, ее достаточность для качественной подготовки специалистов [6]. Показатели мониторинга вузов, касающиеся инфраструктуры образовательных учреждений, необходимо скорректировать с учетом отраслевой направленности специальностей и направлений подготовки.

Список литературы

1. О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»): постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 // Собрание законодательства РФ. – 04.11.2013. – № 44. – Ст. 5764.

2. О государственной аккредитации образовательной деятельности» (вместе с «Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности»): постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 47. – Ст. 6118.

3. Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 (зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2013 № 28908) // Российская газета. – 2013. – № 151.

4. Те ли показатели? Как усовершенствовать мониторинг вузов. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/8641/> (дата обращения: 12.05.2015).

5. Об утверждении показателей мониторинга системы образования: приказ Минобрнауки РФ от 15.01.2014 № 14 // Российская газета. – 2014. – № 62.

6. Конова Т.А., Нестеров В.Л. Оценка эффективности использования материально-технической базы вузов в системе показателей качества подготовки специалистов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–10. – С. 2103–2107.

7. Конова Т.А., Нестеров В.Л. Оценка экономической эффективности инвестиций в инновационные образовательные программы вузов // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11–4. – С. 990–994.

References

1. O licenzirovanii obrazovatelnoj dejatel'nosti» (vmeste s «Polozheniem o licenzirovanii obrazovatelnoj dejatel'nosti»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.10.2013 no. 966 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 04.11.2013. no. 44. pp. 5764.

2. O gosudarstvennoj akkreditacii obrazovatelnoj dejatel'nosti» (vmeste s «Polozheniem o gosudarstvennoj akkreditacii obrazovatelnoj dejatel'nosti»): posta-novlenie Pravitel'stva RF ot 18.11.2013 no. 1039 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2013. no. 47. pp. 6118.

3. Ob utverzhdenii Porjadka provedenija samoobsledovanija obrazovatelnoj orga-nizacii: prikaz Minobrnauki RF ot 14.06.2013 no. 462 (zaregistrirvano v Minjuste Rossii 27.06.2013 no. 28908) // Rossijskaja gazeta. 2013. no. 151.

4. Te li pokazateli? Kak usovershenstvovat monitoring vuzov. URL: <http://www.poisknews.ru/theme/edu/8641/> (data obrashhenija: 12.05.2015).

5. Ob utverzhdenii pokazatelej monitoringa sistemy obrazovanija: prikaz Mi-nobrnauki RF ot 15.01.2014 no. 14 // Rossijskaja gazeta. 2014. no. 62.

6. Konova T.A., Nesterov V.L. Ocenka jeffektivnosti ispolzovanija materialno-tehnicheskoi bazy vuzov v sisteme pokazatelej kachestva podgotovki specialistov // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 12–10. pp. 2103–2107.

7. Konova T.A., Nesterov V.L. Ocenka jekonomicheskoi jeffektivnosti investicij v innovacionnye obrazovatelnye programmy vuzov // Fundamentalnye issledovanija. 2012. no. 11–4. pp. 990–994.

Рецензенты:

Сергеев Б.С., д.т.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения», г. Екатеринбург;

Сай В.М., д.т.н., профессор кафедры, главный редактор и научный редактор журнала «Вестник УрГУПС», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения», г. Екатеринбург.