

УДК 338.45.01

**ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА ПРИЧИНЫ И ТЕНДЕНЦИИ  
РАЗВИТИЯ «РЕГИОНАЛЬНОГО МОНОПОЛИЗМА»  
В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ**

**Брашин Р.М., Чистяков Е.Г.**

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,  
Москва, e-mail: brashchin@yandex.ru*

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью повышения конкурентоспособности региональной экономики на основе совершенствования государственного регулирования и оптимизации развития монополизма, особенностью которого является абсолютное преобладание в региональной экономике экономических субъектов, как правило, обладающих исключительным правом распоряжения ресурсами и результатами своей деятельности в сферах производства, распределения, поставок, потребления продукции и услуг. В процессе территориальной идентификации и оценки этого влияния необходимо выявлять и анализировать причины и тенденции развития «регионального монополизма», под которым следует понимать процесс создания организационно-правовых и финансово-экономических условий, расширяющих возможности местных органов власти и хозяйствующих субъектов в удовлетворении интересов и потребностей данного региона, формируемых предприятиями и организациями естественных монополий за счет сдерживания развития конкуренции в сферах производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ на конкретной территории, обусловленное уникальными природными ресурсами и положением в экономическом пространстве.

**Ключевые слова:** региональный монополизм, естественная монополия, конкуренция, монопольный потенциал, монопольная власть, электроэнергетика, государственное регулирование

**THE IMPACT OF COMPETITION ON THE CAUSES AND TRENDS  
«REGIONAL MONOPOLISM» IN THE NATIONAL ECONOMY**

**Braschin R.M., Chistyakov E.G.**

*Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, e-mail: brashchin@yandex.ru*

Relevance of the topic due to the need of Article enhance the competitiveness of the regional economy based on the improvement and optimization of state regulation of monopoly, which is a feature of the absolute predominance in the regional economy of economic entities, as a rule, has the exclusive right to dispose of resources and results of its activities in the areas of production, distribution, supply, consumer products and services. In the process of territorial identification and assessment of this impact is necessary to identify and analyze the causes and trends in the development of «regional monopolies», which should be understood as a process of creating organizational, legal and financial and economic conditions that empower local authorities and businesses to meet the interests and needs of the region formed by enterprises and organizations of natural monopolies by containing the development of competition in the areas of production, distribution, exchange and consumption of vital goods in a particular area due to unique natural resources and position in the economic space.

**Keywords:** regional monopoly, natural monopoly, competition, monopoly potential, monopoly power, power, government regulation

В настоящее время в экономической теории существует много разных определений монополизма, а дискуссии по содержанию этого понятия и практике его использования в системе управления, продолжают. Это свидетельствует о недостаточной разработанности рассматриваемой формы экономических отношений в системе государственного управления. Объективной основой монополизма является доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке, что позволяет ему оказывать решающее влияние на развитие конкуренции, завышать цену и снижать объем производства по сравнению с потенциально возможным уровнем, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам. По нашему мнению, монополия – это ме-

ханизм удовлетворения собственных интересов хозяйствующих субъектов за счет ущемления текущих потребностей населения, а также снижения возможностей удовлетворения спроса будущих потребителей товаров и услуг. В системе государственного управления механизмы идентификации, учета и контроля монополистических экономических отношений, как правило, не достаточно совершенны, в связи с чем монополизм является широко распространенным явлением на всех уровнях управления, по своим последствиям оказывает на экономику и уровень жизни населения более сильное негативное влияние по сравнению с положительными последствиями, обусловленными конкуренцией. Позиции государства, связанные с созданием условий

для развития конкуренции экономической теорией и практикой управления, только декларируются, но разработке и созданию необходимых условий для этого органам управления обычно не уделяется должного внимания. Конкуренция, как правило, связана с новациями, с борьбой, с традициями протiwодействия нововведениям, носит преимущественно пассивный характер, в то время как осуществление монополевой политики органически связано с интересами хозяйствующих субъектов, менее подконтрольно общественности, органам власти и населению. В то же время анализ показывает, что механизмы антимонопольного законодательства, установленного во многих странах мира, включая Россию, как правило, носят запретительный характер, устанавливая в основном нормативно-законодательные требования к ограничению объемов производства соответствующих видов товаров и услуг, не осуществляя при этом должного контроля за выполнением этих требований, а также не регламентируя законодательными актами выполнение других функций реализации антимонопольной политики. В конечном итоге это дает возможность монополисту устанавливать варианты первоочередного удовлетворения выгодных для него потребностей за счет выбора наиболее эффективных путей перераспределения платежеспособного спроса, с целью получения монопольно высокой прибыли. Особо большое влияние на отечественную экономику и уровень жизни населения оказывают естественные монополии. Уровень рентабельности отраслей естественных монополий примерно в полтора раза выше, чем в среднем по национальной экономике, значительно превышает в этих отраслях также и доля ВДС в общих объемах выпускаемого продукта. По оценке авторов, крупнейшие естественные монополии России (нефтедобыча, газовая промышленность, электроэнергетика и РЖД) за счет налоговых поступлений и экспорта обеспечивают значительную часть бюджетных доходов. Анализ показывает, что позиции естественных монополий на протяжении последних двух десятилетий в отечественной экономике продолжают усиливаться, что свидетельствует о недостаточной эффективности действующих механизмов антимонопольного регулирования на всех уровнях управления. Первоочередного внимания в этой связи заслуживает механизм организации учета и контроля производства и потребления продукции и услуг естественных монополий.

Монополизм как процесс усиления присутствия монополевой структуры на рынке соответствующей продукции, ограничения

конкурентной среды, возможностей приобретения и использования потребляемого сырья другими производителями монополизированных изделий является тормозом социального и экономического прогресса. По самому своему существу и содержанию на данном этапе он характеризуется весьма разнообразными, а порой непредсказуемыми методами и формами распространения. Поэтому с точки зрения совершенствования управления социально-экономическим развитием страны и регионов необходимо привести в соответствие с требованиями времени содержание понятий и уточнить формы и виды монополистических процессов. Изучая опубликованные в экономической литературе определения рассматриваемых понятий, характеризующих естественную монополию, можно сделать вывод о том, что они, как правило, не достаточно полно раскрывают их содержание. Так, например, Энциклопедический словарь экономики и права следующим образом определяет естественную монополию (*natural monopoly*.) Это – официально признанная неизбежная монополия на производство и продажу товаров и услуг, применительно к которым монополизм обусловлен либо естественными правами монополиста, либо соображениями экономической выгоды для всего государства и населения. Исходя из этого определения авторами статьи сформулирован вывод о том, что понятие естественной монополии необходимо рассматривать и увязывать прежде всего с пространственным аспектом экономического развития, с размещением производительных сил, с ресурсным потенциалом региона, с технологическими особенностями производства товаров и услуг, с содержанием понятия общественного блага, с административно-управленческой формой организации производства, с отсутствием условий для развития конкуренции, а также с интеллектуальным потенциалом монополистической структуры. К сожалению, в действующей практике государственного регулирования экономического развития страны и регионов перечисленные аспекты и признаки существования и функционирования естественных монополий в субъектах РФ учитываются недостаточно.

Анализ литературных источников, посвященных исследованию процессов и факторов монополизации общественного производства, показал, что в настоящее время экономической теорией пока еще не создана адекватная действующей практике управления система типологизации понятий, видов и форм монополий, функционирующих на федеральном, региональном и местном

уровнях. В частности, действующее отечественное антимонопольное законодательство дает слишком обобщенное поверхностное определение понятия «монополия», поскольку в реальности в экономической науке сложилось отнюдь не бесспорное утверждение о том, что чистых монополий в стране нет. В настоящее время в экономической литературе не раскрыто содержание монопольного потенциала, а идентичное ему понятие монопольной власти рассматривается в основном только с позиций эластичности спроса, тарифов и цен, что является важным, но отнюдь не единственным фактором, ограничивающим монопольную власть фирмы на рынке. Спрос на продукцию отдельной фирмы не может быть менее эластичным, чем рыночный спрос. Чем большее количество фирм представлено на рынке, тем более эластичен будет спрос на продукцию каждой из них.

Определенную неясность в оценку и анализ результатов деятельности естественных монополий вносят федеральные органы власти – Росстат, Минэнерго и Федеральная служба по тарифам (ФСТ), официальные данные которых об одних и тех же показателях нередко разнятся между собой и зачастую являются ошибочными. При этом не унифицирована терминология и используемые термины большей частью не поясняются, что тоже вносит большую путаницу. А в последние годы статистические показатели производства, передачи и распределения электроэнергии публикуются в сумме с этими же показателями для воды и газа как одно целое, что явно абсурдно, еще больше затрудняя анализ и контроль в сфере электроснабжения. По имеющимся оценкам годовые поборы за поставку электроэнергии превышают половину ее продажной стоимости (за 2012-й год это примерно свыше 1,5 трлн рублей). Под предлогом совершенствования этих механизмов на федеральном, региональных и местных уровнях управления продолжают создаваться и развиваться новые инструменты и модели, способствующие все более сильному проявлению авторитаризма в экономике, неравномерному развитию монополистических процессов и сравнительно высокой дифференциацией условий и последствий монополизма по территории страны. Поэтому в процессе территориальной идентификации и оценки этого влияния необходимо выявлять и анализировать причины и тенденции развития «регионального монополизма», под которым, по мнению авторов статьи, следует понимать процесс создания организационно-правовых и финансово-экономических

условий, расширяющих возможности местных органов власти и хозяйствующих субъектов в удовлетворении интересов и потребностей данного региона, формируемых предприятиями и организациями естественных монополий за счет сдерживания развития конкуренции в сферах производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ на конкретной территории, обусловленное уникальными природными ресурсами и положением в экономическом пространстве.

В экономической теории существует много разных определений монополизма, а дискуссии по содержанию этого понятия и практике его использования в производственно-хозяйственной деятельности на федеральном и региональных уровнях постоянно усиливаются. Это свидетельствует о недостаточной разработанности методов и механизмов регулирования рассматриваемой формы экономических отношений в системе государственного управления. Возникновение монополий происходит по нескольким причинам:

1) вследствие непосредственного регулирующего воздействия государства путем признания определенных сфер предпринимательства монополиями в целях защиты интересов государства и общества, в том числе в силу объективных экономических причин (государственные и естественные монополии);

2) вследствие самостоятельных действий субъектов предпринимательской деятельности, связанных:

а) с различными способами концентрации капиталов у одного или нескольких субъектов предпринимательства (реорганизация, приобретение акций (долей), соглашения и т.д.);

б) с использованием более эффективных форм организации и осуществления предпринимательской деятельности и в результате этого – победы в конкурентной борьбе;

в) с неразвитостью определенного рынка товаров (работ, услуг);

г) иными методами осуществления предпринимательской деятельности на основе конкуренции;

3) вследствие обладания исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации субъектов.

Таким образом, можно сказать, что возникновение монополии связано с различными тенденциями, процессами и явлениями, создающими условия и предпосылки для установления монопольной власти на национальном, региональном или же муниципальном уровнях. Причем важнейшим

элементом выступает конкуренция, так как именно она рождает заинтересованность хозяйствующих субъектов максимально эффективно использовать имеющиеся факторы производства с целью получения наибольшей прибыли. В настоящее время наиболее негативное влияние на экономику и социальное развитие страны и регионов оказывают естественные монополии.

Развитие естественных монополий на уровне отдельных регионов обуславливает рост цен на газ, электроэнергию, тепло, нефтепродукты, транспортно-коммуникационные и другие услуги, является детонатором всех инфляционных процессов, отражающихся в первую очередь на увеличении издержек производства и уровне жизни населения.

Выводы проведенного авторами исследования показывают, что стоимость электроэнергии на региональном рынке в ряде субъектов РФ уже сравнялась с европейской (5–8 центов за 1 кВт/ч) при средней зарплате в 30 раз меньшей, в сравнении с развитыми европейскими странами. Энергоемкость (совокупность потребления ТЭР) ВРП по нашим укрупненным оценкам в отечественной экономике более чем в 2 раза превышает аналогичный показатель развитых стран при том, что уровень потребления кВт/ч на 1 человека в России в целом в 2 раза ниже относительно развитых стран. Существующий потенциал энергосбережения в ряде регионов страны составляет до 50% текущего потребления энергии. Почти треть его сосредоточена в отраслях ТЭК, 35% в промышленности и 25% в ЖКХ. В отечественной экономике наряду с естественными монополиями широкое распространение получили региональные формы и виды монополизма. Объективными условиями этих форм монополизма являются, с одной стороны, редкость различных видов ресурсов, необходимых для производства различных товаров и услуг, ограниченный ареал их размещения в регионах страны, а с другой – низкий платежеспособный спрос населения и высокий уровень мотивации хозяйствующих субъектов на достижение максимума прибыли. По этим причинам, а также вследствие отсутствия должного контроля за монопольной деятельностью эти процессы в последние годы получили широкое развитие во всех субъектах федерации.

### Список литературы

1. Брашин Р.М. Методы государственного регулирования естественных монополий // Вестник Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова. – М., 2008. – № 6 – С. 59–64.
2. Брашин Р.М. Необходимость государственного вмешательства в процесс регулирования деятельности естественных монополий в региональной экономике России // Транспортное дело России. – М., 2012. – № 6 – С. 32–34.
3. Брашин Р.М. Типологизация видов монополизма и его влияние на региональную экономику России // Фундаментальные исследования. – М., 2014. – № 6, ч. 5 – С. 959–962.
4. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики // Дуглас Норт – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
5. Национальная экономика: учебник / под общ. ред. Р.М. Нуреева. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 655 с.
6. Основы национальной экономики: учебник / под общ. ред. М.П. Бутова, Е.Г. Чистякова. – М.: Экономика. 2013. – 424 с.
7. Титов В.А. Структурные преобразования в инновационных системах: методология исследования. – М.: Изд-во «Риалтекс», 2010. – 266 с.

### References

1. Brashhin R.M. Metody gosudarstvennogo regulirovaniya estestvennyh monopolij // Vestnik Rossijskoj jekonomicheskoy akademii imeni G.V. Plehanova. M., 2008. no. 6 pp. 59–64.
2. Brashhin R.M. Neobhodimost' gosudarstvennogo vmeshatel'stva v process regulirovaniya dejatel'nosti estestvennyh monopolij v regional'noj jekonomike Rossii dejatel'nosti // Transportnoe delo Rossii. – M., 2012. – № 6 – S. 32–34.
3. Brashhin R.M. Tipologizacija vidov monopolizma i ego vlijanie na regional'nuju jekonomiku Rossii // Fundamental'nye issledovanija. M., 2014. no. 6, ch. 5 pp. 959–962.
4. Instituty, institucional'nye izmenenija i funkcionirovanie jekonomiki // Duglas Nort M.: Fond jekonomicheskoy knigi «Nachala», 1997. 180 p.
5. Nacional'naja jekonomika: uchebnik / pod obshh. red. R.M. Nureeva. – M.: INFRA-M, 2014. – 655 s.
6. Osnovy nacional'noj jekonomiki: uchebnik / pod obshh. red. M.P. Burova, E.G. Chistjakova. M.: Jekonomika. 2013. 424 p.
7. Titov V.A. Strukturnye preobrazovanija v innovacionnyh sistemah: metodologija issledovanija. M.: Izd-vo «Rialteks», 2010. 266 p.

### Рецензенты:

Титов В.А., д.э.н., профессор кафедры «Информационные технологии», ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва;

Тихомирова Е.И., д.э.н., профессор кафедры «Информационные системы в экономике и менеджменте», ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Работа поступила в редакцию 16.02.2015.