

УДК 377.5

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС СПО

Темняткина О.В.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», Екатеринбург, e-mail: oltemnyatkina@mail.ru

В статье проведен анализ типов ведущей деятельности, выделенных Д.Б. Элькониным, А.Н. Леонтьевым, Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, Л.И. Божович и другими методологами деятельностного подхода. Автором выделены компоненты деятельности: эмоционально-психологический, соответствующий непосредственно-эмоциональному общению, регулятивный, соответствующий предметно-манипулятивной деятельности, социальный, соответствующий игровой деятельности дошкольника, аналитический, соответствующий учебной деятельности, творческий, соответствующий ведущей деятельности подростка, самосовершенствования, соответствующий профессиональной деятельности. Приведены примеры разработки критериев оценки уровня освоения профессионального модуля по профессиям «Сварщик», «Парикмахер», специальности «Технология машиностроения». Разработанные критерии позволяют оценить общие и профессиональные компетенции в одной процедуре квалификационного экзамена. Проведен анализ компетентностных результатов квалификационного экзамена с позиции формирования компетенций, который позволяет выявить проблемы в формировании общих и профессиональных компетенций у студентов среднего профессионального образования различных профессий и специальностей. Данная методика апробирована в учреждениях среднего профессионального образования Свердловской области и в рамках областного этапа олимпиады профессионального мастерства.

Ключевые слова: деятельностная теория, оценка компетентностных результатов

THE APPRAISAL OF QUALITY OF ASSIMILATION OF PROFESSIONAL MODULE IN ACCORDANCE WITH DEMANDS OF FSES SPE

Temnyatkina O.V.

*Institute of development of education of the Sverdlov region,
Ekaterinburg, e-mail: oltemnyatkina@mail.ru*

We have done the analysis of the types of leading activity, picked out by D.B. Elconin, A.N. Leontiev, L.S. Vygotskiy, V.V. Davidov, L.I. Bozhovich and the methodologists of the activity approach in the article. The author picked out the components of activity: emotion – psychological, corresponding to directly-emotional intercourse, regulative, conforming to abjectly-manipulative activity; social, corresponding to playing activity of a child under school age; analytical, conforming to educational activity; creative, conforming to leading activity of a teenager; self-perfection, corresponding to professional activity. Here are examples of criteria's elaboration of appraisal's level assimilating professional module by professions "Welder", "Barber (hairdresser)", speciality "Technology of mechanical engineering". Worked out criteria allow us to appraise general and professional competences in a procedure of qualification examination. It was made the analysis of competent results of qualifying examination with the position of forming competences, which exposed the problems in forming of general and professional competences in students' secondary professional education of different professions and specialities. This method was approbated in institutions of secondary professional education of the Sverdlovskaya region and limits of Olympiad's professional skills of regional level.

Keywords: the activity theory, evaluation of competent results

Ориентация федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования на результат – освоение студентами профессиональных и общих компетенций по соответствующей профессии или специальности – определяет потребность в разработке контрольно-оценочных средств на модульно-компетентностной основе. Структура и содержание оценочного средства для определения уровня освоения компетенций предполагает соответствие структуре будущей профессиональной деятельности. Модульно-компетентностный подход определяет деятельностные формы для оценивания результатов освоения профессионального модуля: практическая

работа, представление исследовательских разработок по результатам практики, защита курсовой работы. Возможно совмещение нескольких процедур или одна процедура на несколько видов профессиональной деятельности, или одна процедура на комбинации компетенций из разных видов деятельности, если эти виды деятельности оцениваются одновременно.

Процедура оценивания уровня сформированности вида деятельности предполагает охват всех входящих в этот вид деятельности общих и профессиональных компетенций. При определении формы процедуры оценивания необходимо учитывать те реальные условия, в которых будут проявляться данные компетенции,

т.е. условия реальной профессиональной деятельности. Процедура аттестации по модулю должна быть максимально приближена к условиям будущей профессиональной деятельности.

В качестве содержательной основы для разработки показателей оценки сформированности общих и профессиональных компетенций в профессиональных образовательных организациях Свердловской области используется система оценки компетентностных результатов, основанная на анализе компонентов деятельности, разработанная автором этой статьи. [3]

Эта система основана на идеях отечественной теории деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др. [5]), в которой выделяются шесть типов ведущей деятельности субъекта: непосредственно-эмоциональное общение, предметная деятельность, игровая деятельность, учебная деятельность, творческая деятельность подростка (С.И. Гессен, [1]) и профессиональная деятельность.

Каждый тип ведущей деятельности субъекта способствует формированию определенных «ведущих» системообразующих действий субъекта деятельности. В соответствии с законом системной дифференциации развития сложных систем – законом микрогенезиса Хайнца Вернера [4], каждая деятельность субъекта соверша-

ется в соответствии с той последовательностью, которая характерна для становления субъекта в процессе онтогенеза. Структура деятельности остается постоянной для каждого возраста. Ведущая деятельность каждого возраста определяет лишь «вектор» личностного развития субъекта. Компоненты деятельности наполняются новым содержанием в соответствии с типом ведущей деятельности. Соответственно каждый возраст развивает деятельностные способности человека, однако именно в период ведущей деятельности он становится сенситивным к формированию тех или иных субъектных качеств как основы для формирования культуры. Таким образом, в любой деятельности выделяются следующие компоненты деятельности, соответствующие этапам становления субъекта деятельности (типам ведущей деятельности): эмоционально-психологический, регулятивный, социальный, аналитический, творческий, самосовершенствования.

Критерием сформированности каждого компонента деятельности является проявление соответствующего компонента культуры субъекта деятельности. Данные критерии сформированности компонентов деятельности являются основой для разработки показателей оценки компетентностных результатов освоения профессионального модуля.

Таблица 1

Формирование компонентов деятельности в соответствии с ведущими типами деятельности в процессе онтогенеза

Тип ведущей деятельности	Новообразования (развитие субъектных качеств)	Личностное развитие	Формирование компонента деятельности
Непосредственно-эмоциональное общение	Познавательный интерес, базовое доверие к миру	Эмоциональное и эстетическое и развитие	Эмоционально-психологический компонент (формирование мотивации)
Предметная деятельность	Способность к деятельности по образцу	Ответственность, аккуратность, исполнительность	Регулятивный компонент (планирование и организация деятельности)
Игровая деятельность	Способность к эмпирическому обобщению	Социализация в коллективе, любознательность	Социальный компонент (накапливание практического опыта, работа с информацией)
Учебная деятельность	Способность к теоретическому обобщению	Нравственность	Аналитический компонент (анализ, планирование, рефлексия)
Творческая деятельность (по И.С. Гессену)	Способность к творческой деятельности	Креативность	Творческий компонент (креативность)
Профессиональная деятельность	Способность к деятельности по самосовершенствованию	Самосовершенствование	Компонент самосовершенствования (оценка и контроль)

Общие компетенции распределяются по компонентам деятельности следующим образом: *эмоционально-психологический компонент* – ОК 1 – понимать сущность и социальную значимость будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес, *регулятивный компонент* – ОК 2.1 – организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, *социальный компонент* – ОК 3.2 – принимать решения в стандартных ситуациях и нести за них ответственность; ОК 4 – осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, ОК 5 – использовать информационно-коммуникативные технологии в профессиональной деятельности; ОК 6 – работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями; *аналитический компонент* – ОК 3.1 – решать проблемы, *творческий* – ОК 3.3 – принимать решения в нестандартных ситуациях, нести за них ответственность; ОК 9 – ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности; *компонент самосовершенствования* – ОК 2.2 – ориен-

тироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности; ОК 7 – самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации; ОК 8 – брать на себя ответственность за результат выполнения задания.

Соотношение общих компетенций и компонентов деятельности позволяет оценивать общие и профессиональные компетенции одновременно одним и тем же показателем. Например, такой показатель, как «подготавливает необходимый инвентарь, инструменты и приспособления» оценивает общую компетенцию ОК 2. «Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем» и профессиональную компетенцию ПК 1.1. «Выполнять подготовительные работы по обслуживанию клиентов».

Приведем пример показателей для оценивания уровня освоения профессионального модуля ПМ 1. «Разработка технологических процессов изготовления деталей машин» по специальности «Технология машиностроения», аттестация по модулю проводится в форме выполнения практической работы с презентацией результатов.

Таблица 2

Показатели для оценки уровня освоения профессионального модуля «Разработка технологических процессов изготовления деталей машин»

Компоненты оценки	Показатели оценивания компетенций	Оцениваемые компетенции
Эмоционально-психологический	Психологическая устойчивость при выполнении практической работы	ОК 1
Регулятивный	Выполняет описание детали с учетом технических требований чертежа детали	ПК 1.1 ОК 2
	Схема базирования соответствует требованиям ГОСТ 3.1107-81	ПК 1.2, ОК 2
	Операционная карта заполнена в соответствии с требованиями ЕСТД	ПК 1.2, ОК 4
Социальный	Использует соответствующую информацию	ОК 4
	Рассчитывает режимы резания на одну операцию	ПК 1.3, ОК 3.2
	Ведет диалог на профессиональном уровне	ОК 5, 6
Аналитический	Анализирует и описывает схему базирования с учетом выбранного оборудования, инструментов и требований чертежа	ПК 1.1, ПК 1.2, ОК 3.1
	Делает вывод о технологичности детали	ПК 1.1, ОК 3.1
	Учитывает требования чертежа и тип производства при определении технологического оборудования, мерительного и режущего инструмента	ПК 1.1, ПК 1.3, ОК 3.1
Творческий	Маршрут изготовления детали соответствует инновационным требованиям	ПК 1.3, ОК 3.3
Самосовершенствование	Самооценка адекватна экспертной	ОК 8 ОК 2.2

Если не удастся проследить все компоненты оценки в одной процедуре, возможно выделить процедуры, в которых более явно проявится тот или иной компонент оценки. Например, в процессе выполнения практической работы ярко выражены эмоционально-психологический (проявление эмоциональной устойчивости) и социальный (выполнение технологических требований) компоненты, в презентации результата практической работы более выражен творческий компонент (самовыражение, применение креативного подхода) для профессий на-

чального профессионального образования, а также компонент самосовершенствования (самооценка, видение совершенствования продукта, развитие в профессии или специальности), при оценке продукта можно оценить регулятивный (соблюдение требований техники безопасности, нормативных требований) и аналитический (отсутствие неисправимых дефектов) компоненты. Приведем пример создания показателей для оценки уровня освоения профессионального модуля по профессии «Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)».

Таблица 3

Показатели для оценки уровня освоения профессионального модуля по профессии «Сварщик»

1 этап: оценка процесса выполнения практического задания:

Компоненты оценки	Компетенции	Показатели оценивания компетенций	Баллы
Эмоционально-психологический	ОК 1	Проявляет психологическую устойчивость при выполнении задания	0–4
Социальный	ПК 2.1, ПК 2.4, ПК 4.5 ОК 4 ОК 6	Различает формы карт	0–4
		Расчленяет конструкцию на детали, определяет их наименование	0–4
		Соблюдает последовательность при комплектации технологического документа	0–4

2 этап: оценка продукта практической деятельности:

Компоненты оценки	Компетенции	Показатели оценивания компетенций	Баллы
Регулятивный	ПК 1.1, ПК 2.1, ПК 2.4 ОК 2.1	Заполняет комплектовочную карту деталей и узлов, входящих в конструкцию с указанием их количества	0–4
		Заполняет комплектовочную карту сварочных и вспомогательных материалов	0–4
		Заполняет иные графы (разработчик, наименование конструкции, номер листа)	0–4
	ПК 2.1, ПК 2.4 ОК 2.1	Соблюдает необходимое количество проекций	0–4
		Обозначает на эскизе сварные соединения в местах выполнения сварки	0–4
		Заполняет иные графы (разработчик, наименование конструкции, номер листа)	0–4
	ПК 1.1, ПК 1.3, ПК 2.1, ПК 2.4, ПК 4.5 ОК 2.1	Соблюдает последовательность сборки и сварки конструкции	0–4
		Указывает сварочное и вспомогательное оборудование	0–4
		Указывает режимы сварки	0–4
Аналитический	ПК 2.2 ОК 3.1	Анализ процесса выполнения задания, отсутствие неисправимых дефектов	0–6

3 этап: оценка презентации:

Компоненты оценки	Компетенции	Показатели оценивания компетенций	Баллы
Творческий	ОК 3.2, ОК 9	Обосновывает использование инновационных подходов при выполнении задания	0–4
		Отвечает на вопросы	0–4
Самосовершенствования	ПК 4.2, ПК 4.3. ОК 2.2	Обосновывает выбранную технологию изготовления	0–6
		Самооценка продукта адекватна экспертной	0–4
		Видит пути самосовершенствования продукта	0–4

Баллы за проявление каждого показателя могут варьироваться от 2 до 10. Нежелательно устанавливать баллы 0–1, в этом случае невозможно оценить качество проявления показателя, поскольку фиксируется только наличие данного показателя, но при этом качество проявления может быть различным. Чем больше балл для оценивания того или иного показателя, тем более точно можно оценить степень его проявления. Эксперту удобно снимать баллы за те или иные ошибки и неточности, несоответствия проявления показателя эталону.

Постоянство компонентов оценки – эмоционально-психологический, регулятивный, социальный, аналитический, творческий, самосовершенствования – позволяет проводить анализ уровня освоения профессионального модуля с позиции сформированности общих и профессиональных компетенций. Приведем пример анализа результатов освоения профессионального модуля на основе анализа сформированности компонентов деятельности.

Таблица 4

Лист оценки результатов выполнения практической работы по профессиональному модулю «Выполнение стрижки и укладки»

Компоненты оценки	Показатели	Макс	Баллы аттестующихся					Процент достижения			
			1	2	...	8	9	Реальный балл	Реальный	Максимальный	Процент достижения*
Эмоционально-психологический	Эмоциональная устойчивость при выполнении работы	4	4	3		2	4	17	40	60	67%
	Умение создавать эстетический образ в причёске	4	4	3		2	2				
Регулятивный	Подготавливает необходимый инвентарь, инструменты и приспособления	4	4	4		4	4	20	60	60	100%
	Соблюдение требований на рабочем месте	4	4	4		4	4	20			
	Соблюдает правила техники безопасности, нормы СанПиН в процессе выполнения задания	4	4	4		4	4	20			
Социальный	Технологические требования соблюдает в процессе работы	4	4	3		3	3	16	33	40	82,5%
	Правила культуры общения соблюдает	4	4	4		3	3	17			
Аналитический	Учитывает индивидуальные особенности внешности клиента при выполнении стрижки	4	4	2		2	2	14	42	60	70%
	Учитывает индивидуальные особенности внешности клиента при выполнении укладки	4	4	3		3	2	15			
	Создает силуэтную форму композиции стрижки	4	4	3		2	2	13			
Творческий	Применяет современные техники при выполнении стрижки	4	4	3		2	1	13	23	40	57,5%
	Применяет современные техники при выполнении укладки	4	3	2		2	1	10			
Самосовершенствования	Самооценка адекватна экспертной	4	3	2		2	2	11	11	20	55%

Примечание. * Процент достижения компонента деятельности устанавливается как отношение реальных баллов к максимальным.

Анализ приведенных результатов освоения профессионального модуля «Выполнение стрижки и укладки» по профессии «Парикмахер» демонстрирует высокий уровень сформированности регулятивного и социального компонентов деятельности, значительно ниже сформированы аналитический и творческий компоненты, компонент самосовершенствования. Можно констатировать высокий уровень сформированности у обучающихся по профессии «Парикмахер» общих компетенций ОК 2, ОК 4, ОК 6 и низкий уровень сформированности общих компетенций ОК 1, ОК 3.1, ОК 3.3, соответствующих данным компонентам деятельности.

Таким образом, при освоении следующего модуля необходимо уделить внимание формированию таких компонентов деятельности, как аналитический и творческий компоненты, компонент самосовершенствования, и соответствующих им общих компетенций ОК 1, ОК 3.1, ОК 3.3. Аналогично проводится анализ по сформированности профессиональных компетенций.

Разработка показателей уровня освоения профессионального модуля по компонентам деятельности позволяет проводить мониторинг качества образования по освоению основной профессиональной образовательной программы по профессии или специальности, поскольку компоненты оценки – эмоционально-психологический, регулятивный, социальный, аналитический, творческий, самосовершенствования – остаются неизменными при изменении содержания практических занятий, соответствующих каждому профессиональному модулю.

Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. (Введение в прикладную философию). – М., 1995. – 405 с.

2. Крэйн У. Теории развития. – СПб.: Прайм – Евронек, 2002. – 652 с.

3. Темняткина О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ИРО, 2013. – 181 с. URL: <http://temnjatkina.ru> (дата обращения: 16.06.2014).

4. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение. Психологические основы развивающего обучения. – М.: Столетие. 1994. – 97 с.

5. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 224 с.

References

1. Gessen S.I. *Osnovi pedagogiki*. (Vvedenie v prikladnuyu filosofiyu) [Bases of Pedagogy. Introduction in applied philosophy]. Moscow, 1995. 405 p.

2. Crain W. *Teoriya razvitiya* [Theory of development]. Sankt-Peterburg, Prime – Evroznak, 2002. 652 p.

3. Temnyatkina O.V. *Monitoring kachestva srednegoprofessionalnogo obrazovaniya v sootvetstvi s trebovaniyami federalnix gosudarstvennih obrazovatelnih standartov: monografiya* [The monitoring of quality secondary professional education in accordance with demands federal state educational standards: monograph]. Ekaterinburg, IRO, 2013. 181 p. URL: <http://temnjatkina.ru>.

4. Chuprikova N.I. *Umstvennoe razvitie i obuchenie* [Intellectual developing and teaching]. Moscow, Cencury, 1994. 97 p.

5. Elconin D.B. *Izbrannie psixologicheskie trudi* [Selected psychological works]. Moscow, International pedagogical academy, 1995. 224 p.

Рецензенты:

Зеер Э.Ф., д.псих.н., профессор, заведующий кафедрой психологии образования и профессионального развития, Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург;

Сыманюк Э.Э., д.псих.н., профессор, заведующий кафедрой социальной психологии и психологии управления, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург.

Работа поступила в редакцию 18.03.2015.