

УДК 37(094)

## ГУМАНИТАРНО-КУЛЬТУРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ОТКРЫТОЙ СИСТЕМЫ ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Каменский А.М.**

*ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»,  
Санкт-Петербург, e-mail: office@loiro.ru*

Проведен анализ взаимосвязи процессов гуманизации образовательной системы с открытостью образовательного учреждения на основе использования информационно-коммуникативных технологий. Автором понимается процесс гуманизации образования как нацеленность на развитие индивидуальности участников педагогического процесса. Ключевую роль в этом развитии автор отводит образовательному окружению ребенка, формирование которого зависит от самого обучающегося. Осознанный выбор из всего многообразия образовательных предложений учащийся способен совершить при овладении информационно-коммуникативной компетентностью. Общеобразовательные лицеи как инновационные образовательные организации организуют процессы обучения так, чтобы лицеист смог сконструировать вокруг себя максимально широкое и разнообразное поле выбора в сфере содержания образования, темпов, форм, методов, способов, условий урочной и внеурочной работы. Тогда ученик и учитель становятся субъектами не только образовательной деятельности, но и самореализации.

**Ключевые слова:** гуманизация, лицейское образование, открытость школы, развитие индивидуальности, выбор, информационно-коммуникативные технологии

## HUMANITARIAN AND CULTURAL DIMENSIONS IN THE OPEN SYSTEM OF LYCEUM EDUCATION

**Kamenskiy A.M.**

*State autonomous educational institution of continuing professional education (GAOU DPO)  
«Leningrad Regional institute of Education Development», Saint-Petersburg, e-mail: office@loiro.ru*

Interprocess communication between humanization of the educational system and openness of an educational institution based on the information and communications technologies is analyzed. Humanization of the educational system is considered by the author as a process focused on cultivation of individuality among the pedagogical process participants. The author assigns the key role to the children's educational environment that is formed depending of the students themselves. A is able to make a conscious choice from a wide range of the educational offers only after leaning informative-communicative competence. Representing innovative educational institutions, comprehensive lyceum organize their teaching processes in a way that allows students to design a wide and versatile selection field of educational content, pace, forms, methods, ways and conditions of curricular and extracurricular work. Thus, the student and the teacher are not just participants of the educational activity, but subjects to personal fulfillment.

**Keywords:** humanization, lyceum education, openness of school, cultivation of individuality, choice, information and communications technology

В педагогических исследованиях вопрос о гуманизации отечественного образования поставлен достаточно давно. Вместе с тем процессы, способствующие этому на практике, активно начали протекать лишь в начале 90-х годов предыдущего столетия, и они были связаны с перестройкой всего нашего общества. Совершенствование жизни общества, развитие инноваций, модернизация производственной сферы и социальных институтов тесно связаны с гуманизацией и гуманитаризацией образовательной системы страны в целом и педагогических систем образовательных учреждений. Под гуманизацией при этом понимается признание идей гуманного отношения к человеку, самоценности личности, прав человека.

Одним из первых современных отечественных сборников, в котором были представлены материалы, связанные с гуманизацией образования в педагогической системе, является аналитический отчет

«Из опыта гуманизации образования петербургской школы» [6]. Авторы рассматривают на примере конкретных школ изменение целей образования, учебных планов и программ, форм урочной деятельности и внеурочных занятий, критериев результативности образовательного процесса. Особенно подчеркнута в процессе гуманизации образования роль педагогических технологий. «Наиболее отчетливо тенденции к гуманизации образования и проявления гуманитаризации мышления можно проследить, анализируя педагогические достижения в области технологий обучения» [6, с. 32].

Несомненный историко-культурный интерес представляют данные социологического исследования, проведенного авторами. В нем путем опроса петербургских учителей были выявлены представления о том, что способствует, по их мнению, процессу гуманизации образования. Респонденты назвали в качестве ведущих позиций

такие, как изменение отношений между педагогами и школьниками, а также привлечение в школу людей мира искусства, науки, политики, появление специалистов вуза на уроках, посещение учащимися музеев, выставок, усиленное изучение иностранных языков, развитие школьного самоуправления, расширение самостоятельности школы...» [6, с. 32].

Как видим, даже в начале 90-х годов, по сути в начале пути реальной гуманизации школьного отечественного образования, отчетливо формируется представление участников образовательного процесса о гуманизации как о процессе, способствующем развитию открытости школы (связь школы с внешним миром, ориентация на самостоятельность, коммуникационная грамотность и т.д.).

Ввиду разнообразия научных школ, к которым относятся те или иные авторы, в современных работах, посвященных гуманизации образования и исследованиям индивидуальности, наблюдается разная трактовка одних и тех же понятий и, наоборот, использование одних и тех же терминов в разном значении.

Часто на практике понятие личности описывается только устойчивой совокупностью индивидуальных качеств человека, определяющих его «лицо», отличие от других.

Равным образом индивидуальность на практике часто отождествляется с неповторимостью человека, и в таком сведении она фактически отождествляется с индивидуальностью. Игнорирование признания интегральности, отражающего единство природного и социального в человеке при ведущей роли в ее развитии социальной сущности, приводит к распространению в педагогике ограниченных представлений о человеке.

В педагогике довольно широко распространено неверное понимание положения Б.Г. Ананьева о социальной обусловленности природных свойств и особенностей индивида, что выражается известной ограниченностью так называемых индивидуальных и дифференцированных подходов в образовании.

Нами понятие индивидуальности трактуется как более сложное, нежели понятие личности, включающее в себя последнее. Такой подход характерен для исследований Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, В.С. Мерлина, [1, 9, 10], а также современных работ Л.Н. Анциферовой, Ю.А. Гагина (личность с позиции акмеологического подхода) [2, 4].

Особый путь к определению структуры индивидуальности заявлен в работе

О.С. Гребенюка и Т.Б. Гребенюк «Основы педагогики индивидуальности» [5]. В ней сферы развития индивидуальности связаны с развитием психических функций человека: мотивационной, эмоциональной, волевой, саморегуляции, интеллектуальной, предметно-практической, экзистенциальной.

Из определяемой структуры авторы выводят концепцию «Развития семи сфер». В реализации заявленной концепции авторы подчеркивают бинарную роль таких педагогических методов, как убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивирование, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации и социальные пробы – испытания, дилеммы, рефлексии.

Авторы являются признанными авторитетами в данной области исследования, носителями почетного звания «Основатель научной школы» за разработку концепции «Педагогика индивидуальности». Вместе с тем ввиду стремительно меняющихся социальных, экономических, культурологических, ресурсных условий деятельности системы образования ряд аспектов, связанных с развитием индивидуальности школьника, еще не успел найти отражение в этих работах.

Так, недостаточно, на наш взгляд, выделена исследователями роль информационной среды образовательного учреждения в развитии индивидуальности участников образовательного процесса. Новые формы и каналы открытости школы способствуют активизации взаимодействия субъектов, что влечет за собой рост темпов их индивидуального развития, становится их совместным жизнетворчеством.

Таким образом, мы можем констатировать, что индивидуальностью человека является особая, трудноуловимая интегральная характеристика, связанная с самосознанием, самоощущением его самого в проекции через окружающих его людей и вектором своего развития, направленная на постоянное плодотворное, открытое взаимодействие с ними.

Интерес к открытости, индивидуальности, гуманитарной составляющей образовательного процесса особенно ярко проявился в исследованиях отечественной педагогической школы последних двух десятилетий (А.М. Каменский, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург и др.) [7, 8, 3, 11, 12].

На практике в отечественной системе образования интерес к развитию индиви-

дуальности участников образовательного процесса повысился. Появились новые формы образовательных учреждений. В самих образовательных учреждениях расширяется разнообразие форм педагогической деятельности, способствующих индивидуализации обучения. Программы развития большинства современных отечественных лицеев так или иначе ставят своим приоритетом личностное, индивидуальное развитие ребенка. С внедрением новых информационных технологий в большинстве образовательных учреждений активно действуют сайты школ, из которых мы узнаем о целях деятельности, структуре, направленности образовательных учреждений. Мы находим информацию о гуманитарной направленности деятельности лицеев на многих сайтах. Например, лицей № 130 им. академика М.А. Лаврентьева города Новосибирска в концепции развития указывает в качестве цели формирование культуры личности лицеиста. «Гуманитарный лицей» Обнинска позиционирует себя как школа, нацеленная на реализацию задач гуманитаризации образования. Об этом же говорится на сайтах других общеобразовательных лицеев [13].

Лицей № 590 Санкт-Петербурга является основной базой проводимого нами исследования. На сайте (<http://www.lik590.ru>) [13] мы также находим материалы, подтверждающие открытый информационно-гуманитарный характер его образовательной системы. В представленном на сайте разделе организации экспериментальной работы рассматривается история реализации заявленного проекта. Из материалов видно, что данный проект был и остается приоритетным направлением развития системы образования Красносельского района Санкт-Петербурга, лицей является пилотным в его реализации. Следует отметить, что концепции ряда школ района разрабатывались на основе идей развития индивидуальности учащихся и педагогов с ориентацией на опыт и достижения образовательного учреждения № 590. Принципы концепции индивидуального развития перекликаются с идеологией современного российского образования, что позволило лицей органично включиться в экспериментальные проекты, среди которых особенно продуктивным является проект «Школа равных возможностей» под руководством доктора педагогических наук, профессора, чл.-кор. РАО О.Е. Лебедева. С 1998 года школа (с 2004 года – лицей) работает в режиме экспериментальной площадки по теме «Создание условий для развития индивидуальности учащихся и пе-

дагогов». Одновременно лицей участвует в реализации идей ведущего современного направления развития образования, связанного с внедрением информационно-коммуникативных технологий.

Соединение этих двух направлений не является случайным. Как показывают результаты проведенного эксперимента, развитие индивидуальности ребенка происходит тогда, когда он имеет возможность осуществлять для себя выбор сферы самореализации. Этот же подход справедлив и в отношении педагога. А чтобы иметь основу для такой деятельности, способствующей личностному росту, ученик и учитель должны обладать сформированными информационно-коммуникативными компетенциями, поскольку именно они в значительной мере являются инструментом, обеспечивающим личности возможность реализации собственных интересов и склонностей. ИКТ избраны как базовое направление на современном этапе развития лица.

Меняются в современной школе и содержание, и организация образовательного процесса. Например, если специализация образовательных учреждений традиционно осуществляется в основном через предметы, предметные области или, более широко, области знания (естественнонаучное, гуманитарное, техническое направления), то в лицее информационно-коммуникативных технологий № 590, ставшем объектом нашего исследования, «специализация» формируется не только и не столько на предметном содержании, сколько на способах деятельности. Под способами деятельности имеются в виду в первую очередь технологии работы с информацией (структурирование, представление, защита...) и технологии групповой командной деятельности.

В основу концепции лицея № 590 изначально была заложена идея о том, что каждый человек обладает собственной яркой индивидуальной сущностью, которую он реализует в процессе собственной жизни. Эта индивидуальная сущность определяет как процесс самопознания человека, так и его выбор того или иного рода деятельности и средств достижения цели. Следовательно, необходимо создать максимальные возможности и условия для того, чтобы образовательный процесс строился как поле выбора в сфере содержания образования, темпов, форм, методов, способов, условий урочной и внеурочной работы, ученик и учитель стали субъектами выбора сфер самореализации. При этом поле выбора необходимо строить на основании изучения личностной

проблематики учащихся и педагогов. Тогда узнавание себя, постепенное формирование образа своего «Я» параллельно с обретением средств и способов для развития своей индивидуальности и приобретения опыта использования этих средств станет главным содержанием образования в лицее.

Основой реализации содержания выступают гуманистический, толерантный, демократический уклад школьной жизни. Необходима организация целостной жизнедеятельности ребенка и педагога в течение всего школьного дня. Образовательная система школы должна быть гибкой и вариативной, способствовать формированию открытости человека.

Мы рассматриваем педагогическую систему и человека в ней с позиций реализации в первую очередь его творческого потенциала, раскрытия индивидуальной сущности. Технические устройства являются в таком контексте всего лишь аппаратными средствами по реализации этой цели. В обозначенном контексте очень важна позиция открытости, но основной целью является не формирование человека, следующего социальным нормам, а формирование личности воспитанника, способного выйти за рамки этих норм, совершенствуя их и устанавливая новые, способствующие ещё более динамичному, позитивному развитию общества. Яркая индивидуальность осуществляется только тогда, когда под влиянием собственных внутренних душевных и духовных усилий человек стремится к совершенствованию. При этом переход от нормативности, ремесленничества к творчеству, искусству представляет длительный, иногда противоречивый процесс.

Представления об одноплановом, монологическом воздействии на ученика уступают место концепции диалога. Многообразие позиций в этом диалоге задано многообразием спектра возможных ролей, которые предлагает современный лицей своим учащимся, развивая не только традиционные, но и альтернативные формы образования.

Их отличительной особенностью является исходная ориентация на развитие способностей каждого ученика и учителя в совместной продуктивной, творческой деятельности, открытость педагогической позиции, информационно-коммуникативную насыщенность образовательной среды, вариативность, разнообразие образовательной деятельности, постоянный мониторинг интересов учащихся, наце-

ленность на разрешение их личностной проблематики.

Таким образом, мы можем констатировать, что открытость образовательного учреждения не должна ограничиваться публичной отчетностью о финансово-хозяйственной деятельности перед потребителями образовательных услуг. Открытость школы сегодня предполагает расширение образовательного пространства, выход за рамки конкретной образовательной организации, привлечение к педагогическому процессу социальных партнеров, профессионалов «со стороны», освоению обучающимися самых разнообразных социальных практик на основе сформированной ИКТ-компетентности. Формирование позитивной среды общения ребенка в такой школе происходит с непосредственным участием самого ребенка, что способствует не только развитию его собственной индивидуальности, но и гуманизации образовательной системы школы, лицея и в целом отечественного образования.

#### Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 350 с.
2. Анцыферова Л.Н. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни. – М.: ИПАИ СССР, 1991. – 108 с.
3. Воспитание в контексте междисциплинарного подхода: материалы вторых всероссийских педагогических чтений, посвященных творческому наследию Л.И. Новиковой (г. Владимир 12–16.09.2009) / под ред. А.В. Гаврилина и Н.Л. Селивановой. – Владимир; М.: Изд-во Шарыгина, 2009. – 436 с.
4. Гагин Ю.А. Концептуальный словарь-справочник по педагогической акмеологии; С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства, Балт. пед. акад. – 2-е изд. – СПб.: БПА, 2000. – 221 с.
5. Гребенюк О.С. Основы педагогики индивидуальности / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград: КГУ, 2000. – 572 с.
6. Из опыта гуманизации образования в петербургской школе – аналитический итог / под ред. В.Г. Воронцовой. – СПб.: УПМ, 1993. – 101 с.
7. Каменский А.М. Школа, открытая социуму // Нар. образ. – 2011. – № 4. – С. 169–172.
8. Караковский В.А. Воспитание? Воспитание. Воспитание! / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванов; под ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Пед. общество, 2000. – 256 с.
9. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. – М.: Наука, 1984. – 349 с.
10. Мерлин В.С. Очерк интегрального исчисления индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. – 543 с.
11. Щуркова Н.Е. Воспитание счастьем – счастье воспитания: педагогическая технология воспитания человека в школе / Н.Е. Щуркова, Е.Л. Павлова. – М.: Педагогический поиск, 2004. – 180 с.

12. Ямбург Е.А. Школа для всех; Ин-т упр. РАО. – М.: Новая школа, 1997. – 346 с.

13. Фестиваль сайтов образовательных учреждений «Открытая школа» [Электронный ресурс] / РЦОКОиИТ // УМО Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий.– Режим доступа: <http://sitefest.rcokoit.ru>.

### References

1. Anan'ev, B.G. Chelovek kak predmet poznaniya. L.: LGU, 1968. 350 p.

2. Ancyferova L.N. Razvitiye lichnosti specialista kak subekta svoey professionalnoy zhizni. M.: IPAI SSSR, 1991. 108 p.

3. Vospitanie v kontekste mezhdisciplinarnogo podhoda: materialy vtoroy vserossiyskiy pedagogicheskikh chteniy, posvjashhennykh tvorcheskomu naslediyu L.I. Novikovoym (g. Vladimir 12–16.09.2009) / pod red. A.V. Gavrilina i N.L. Selivanovoy. Vladimir, M.: Izd-vo Sharygina, 2009. 436 p.

4. Gagin, Ju.A. Konceptualnyj slovar-spravochnik po pedagogicheskoy akmeologii; S.-Peterb. gos. un-t ped. masterstva, Balt. ped. akad. 2-e izd. SPb.: BPA, 2000. 221 p.

5. Grebenjuk, O.S. Osnovy pedagogiki individualnosti / O.S. Grebenjuk, T.B. Grebenjuk. Kaliningrad: KGU, 2000. 572 p.

6. Iz opyta gumanizacii obrazovanija v peterburgskoj shkole analiticheskij itog / pod red. V.G. Voroncovoj. SPb.: UPM, 1993. 101 p.

7. Kamenskij, A.M. Shkola, otkrytaja sociumu // Nar. obraz. 2011. no. 4. pp. 169–172.

8. Karakovskij, V. A. Vospitanie? Vospitanie. Vospitanie! / V.A. Karakovskij, L.I. Novikova, N.L. Selivanov; pod red. N.L. Selivanovoj. M.: Ped. obshhestvo, 2000. 256 p.

9. Lomov, B.F. Metodologicheskie i teoreticheskie problemy / B.F. Lomov; Ros. akad. nauk, In-t psihologii. M.: Nauka, 1984. 349 p.

10. Merlin, V.S. Ocherk integralnogo ischislenija individualnosti. M.: Pedagogika, 1986. 543 p.

11. Shhurkova, N.E. Vospitanie schastem schaste vospitanija: pedagogicheskaja tehnologija vospitanija cheloveka v shkole / N.E. Shhurkova, E.L. Pavlova. M.: Pedagogicheskij poisk, 2004. 180 p.

12. Jamburg, E.A. Shkola dlja vseh; In-t uпр. RAO. M.: Novaja shkola, 1997. 346 p.

13. Festival sajtov obrazovatelnyh uchrezhdenij «Otkrytaja shkola» [Elektronnyj resurs] / RCOKOiIT // UMO Regionalnogo centra ocenki kachestva obrazovanija i informacionnyh tehnologij.– Rezhim dostupa: <http://sitefest.rcokoit.ru>.

### Рецензенты:

Ковальчук О.В., д.п.н., ректор, ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», г. Санкт-Петербург;

Марон А.Е., д.п.н., профессор кафедры управления, ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», г. Санкт-Петербург.

Работа поступила в редакцию 18.03.2015.