

УДК 037

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

<sup>1,2</sup>Долгушева Н.В., <sup>1</sup>Маврина И.А.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»,  
Омск, e-mail: nadezhda.dolgusheva2010@yandex.ru;

<sup>2</sup>Филиал Дома детского творчества, Новый Уренгой

Статья содержит научно-структурированный материал, в котором отражены основные аспекты теоретических оснований педагогического исследования по творческому развитию подростков, которые вовлечены в разные виды деятельности креативного характера. В статье приведена разработанная вариативная структурно-функциональная модель организации дополнительного образования детей, на основе которой проводилось исследование в Доме детского творчества. Она может быть использована в педагогической практике и дальнейших разработках. Результаты эксперимента касаются уровня развития творческого мышления школьников как одного из показателей продуктивности творческо-развивающей деятельности воспитанников. Дополнительное образование рассматривается в данном исследовании как составная часть общего образования, позволяющая обучающимся приобрести устойчивую потребность в познании, в творчестве, максимально реализовать себя, самоопределившись профессионально и лично.

**Ключевые слова:** научно-педагогическое исследование, виды творческой деятельности, направления деятельности, принцип синергии, социальный заказ всех субъектов образовательного процесса, структурно-функциональная модель образовательной организации, программно-целевой блок, содержательно-деятельностный блок, оценка результатов творческого развития

## ADDITIONAL EDUCATION IS AS A MEANS OF CREATIVE DEVELOPMENT IN SCHOOL ADOLESCENTS

<sup>1,2</sup>Dolgusheva N.A., <sup>1</sup>Mavrina I.A.

<sup>1</sup>Omsk state pedagogical university, Omsk, e-mail: nadezhda.dolgusheva2010@yandex.ru;

<sup>2</sup>Branch of the House of children's creativity, Novy Urengoy

The article contains scientifically-structured material, which reflects the main aspects of the theoretical bases of pedagogical research on the creative development of adolescents who are involved in different activities of a creative nature. The article presents the developed variable structural – functional model of the organization of additional education of children, on the basis of which the study was conducted in the House of children's creativity. It can be used in pedagogical practice and future developments. The results of the experiment relate to the level of development of creative thinking of students as one of the indicators of productivity of creative and educational activities for students. Additional education is considered in this study as an integral part of General education and allows students to acquire a steady need for cognition, creativity, to realize themselves, to define themselves professionally and personally.

**Keywords:** scientific-pedagogical research, forms of creative activity, areas for action, the principle of synergy, the social order of all subjects of the educational process, structural-functional model of educational organization, program-targeted block, meaningful activity block, performance evaluation of creative development

В статье представлено теоретическое обоснование научного педагогического исследования по проблеме творческого развития подростков, занимающихся в Домах детского творчества (далее по тексту ДДТ) малого города Сибири, а также анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в ходе которой реализовывалась вариативная структурно-функциональная модель данной образовательной организации.

Объектами и одновременно субъектами педагогического исследования выступили подростки смешанной возрастной группы 6–18 лет, родительская общественность, а также педагоги ДДТ. Исследование проводилось в соответствии с поставленными целями и задачами, адекватно выдвинутой гипотезе. Обоснованность и достоверность

выводов исследования подтверждаются валидностью избранного диагностического инструментария и практической проверкой результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы.

В статье были поставлены следующие задачи:

– теоретически обосновать исходные понятия исследования с выделением проблемных полей, касающихся всех субъектов образовательного процесса в ДДТ;

– описать ведущую идею исследования, проектирующую его объект, цель и гипотезу;

– выделить основания конструирования вариативной структурно-функциональной модели организации дополнительного образования детей и подростков с усилением акцента на творчески развивающую деятельность;

– проанализировать результаты диагностического исследования:

а) на личностном уровне: развития творческого мышления школьников;

б) на социально ориентированном уровне: удовлетворенности субъектов образовательного процесса продуктивностью собственной деятельности и жизнедеятельностью организации дополнительного образования в целом.

1. Исходными понятиями исследования стали: дополнительное образование детей и подростков, творческие способности личности, творчески развивающая деятельность.

Дополнительное образование рассматривается в данном исследовании как составная (вариативная) часть общего образования, представляющая собой сущностно мотивированное образование, позволяющее обучающемуся приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределившись профессионально и лично. Согласно ст. 75 Федерального «Закона об образовании в Российской Федерации», «...Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей..., удовлетворение их интеллектуальном, нравственно-физическом совершенствовании...» [1, с. 119]. Дополнительное образование детей также может быть определено как организованный особым образом, устойчивый процесс коммуникации, направленный на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству.

Творческие способности индивида характеризуют его готовность к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящих в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также его способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем. Согласно выводам А. Маслоу, творческая направленность врожденно свойственна всем, но теряется большинством под воздействием сложившейся системы воспитания, образования и социальной практики [2].

Творческие способности являются одним из компонентов общей структуры личности. Развитие творческого воображения способствует развитию личности ребенка в целом. Если ребенок умеет анализировать, сравнивать, наблюдать, рассуждать, обобщать, то у него, как правило, обнаруживается высокий уровень интеллекта. Такой ребенок может быть одаренным в разных сферах: художественной, музыкальной, сфере социальных отношений (лидерство),

психомоторной (спорт), творческой, где его будет отличать высокая способность к созданию новых идей.

Творчески развивающая деятельность рассматривается нами как интегрированное понятие, вбирающее характеристики развивающей деятельности и творческой деятельности. Под развивающей деятельностью мы, вслед за В.А. Петровским и В.Г. Грязевой-Добшинской, понимаем такую деятельность, в рамках которой выделяются взаимодействия в системе «взрослый – ребенок» в виде «развивающих взаимодействий». В.А. Петровский подчеркивает, что каждый из вступающих во взаимодействие не просто «содействует развитию другого», но именно в этом находит условия для собственного личностного развития. Такой взгляд базируется на концепции отраженной субъектности, идеальной представленности и продолженности человека в другом человеке и на идеях педагогики сотрудничества [3; 4]. Говоря о творческой деятельности, мы имеем виду ее направленность на развитие творческих способностей личности.

В качестве проблемных полей, касающихся всех субъектов образовательного процесса в ДДТ, нами были выделены:

– обеспечение социального заказа субъектов образовательного процесса вариативными возможностями выбора занятий, видов деятельности творческо-развивающей направленности;

– дифференциация общности и особенного в творчески развивающих видах деятельности, реализуемых в ДДТ с целью усиления их продуктивности.

2. Ведущей идеей исследования выступила идея о сходстве и различии, общности и особенностях вариативных творчески развивающих видов деятельности, реализуемых в условиях организации дополнительного образования детей и подростков. Выявление и классификация общего и особенного в таких видах деятельности, как художественно-эстетическая, социально-педагогическая, туристско-краеведческая, военно-спортивная, информационно-технологическая, позволит увеличить общую продуктивность занятий и результатов, получаемых воспитанником ДДТ, и, как следствие, позитивно повлиять на его успешность.

Научные исследования последнего десятилетия в сфере педагогического обоснования и сопровождения творчески развивающей деятельности детей и подростков в условиях дополнительного образования охватывают ряд актуальных направлений: формирования и удовлетворения социального заказа образованию со стороны различных социальных групп (И.А. Маврина,

О.В. Морева) [5; 6], досуговой составляющей социально-культурной деятельности (М.И. Долженкова, Т.Г. Киселева, Н.Н. Ярошенко) [7; 8; 9]; социализации детей и подростков в сфере досуга (Г.И. Фролова, С.А. Шмаков) [10, с. 13; 11] и др. Не потеряли актуальности в наши дни классические труды в области психологии, посвященные различным аспектам развития творческих способностей подростков.

Объектом исследования стали учреждения дополнительного образования детей и подростков в малом северном городе Сибири. В качестве предмета исследования была избрана вариативная структурно-функциональная модель организации дополнительного образования детей и подростков, акцентирующая внимание на творческо-развивающих видах деятельности.

Целью исследования явилось теоретическое обоснование и конструирование обозначенной в предмете исследования модели. В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что применение социального, интегративного и продуктивного методологических подходов в конструировании вариативных моделей дополнительного образования на институциональном уровне позволит:

- разрабатывать направления деятельности ДДТ при соблюдении требований индивидуального подхода к ребенку в условиях личностно-деятельного характера творчески ориентированной деятельности, отвечающей требованиям вариативности, позитивной направленности отношения семьи и самого ребенка или подростка к дополнительному образованию;

- выделить общее и особенное в видах творческо-развивающей деятельности и определить возможный «перекрестный» продукт, а также ресурсы для его получения воспитанниками ДДТ.

3. *Основания конструирования вариативной модели организации дополнительного образования детей и подростков с усилением акцента на творчески развивающую деятельность определялись в соответствии с целью и гипотезой исследования.*

Специфика системы дополнительного образования заключается в возможности добровольного выбора школьником, его семьей направления и вида деятельности, педагога, организационных форм реализации дополнительных программ, времени и темпа их освоения; доступности и многообразия вариативных видов творчески развивающей деятельности.

Вслед за В.А. Горским мы используем парадигму развивающего вариативного об-

разования, способствующую переходу общества «...от культуры полезности к культуре достоинства...» [12, с. 34]. Именно эта парадигма соответствует первому вызову – релевантности предложений, реализуемых в ДДТ, социальному заказу всех субъектов, задействованных в системе дополнительного образования – ребенка (подростка), родителей и педагогов.

Вариативная модель педагогической деятельности в ДДТ по типу является структурно-функциональной. Принцип вариативности позволяет сделать ее компоненты мобильными, перестраиваемыми в соответствии с меняющимися задачами образовательной организации, каковой является ДДТ.

Модель включает три компонента:

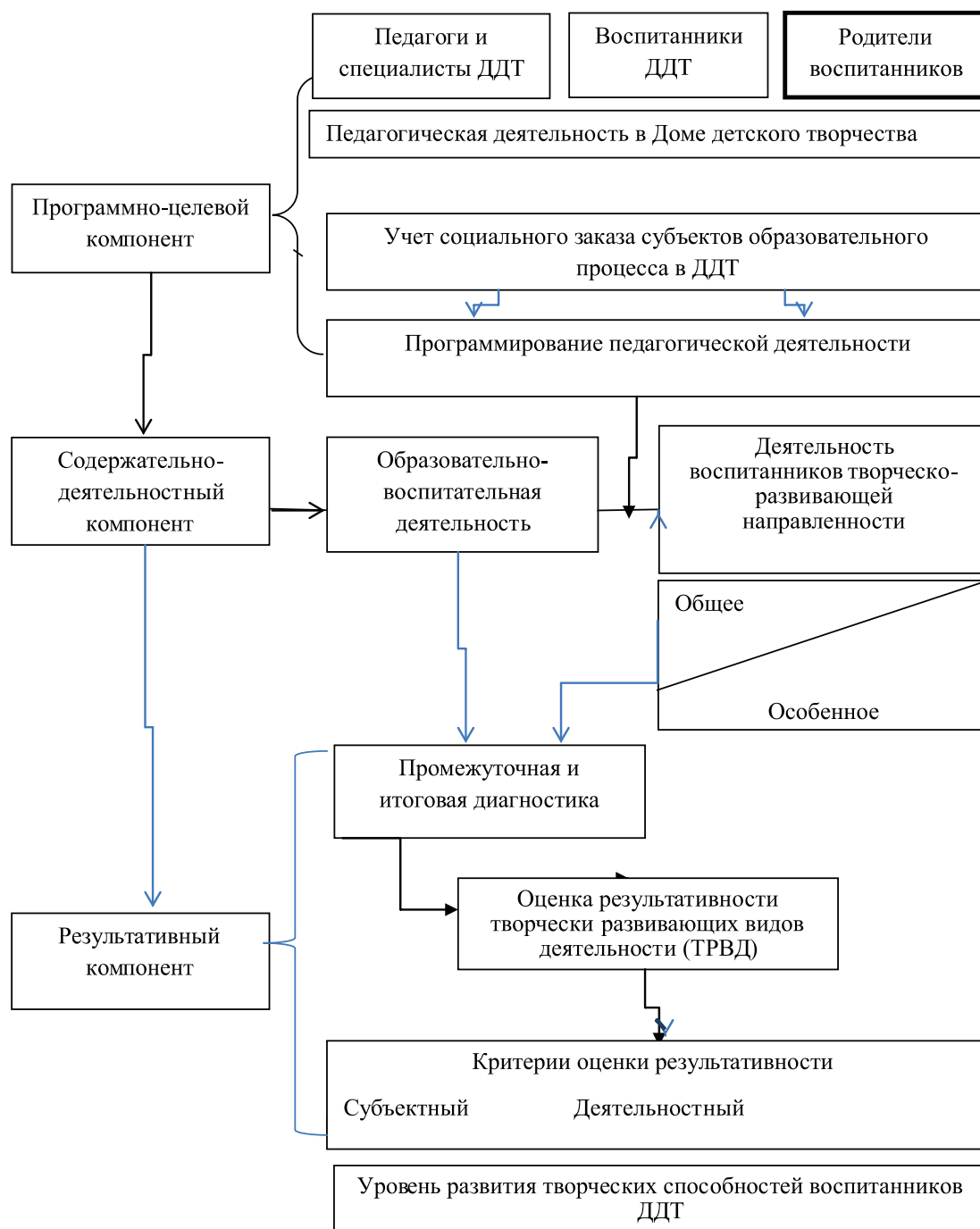
- программно-целевой, опирающийся на социальный заказ всех субъектов образовательного процесса в ДДТ;

- содержательно-деятельностный, включающий виды деятельности воспитанников, характеризующиеся творчески развивающей направленностью с выделением признака общности и особенностей;

- результативный, содержащий оценку результативности творчески развивающих видов деятельности (ТРВД), критерии оценки результативности (субъектный и деятельностный) и уровень развития творческих способностей воспитанников ДДТ (рисунок).

Признак вариативности проявляется в первых двух компонентах модели: в программно-целевом, в рамках которого выбор деятельности воспитанником или членами его семьи определяется интегрируемым социальным заказом всех субъектов образовательного процесса ДДТ и в содержательно-деятельностном, в поле которого деятельность воспитанников интегрируется на уровне общности целевых установок, технологических характеристик, с одной стороны, и в выделении особенного, определяющего специфику продукта, получаемого воспитанником.

Базовой технологией дополнительного образования в ДДТ является творческое сотрудничество педагога дополнительного образования (взрослого) и воспитанника, где педагог осуществляет сопровождение самостоятельной продуктивной, творчески развивающей деятельности воспитанника с учетом его возможностей, способностей и интересов (социальный заказ со стороны воспитанника), а также с учетом ожиданий членов его семьи (социальный заказ родителей) и направленности и мотивации самого педагога (социальный заказ специалиста).



*Вариативная структурно-функциональная модель педагогической деятельности в ДДТ*

Результатом дополнительного образования детей может рассматриваться личность ребенка, обладающая рядом выраженных качеств:

- адекватность оценки своих реальных способностей, возможностей и интересов; четкая ориентированность в выборе жизненной стратегии;

- креативность мышления и деятельности; базовые знания и умения исследовательской и продуктивной (творческой)

деятельности; сформированность нравственно-ценностных ориентиров адекватных требованиям общества; социальная активность и мобильность и пр.

4. *Результаты диагностического исследования* на констатирующем этапе ОЭР анализировались на личностном и социально ориентированном уровнях. В данной статье приведем результаты, полученные на личностном уровне.

Педагогический эксперимент осуществлялся на базе МБОУ ДО «Дом детского творчества» города Новый Уренгой ЯНАО Тюменской области, в районе Коротчаево. Начало опытно-экспериментальной работы (далее ОЭР) – сентябрь 2012 года.

Город Новый Уренгой отвечает характеристикам малого города, принятым в демографической структуре городского населения в РФ. Наиболее значимыми характеристиками для нашего исследования стали:

- количественные показатели – численность населения города, составляющая 116 тыс. человек, численность детей, подростков и молодежи в возрасте от 6 до 18 лет – 18 тыс., количество образовательных организаций дополнительного образования – 2 (Дом детского творчества и его филиал), численность детского и подросткового населения, посещающего данные организации – 5000 чел., из которых 350 занимаются в филиале Дома творчества (далее ДТ) Численность воспитанников, занятых творческими и художественно-эстетическими видами деятельности, в организациях дополнительного образования составляет около 1500 чел (из них 178 – в филиале ДТ).

- качественные показатели – направления и продуктивность творчески ориентированной деятельности, реализуемой в организациях дополнительного образования, а также наличие и результативность действующих вариативных моделей таких организаций.

В ОЭР на констатирующем этапе были включены:

- воспитанники (дети и подростки) филиала Ново-Уренгойского Дома детского творчества в районе Коротчаево, который был создан в 2007 году. В филиале ДДТ систематически занимаются дети и подростки в возрасте от 6 до 18 лет. В диагностическое исследование были включены 182 воспитанника в возрасте от 10 до 18 лет.

- сотрудники филиала ДДТ – 12 штатных педагогов, 8 педагогов-совместителей. Все сотрудники имеют либо первую квалификационную категорию, либо прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности. В процессе опытно-экспериментальной работы автор статьи выполнял функции методиста МБОУ ДО «Дом детского творчества».

Группы испытуемых распределились естественным образом в соответствии с видами деятельности, которыми они занимаются:

- художественно-эстетической направленности – 92 чел.;
- социально-педагогической направленности – 40 чел.;

- туристско-краеведческой направленности – 22 чел.;

- военно-спортивной направленности – 16 чел.;

- информационно-технологической направленности – 12 чел.

На личностном уровне изучался уровень творческого мышления испытуемых с использованием методики Е.Е. Туник, основанной на модификации опросника Д. Джонсона и теста Д. Гилфорда [13].

Данная методика позволяет оценить параметры творческого мышления (вербальное и образно-творческое) и изучить взаимодействие показателей – гибкости, беглости и оригинальности мышления личности ребенка.

Беглость (легкость, продуктивность) – характеризует беглость творческого мышления, которая определяется общим числом ответов.

Гибкость – показатель, характеризующий способность к быстрому переключению и определяется числом классов данных ответов.

Оригинальность – показатель, характеризующий своеобразие мышления, необычный подход к проблеме, определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальной структурой ответа.

Точность – показатель, характеризующий логичность творческого мышления, выбор адекватного, возможно, и самого простого решения задачи, соответствующего поставленной цели.

#### Результаты диагностического исследования

Показатели творческого мышления оказались наиболее высокими у испытуемых, занятых деятельностью художественно-эстетической направленности (179 баллов), далее – занятых деятельностью социально-педагогической направленности (132 балла), затем – информационно-технической направленности (122 балла), туристско-краеведческой направленности (72 балла), военно-спортивной направленности (54 балла).

Наибольшее число оригинальных ответов респонденты показали в субтестах: 4 (словесная ассоциация) и 9 (спрятанная форма).

Более точно дифференцировать респондентов помогают результаты субтестов 2 (заклочки), 3 (выражения), 4 (определения) и 7 (спрятанная форма). Они же имеют наибольшую различительную способность. Вербальные тесты имеют большую различительную способность, чем образные. Показатель оригинальности оказался у всех испытуемых выше, чем показатель беглости.

Наивысший суммарный балл набрали подростки, занятые деятельностью художественно-эстетической направленности – 38 баллов, что свидетельствует о высоком потенциале такого вида деятельности в развитии их творческих способностей. Суммарный балл по направлению информационно-технологической деятельности – 37, по направлению социально-педагогической деятельности – 35. Подростки, занятые деятельностью туристско-краеведческой и военно-спортивной направленности, показали суммарный балл 28.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что не все виды творчески развивающей деятельности, реализуемые в ДДТ, в равной степени способствуют развитию творческого мышления воспитанников.

Следовательно, оказывается целесообразной апробация вариативной модели организации педагогической деятельности в ДДТ, посредством которой станет возможным: удовлетворить вариативный социальный заказ организации дополнительного образования от субъектов образовательного процесса, повысить уровень развития творческих способностей подростков и продуктивность их деятельности на занятиях в ДДТ.

#### Список литературы

1. Горский В.А. Живое образование: монография. – М.: Мысль, 2011. – С. 34.
2. Грязева-Добшинская В.Г. Синергия взаимодействия субъектов в совместной творческой деятельности как механизм творческого лидерства // Психология интеллекта и творчества: Традиции и инновации. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – С. 298–308.
3. Долженкова М.И. Реализация технологий проектирования и моделирования в региональном развитии народной художественной культуры // Культура: управление, экономика, право. – Вып. 4 – М.: Юрист 2007.
4. Киселева Т.Г. Общественные связи как культурный феномен: учебное пособие. – МИИТ, 2007. – 178 с.
5. Маврина И.А. Социальность современного образования: монография. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2000. – С. 56.
6. Маслоу А. Мотивация и личность. – 3-е изд. – М.: Эксмо, 2010. – 326 с.
7. Морева О.В. Педагогические парадигмы: опыт систематизации // Вестник Тюменского государственного университета. – 2004. – № 2. – С. 154–165.
8. Петровский А.В. Психология личности. – М.: Просвещение, 1995. – С. 38.
9. Туник Е. Опросник креативности Джонсона // Школьный психолог. – 2000. – № 47. – С. 24–32.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изм. и доп. На 2013. – М.: Эксмо, 2013. – С. 119.
11. Фролова Г.В. Семейный досуг с детьми раннего возраста. – М.: Изд-во Карапуз: Серия Педагогика детства, 2012. – С. 13.
12. Шмаков С.А. Игра как педагогический феномен культуры: автореф. дис. ... д-ра педагог. наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – М., 1997. – 47 с.
13. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник. – М.: МГУКИ, 2007. – 324 с.

#### References

1. Gorskiy V.A. Zhivoe obrazovanie: monografiya. M.: Mysl, 2011. pp. 34.
2. Grjazeva-Dobshinskaja V.G. Sinergija vzaimodejstvija subektov v sovместной tvorcheskoj dejatel'nosti kak mehanizm tvorcheskogo liderstva // Psihologija intellekta i tvorcestva: Tradicii i innovacii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2010. pp. 298–308.
3. Dolzhenkova M.I. Realizacija tehnologij proektirovanija i modelirovanija v regionalnom razvitii narodnoj hudozhestvennoj kultury // Kultura: upravlenie, jekonomika, pravo. Vyp. 4 M.: Jurist 2007.
4. Kiseleva T.G. Obshhestvennye svjazi kak kulturnyj fenomen: uchebnoe posobie. MIIT, 2007. 178 p.
5. Mavrina I.A. Socialnost sovremennogo obrazovanija: monografiya. Omsk: Izd-vo OmGPU, 2000. pp. 56.
6. Maslou A. Motivacija i lichnost. 3-e izd. M.: Jeksmo, 2010. 326 p.
7. Moreva O.V. Pedagogicheskie paradigmy: opyt sistemativizacii // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2004. no. 2. pp. 154–165.
8. Petrovskij A.V. Psihologija lichnosti. M.: Prosveshhenie, 1995. pp. 38.
9. Tunik E. Oprosnik kreativnosti Dzhonsona // Shkolnyj psiholog. 2000. no. 47. pp. 24–32.
10. Federalnyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»: tekst s izm. i dop. Na 2013. M.: Jeksmo, 2013. pp. 119.
11. Frolova G.V. Semejnij dosug s detmi rannego vozrasta. M.: Izd-vo Karapuz: Serija Pedagogika detstva, 2012. pp. 13.
12. Shmakov S.A. Igra kak pedagogicheskij fenomen kultury: avtoref. dis. ... d-ra pedagog. nauk po specialnosti 13.00.01 obshhaja pedagogika, istorija pedagogiki i obrazovanija. M., 1997. 47 p.
13. Jaroshenko N.N. Istorija i metodologija teorii socialno-kulturnoj dejatel'nosti: uchebnik. M.: MGUKI, 2007. 324 p.

#### Рецензенты:

Дубенский Ю.П., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет», г. Омск;

Далингер В.А., д.п.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск.

Работа поступила в редакцию 18.03.2015.