

УДК 615.035.4

РАЗВИТИЕ ШВЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ НА ОСНОВЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Климова Н.В., Мелкумян А.Э.

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»,
Краснодар, e-mail: nv_klimova@mail.ru, armanchik2008@mail.ru*

Статья посвящена актуальной проблеме – развитию швейных предприятий России на основе модернизации производства, т.к. для успешного функционирования промышленных организаций в условиях рыночных отношений решающее значение должно принадлежать обновлению и эффективности используемого оборудования и технологий. В статье проанализировано современное состояние швейной отрасли России. Причиной низких экономических результатов многих предприятий является отсутствие промышленной политики государства, неравные условия производства продукции и формирования цен, по сравнению с зарубежными конкурентами-производителями. Дан анализ текущего технологического уровня ЗАО «Александрия», динамично развивающегося промышленного предприятия, которое является одним из лидеров российских производителей мужской одежды; проведен SWOT-анализ организации среди конкурентов. Для сохранения лидирующих позиций предложено провести техническое переоснащение ЗАО «Александрия». Инвестиционный проект предусматривает замену технологического оборудования. Установка оборудования позволит сократить затраты труда, потребление электроэнергии, улучшить качество выпускаемой продукции, внедрить новейшие технологии, повысить конкурентоспособность продукции, расширить рынки сбыта.

Ключевые слова: легкая промышленность, швейное производство, инвестиции, развитие конкурентоспособного производства, повышение эффективности производства

DEVELOPMENT OF THE SEWING ENTERPRISES OF RUSSIA ON THE BASIS OF PRODUCTION MODERNIZATION

Klimova N.V., Melkumyan A.E.

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: nv_klimova@mail.ru, armanchik2008@mail.ru

The article is devoted to actual problem of development of sewing enterprises on the basis of production modernization because for successful functioning of industrial organizations in the market conditions renewal and efficiency of used equipment and technologies should have the crucial importance. The article analyzes the modern state of the sewing enterprises of Russia. The reason of low economic results of many enterprises is the lack of industrial policy of the state, unequal conditions of production and pricing compared with foreign competitors – manufacturers. Analyzed the modern technological level of JSC «Alexandria», dynamically developing industrial enterprise which is one of the leading Russian manufacturers of men's clothing, conducted SWOT – analysis of the enterprise among competitors. To maintain the leadership position suggested carries out a technical reequipment of JSC «Alexandria». The investment project provides the replacement of technological equipment. The installation of equipment will reduce labor inputs, energy consumption, improve the quality of products, introduce the latest technologies, increase product competitiveness, expand sales markets.

Keywords: light industry, clothing industry, investment, development of competitive production, increase production efficiency

Многие российские отрасли находятся в кризисном состоянии, снизилась конкурентоспособность отечественной продукции, а поступление иностранных товаров на внутренний рынок существенно увеличилось после вступления России в ВТО. При этом сильно пострадал целый ряд отраслей, в том числе и легкая промышленность.

Проблемы швейной отрасли на большинстве предприятий вылились в стагнацию и даже их ликвидацию. Причиной низких экономических результатов многих предприятий является отсутствие промышленной политики государства, неравные условия производства продукции и формирования цен по сравнению с зарубежными конкурентами-производителями.

За 2013 год в отрасли выпущено продукции на 88,9 млрд руб., что составляет

всего 0,9% от ВВП страны. На протяжении 2013 года легкая промышленность работала в крайне сложных условиях с темпами 93,3%, в том числе по швейной промышленности – 87,7%. Очевидна тенденция дальнейшего спада производства легкой промышленности, причем в швейной подотрасли в наибольшей степени.

Негативная тенденция функционирования отрасли во многом связана с тем, что сокращение инвестиций в производственную сферу привело к прекращению не только расширенного, но и простого воспроизводства основных фондов на большинстве предприятий легкой промышленности Краснодарского края. При этом используемые основные средства увеличили и без того значительные издержки производства. Положение осложняется еще и тем, что

большая часть имеющихся основных производственных фондов не пригодна для выпуска конкурентоспособной продукции в связи со значительным физическим и моральным износом [3]. Поэтому даже после снижения доли импорта из Турции и Китая многие предприятия отрасли оказались не готовы занять образовавшуюся нишу и предложить покупателям продукцию высокого качества по доступной цене.

Швейная промышленность Краснодарского края многие годы являлась одной из базовых отраслей экономики страны и региона, обеспечивая наполнение госбюджета и одновременно решая проблемы занятости населения. Легкую промышленность Краснодарского края представляют около 40 крупных и средних предприятий, а также сотни малых предприятий, расположенных во всех населенных пунктах Кубани.

Цель исследования – провести анализ современного состояния швейной отрасли России; анализ текущего технологического уровня швейного оборудования ЗАО «Александрия»; SWOT-анализ предприятия среди конкурентов; предложить мероприятия по модернизации основных средств, что в комплексе позволит сформировать направления повышения эффективности производства и наращивания конкурентных преимуществ швейного предприятия.

Объектом исследования является ЗАО «Александрия», г. Краснодар. Сегодня это динамично развивающееся производственное предприятие, которое является одним из лидеров российских производителей мужской одежды. Обширная собственная торговая сеть и продукция высокого качества, пользующаяся неизменным спросом как в крае, так и за его пределами, – лучшие тому доказательства.

Выбранная тема актуальна для организации, так как переоснащение предприятия основными фондами в необходимом для него количестве и ассортименте и более полное и эффективное их использование – важнейший фактор увеличения производства, снижения себестоимости продукции, роста рентабельности производства, накоплений предприятия. Улучшение использования основных средств означает также ускорение их оборачиваемости, что способствует решению проблемы сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорение темпов их обновления [1]. Эффективное использование основных фондов тесно связано и с повышением качества выпускаемой продукции, т.к. в условиях усиливающейся конкуренции пользуется спросом и быстрее реализуется высококачественная продукция, которая может быть произведена только на современном высокотехнологичном оборудовании [4].

На конец 2014 г. в ЗАО «Александрия» некоторые виды основных средств устарели не только морально, но и физически. Срок службы некоторых видов швейных машин уже подошел к концу. В табл. 1 предоставлена информация о дате ввода и сроке службы отдельных видов швейных машин предприятия.

Данные табл. 1 показывают, что фактический срок службы швейных машин в ЗАО «Александрия» составляет в среднем 15 лет, в связи с чем уходит немало средств на их содержание и ремонт. Кроме того, продолжает использоваться оборудование даже несмотря на закончившийся срок эксплуатации, установленный технологическими особенностями.

Таблица 1

Данные по техническому состоянию швейного оборудования ЗАО «Александрия»
(по состоянию на конец 2014 года)

Наименование	Дата ввода в эксплуатацию	Срок службы по технологическому паспорту	Фактический срок службы
Машина швейная «РЛ-12000»	01.02.1990	15 лет	24 года
Машина швейная «Маузер»	01.09.1993	18 лет	21 год
Швейная машина «Дюркопп»	06.12.1994	14 лет	20 лет
Машина швейная «Джуки 1190U»	27.11.1996	16 лет	18 лет
Настольная раскройная машина «KURIS»	31.01.1997	15 лет	17 лет
Машина швейная «Римольди»	24.01.1998	13 лет	16 лет
Машина швейная «Стробел»	01.08.1999	14 лет	15 лет
Стационарная ленточная швейная машина «Аутекс А-105 S/E»	12.08.2001	18 лет	13 лет
Машина швейная «ПФАФФ»	14.07.2003	20 лет	11 лет
Машина швейная «SHIWAKI 09»	23.07.2005	20 лет	9 лет

Большое значение в процессе анализа основных средств промышленного предприятия имеет оценка движения и технического состояния основных средств. Показатели состояния основных производственных фондов необходимы для их оценки и последующей переоценки. Это позволит руководству организации разработать эффективную и грамотную политику их использования [5].

Показатели состояния и движения основных средств ЗАО «Александрия» отражены в табл. 2.

дом имел тенденцию к снижению с 0,010 до 0,008. Данный факт является положительным моментом в сфере управления внеоборотными активами ЗАО «Александрия». В 2013 г. на предприятии выбыло основных средств на сумму 1451 тыс. руб., что на 322 тыс. руб. меньше, чем в 2011 г.

Коэффициент обновления к 2013 г. постепенно снижается и составил 0,014. Отрицательная динамика коэффициента обновления свидетельствует о низких объемах поступления основных средств на баланс предприятия, что является отрицательной

Таблица 2

Динамика показателей состояния и движения основных средств ЗАО «Александрия»

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Наличие на начало года, тыс. руб.	170684	180259	187402	16718	7143
Поступило за год, тыс. руб.	11348	8484	2565	-8783	-5919
Выбыло за год, тыс. руб.	1773	1341	1451	-322	110
Наличие на конец года, тыс. руб.	180259	187402	188516	8257	1114
Износ на конец года, тыс. руб.	129365	137542	144751	15386	7209
Коэффициент износа на конец года	0,718	0,763	0,772	0,054	0,009
Коэффициент годности на конец года	0,282	0,233	0,232	-0,050	-0,001
Коэффициент выбытия	0,010	0,007	0,008	-0,002	0,001
Коэффициент обновления	0,063	0,045	0,014	-0,016	-0,031
Коэффициент прироста	0,056	0,040	0,006	-0,050	-0,034
Коэффициент интенсивности обновления	0,063	0,045	0,013	-0,050	-0,032

Данные табл. 2 позволяют констатировать, что на ЗАО «Александрия» коэффициент износа основных средств на конец отчетного года составил 0,722, что на 0,054 больше, чем значение этого показателя в базисном году. Наблюдается рост износа основных средств.

Коэффициент годности на конец 2013 г. составил 0,266, что на 0,050 меньше, чем в 2011 г., и на 0,001 меньше, чем в 2012 г. Степень годности основных средств производства говорит о низком их техническом состоянии. На ЗАО «Александрия» коэффициент годности основных средств на конец отчетного года снизился по сравнению со значением на конец базисного года на 0,05.

Рассматривая показатели износа и годности основных средств, необходимо отметить увеличение коэффициента износа и снижение коэффициента годности, что является отрицательной характеристикой деятельности предприятия, сдерживающей повышение эффективности производства.

Коэффициент выбытия основных средств в 2013 году, по сравнению с 2011 го-

тенденцией, так как данный коэффициент характеризует достаточный уровень обновления фондов для нормальной деятельности рассматриваемого предприятия.

Коэффициент прироста показывает долю прироста основных средств в стоимости их на начало года. Данные расчетов показывают, что за рассмотренный период этот показатель снизился с 0,056 до 0,006, что говорит о значительном, снижении поступлений основных средств за данный период. В 2013 г. поступило основных средств на сумму 2565 тыс. руб., что на 8783 тыс. руб. меньше, чем в 2011 г.

Это снижение связано с тем, что у предприятия недостаточно средств для закупки нового оборудования, а изношенные средства приходится списывать из-за непригодности к эксплуатации, коэффициент интенсивности обновления в подобных ситуациях характеризует степень снижения стоимости производственного потенциала, что может привести к отрицательным последствиям.

Предприятие платежеспособно и финансово устойчиво, занимает ведущие позиции по сравнению с конкурентами.

Результаты SWOT-анализа ЗАО «Александрия» включают в себя:

Сильные стороны: высокое качество выпускаемой продукции; регулярное обновление ассортимента; применение актуальных высококачественных материалов; стабильность работы предприятия; сеть фирменных магазинов в г. Краснодаре и филиал в г. Москве; налаженные связи с оптовыми торговыми организациями; гибкость производства, способность быстрой смены ассортимента при выпуске альтернативных изделий: пиджак мужской или жакет женский, брюки мужские, женские и детские юбки, сорочка мужская или блуза женская, что позволяет предприятию в кратчайшие сроки произвести замену ассортимента, оперативно реагируя на запросы покупателей.

Слабые стороны: отсутствие постоянной оптовой сети в регионах; не используется полностью производственный потенциал предприятия по выпуску дорогой элитной одежды; периодическое возникновение угрозы нарушений сроков поставок

сырья и материалов по не зависящим от поставщиков причинам.

Возможности: развитие рынка школьной одежды в городе и крае; насыщение рынка в ряде регионов страны; насыщение рынка одеждой для молодежи; расширение рынка дорогой элитной одежды.

Угрозы: интенсификация сбытовой деятельности конкурентов в Краснодаре и крае; сложное отношение отдельных групп потребителей к отечественной одежде.

В настоящее время в России существует ограниченное число конкурентов ЗАО «Александрия», производящих аналогичную продукцию по ассортименту и качеству. На юге России по производству мужского ассортимента конкурентов у ЗАО «Александрия» нет. Сегментация рынков по объемам выпуска мужских костюмов в России отражена на рис. 1 и сорочек – на рис. 2.

В табл. 3 предоставлена информация о предприятиях с наибольшими объемами выпуска костюмов.

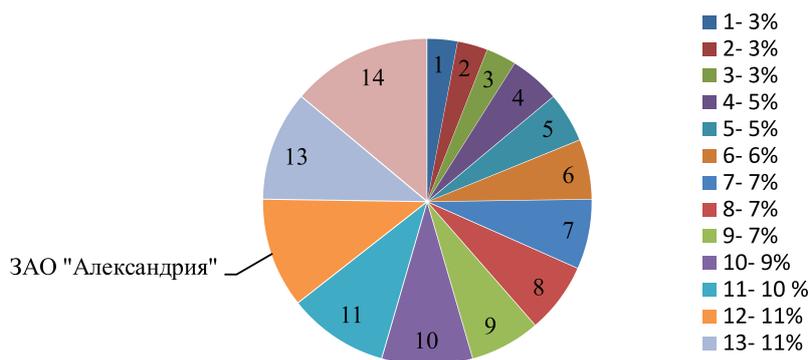


Рис. 1. Сегментация рынка по объемам выпуска костюмов

Таблица 3

Предприятия с наибольшими объемами выпуска костюмов

№ п/п	Наименование предприятий	тыс. шт.	Занимаемое место среди предприятий-конкурентов
1	МУП «Гупкинская швейная фабрика» (Белгородская обл.)	80	14
2	ОАО «Пеплос» (Челябинская обл.)	88	13
3	Нижегородское швейное ТОО «Восход»	101	12
4	ЗАО «ФОСП» (г. Санкт-Петербург)	141	11
5	ООО «Барышская швейная фабрика» (Ульяновская область)	158	10
6	ГУП Учреждение ОК-3/7 (Ивановская обл.)	190	9
7	АООТ «Большевичка» (г. Москва)	192	8
8	ОАО «Тверская швейная фабрика»	202	7
9	ОАО «Сударь» (Владимирская обл.)	210	6
10	ОАО «Элегант» (Ульяновская область)	272	5
11	Псковская ШФ «Славянка»	310	4
12	ЗАО «Александрия» (г. Краснодар)	327	3
13	ООО «Швейная фабрика «Айвенго» (Ивановская обл.)	331	2
14	ТО «Сплав» (г. Москва)	439	1

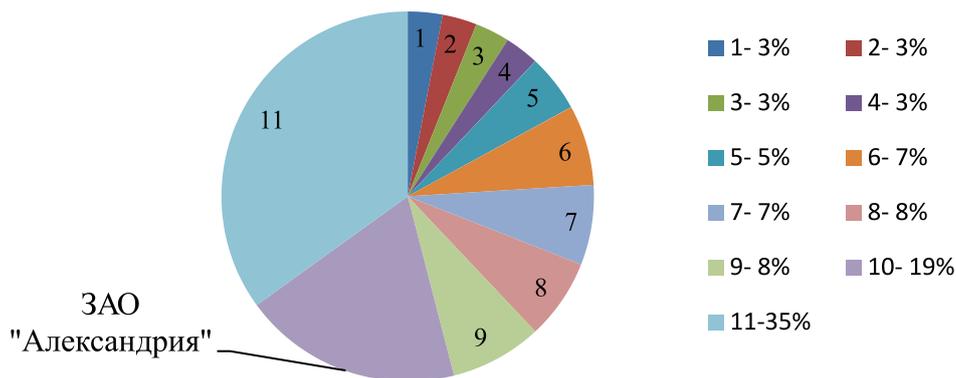


Рис. 2. Сегментация рынка по объемам выпуска сорочек

Таблица 4

Предприятия с наибольшими объемами выпуска сорочек

№ п/п	Наименование предприятий	тыс. шт.	Занимаемое место среди предприятий-конкурентов
1	ООО «Военная сорочка» (Оренбургская обл.)	100	11
2	ОАО «ФерротексК» (Белгородская обл.)	104	10
3	ЗАО «Швейная фабрика «Аэлита» (Тверская обл.)	117	9
4	ОАО «Голубая Ока» (Рязанская обл.)	170	8
5	ЗАО «Элита-плюс» (Чувашия)	170	7
6	«ПГИЛС» (Краснодарский край)	228	6
7	ООО «Чайковская текстильная компания» (Пермская обл.)	244	5
8	АО «Мужские сорочки» (Тульская обл.)	247	4
9	Троицкая швейная фабрика (Челябинская обл.)	280	3
10	ЗАО «Александрия» (г. Краснодар)	650	2
11	ЗАО Корпорация «Глория – Джинс»	1240	1

Как видно из табл. 3, ЗАО «Александрия» занимает третье место среди предприятий-конкурентов и в год производит 327 тыс. шт. костюмов. Можно сказать, что организация занимает устойчивое положение среди конкурентов данной отрасли швейного производства.

ЗАО «Александрия» занимает 2 место среди предприятий-конкурентов и в год производит 650 тыс. шт. сорочек. Можно утверждать, что предприятие занимает устойчивое положение среди конкурентов данной отрасли швейного производства.

В условиях усиления конкуренции на первый план выдвигаются такие вопросы, касающиеся основных производственных фондов, как технический уровень, качество, надежность продукции, что целиком зависит от качественного состояния техники и эффективного её использования. Улучшение технических качеств средств труда и оснащённость работников ими обеспечивают рост эффективности производственного процесса [2].

Российским производителям швейных изделий для успешного ведения бизнеса не-

обходимо постоянно повышать эффективность производства, внедряя современные технологии, с одной стороны, и снижать издержки производства, с другой стороны. Одним из факторов повышения эффективности является повышение производительности труда швейного производства, что в первую очередь зависит от используемого на швейном предприятии оборудования.

Промышленные швейные машины с автоматическими функциями обрезки, заправки, подъема прижимной лапки и программирования стежков, как правило, стоят дороже почти вдвое, но преимущества очевидны:

1. Производительность работы на автоматизированной машине вдвое выше, чем на обычной.

2. Издержки на заработную плату для одной швейницы ниже, чем для двух.

3. Места для размещения одной машины требуется вдвое меньше, чем двух, очевидна экономия на площади и потребляемой энергии.

4. Автоматическая обрезка позволит экономить на нитках. При коротких швах

до 10 см расход ниток на обычную машину в 3 раза выше.

5. При использовании автоматизированной машины качество шитья значительно повышается и работа на ней гораздо комфортнее.

6. Автоматизированные швейные машины – высокотехнологичный продукт, как правило, отличаются безотказной работой в течение долгих лет.

Для сохранения лидирующих позиций предлагается произвести техническое переоснащение ЗАО «Александрия». Данный инвестиционный проект предусматривает замену технологического оборудования в раскройных, швейных цехах, участках ВТО и экспериментальном цехе. Установка данного оборудования позволит сократить затраты труда, потребление электроэнергии, улучшить качество выпускаемой продукции, внедрить новейшие технологии, повысить конкурентоспособность продукции, расширить рынки сбыта.

Всего планируется закупить оборудования на сумму 31,1 млн руб. Всего за период реализации проекта будет привлечено кредитов банка на сумму 15239 тыс. руб. Выплата процентов за пользование банковским кредитом за 3 года составит 1524 тыс. руб.

В табл. 5 предоставлена информация о показателях эффективности инвестиционного проекта.

Кроме этого, высокие значения сравнительных критериев: внутренней нормы доходности $IRR = 24,56$, которая выше цены авансированного капитала; процента за кредит = 16% и высокое значение индекса прибыльности $PI = 1,86$ – указывают на платежеспособность предприятия в период внедрения инвестиционного проекта. Короткий срок окупаемости $PP = 22,6$ мес. гарантирует низкую вероятность отклонения проекта от заданных параметров и меньшее искажение его доходности.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что швейная отрасль России на данный момент находится в тяжелом экономическом и технологическом состоянии. Качество продукции швейного производства – основные категории, определяющие развитие общественных и производственных систем. В связи с развитием мирового рынка совершенствуются международные стандарты, критерии качества и технический уровень продукции.

В настоящее время главная задача развития швейной индустрии состоит в повышении темпов и эффективности развития конкурентоспособного производства на базе ускоренного научно-технического прогресса.

Перед работниками швейного производства стоит задача – обеспечить выпуск

Таблица 5

Показатели эффективности инвестиционного проекта

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Итого
Инвестиционные затраты, тыс. руб.	7956	12102	9356	3235	32649
Чистый доход, тыс. руб.	20053	24797	27297	13613	85760
Сальдо, тыс. руб.	12098	12696	17941	10378	53113
Коэффициент дисконтирования (ставка дисконтирования – 16%), тыс. руб.	0,862	0,743	0,641	0,552	x
Дисконтированные поступления по потоку, тыс. руб.	17286	18426	17484	7516	60711,5
Чистый дисконтированный доход NPV, тыс. руб.	60711,5				
Чистая текущая стоимость, тыс. руб.	28063				
Внутренняя норма доходности IRR	24,56				
Индекс прибыльности PI	1,86				
Срок окупаемости (дисконтированный) PP, мес.	22,59				

Индикатором платежеспособности в первую очередь служит положительный чистый дисконтированный доход NPV, который составляет 60711,5 тыс. руб.

изделий высокого качества, отвечающих требованиям моды и пользующихся большим спросом покупателей, что возможно только на основе модернизации производства.

Список литературы

1. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 389 с.
2. Грузилов В.П. Экономика предприятия / В.П. Грузилов, В.Д. Грибов. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 208 с.
3. Козырев В.М. Основы современной экономики. – М.: Финансы и Статистика, 2010. – 528 с.
4. Макаренко М.В. Производственный менеджмент: учебное пособие / М.В. Макаренко, О.М. Махалина – М.: ПРИОР, 2009. – 247 с.
5. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА, 2013. – 424 с.

References

1. Balabanov I.T. Finansovyy analiz i planirovanie hozjajstvujushhego subekta 2-e izd., dop. M.: Finansy i statistika, 2009. 389 p.
2. Gruzilov V.P. Jekonomika predprijatija / V.P. Gruzilov, V.D. Gribov. M.: Finan-sy i statistika, 2012. 208 p.

3. Kozyrev V.M. Osnovy sovremennoj jekonomiki. M.: Finansy i Statistika, 2010. 528 p.

4. Makarenko M.V. Proizvodstvennyj menedzhment: uchebnoe posobie / M.V. Maka-renko, O.M. Mahalina M.: PRI-OR, 2009. 247 p.

5. Savickaja G.V. Analiz hozjajstvennoj dejatelnosti pred-prijatija. M.: INFRA, 2013. 424 p.

Рецензенты:

Андрющенко О.Г., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики, ФГБОУ ВПО «Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им А.К. Кортунова» ДГАУ Минсельхоза РФ, г. Новочеркасск;

Ашхотов В.Ю., д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов, Краснодарский филиал, ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Краснодар.

Работа поступила в редакцию 18.03.2015.