

СТАНОВЛЕНИЕ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ЦЕННОСТИ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Злотникова Е.А., Чижаква Г.И.

*ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева», Красноярск, e-mail: psi24@yandex.ru*

Статья посвящена актуальной проблеме становления самообразовательной компетенции как ценности у будущих бакалавров-педагогов в процессе интерактивного обучения. В ней охарактеризовано понятие «самообразовательная компетенция», представлена структура самообразовательной компетенции в виде аксиологического, мотивационного, когнитивного, волевого, деятельностного компонентов, отражающих ее аксиологическую направленность. В статье также охарактеризовано понятие «интерактивные методы обучения», представлена схема взаимодействия субъектов образовательного процесса при применении названных методов, обозначена их роль в активизации самообразовательной деятельности будущих бакалавров-педагогов. Авторами представлены принципы (аксиологической ориентации, научности, полилогической активности, творчества) и этапы организации процесса обучения с применением интерактивных методов с целью формирования ценностного отношения бакалавров-педагогов к самообразовательной деятельности. Эффективность разработки и применения методов интерактивного обучения в становлении самообразовательной компетенции как ценности подтверждена позитивными результатами исследования.

Ключевые слова: самообразовательная компетенция, самообразовательная деятельность, ценности, ценностное отношение, методы интерактивного обучения

THE FORMATION OF SELF-COMPETENCE AS THE VALUE OF FUTURE BACHELORS TEACHERS IN THE PROCESS OF INTERACTIVE LEARNING

Zlotnikova E.A., Chizhakova G.I.

Krasnoyarsk State Pedagogical University V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, e-mail: psi24@yandex.ru

The article is devoted to the problem of the development of self-competence as the value of future bachelors teachers in the process of interactive learning. It is characterized by the concept of «self-competence», the structure of self-competence in the form of axiological, motivational, cognitive, volitional, active components, reflecting its axiological orientation. The article also described the concept of «interactive teaching methods», presents the scheme of interaction of subjects of educational process in the application of these methods indicated their role in enhancing self-educational activity of future bachelors teachers. The authors present the principles (axiological orientation, scientific, polylogical activity, creativity) and the stages of organization of educational process with the use of interactive methods to form valuable relationships bachelors teachers to self-educational activity. The effectiveness of the design and application of participatory methods in the development of self-competence as values confirmed the positive results of the study.

Keywords: self-competence, self-education, values, value attitudes, methods of interactive learning

Основной задачей высшей школы выступает подготовка выпускников, способных решать конкретные профессиональные задачи, эффективно планировать и осуществлять свою профессиональную деятельность, быть ответственным за ее результаты [4]. Названная задача требует целенаправленного формирования, становления самообразовательной компетенции как ценности у обучающихся, способствующей осмысленному осуществлению и управлению самообразовательной деятельностью, укреплению потребности в познании, саморазвитии и самосовершенствовании.

Самообразовательная компетенция, проявляясь в умениях и навыках саморазвития, самосовершенствования, самостоятельной познавательной деятельности, выступает основой обновления интеллектуального потенциала будущего бакалавра-педагога

в соответствии с общекультурными и профессиональными требованиями общества.

Отмечая особую значимость становления самообразовательной компетенции обучающегося, Е.Н. Фомина подчеркивает, что ей принадлежит весомая роль в любом виде образовательной (научно-исследовательской, проектной, творческой и т.д.) и профессиональной деятельности [5; с. 50]. Таким образом, можно отметить, что становление самообразовательной компетенции будущих бакалавров-педагогов выступает как необходимое условие получения качественного профессионального высшего образования, на высоком уровне овладения профессией и достижения желаемой квалификации и может рассматриваться как их (профессионально-педагогическая) ценность. В связи с этим важно отметить задачу высшей школы в формировании ценностного отношения

к самообразовательной деятельности будущих бакалавров-педагогов, в осмыслении ими значимой роли самообразовательной компетенции для непрерывного профессионально-педагогического и личностного саморазвития.

Самообразовательную компетенцию бакалавра-педагога мы рассматриваем как интегративную характеристику личности бакалавра-педагога, включающую в себя знания, умения, навыки управления самообразовательной деятельностью, субъективный опыт, личностные качества, проявляющиеся в ценностном отношении к самообразовательной деятельности для непрерывного совершенствования в течение всей жизни, удовлетворения профессионально-педагогических потребностей.

В ходе теоретического исследования в структуре самообразовательной компетенции нами были выделены компоненты: аксиологический, предполагающий ценностное отношение будущего бакалавра-педагога к самообразовательной деятельности, осознание ее значимости для профессионально-педагогического самосовершенствования и непрерывного саморазвития; мотивационный, заключающийся в наличии ценностных побуждающих мотивов самообразовательной деятельности, стремления к удовлетворению потребности бакалавра-педагога в овладении знаниями, умениями, навыками и способами самообразовательной деятельности; когнитивный, подразумевающий владение знаниями о способах познания, о конструировании самообразовательной деятельности, о методах и технологиях ее осуществления; волевой, характеризующийся готовностью к осуществлению самообразовательной деятельности, ответственностью за ее результаты, способностью управлять самообразовательной деятельностью; деятельностный, проявляющийся в практических умениях осуществления самообразовательной деятельности (целеполагания, планирования, организации, самоконтроля, самооценки, саморефлексии, самокоррекции) и применении ее результатов в конкретных профессиональных задачах и ситуациях. Все компоненты в струк-

туре самообразовательной компетенции формируются как целостная и взаимосвязанная система и отражают ее аксиологическую направленность (составляющую).

Поиск эффективных условий и способов становления самообразовательной компетенции как ценности у будущих бакалавров-педагогов подвел к рассмотрению потенциала методов интерактивного обучения в активизации самообразовательной деятельности, требующих активного взаимодействия бакалавров-педагогов в учебном процессе.

При применении методов интерактивного обучения мы основывались на требованиях ФГОС ВПО к реализации основных образовательных программ бакалавриата, которые предполагают использование в учебном процессе интерактивных методов и технологий обучения, удельный вес которых должен составлять не менее 20% от общего числа аудиторных занятий [4].

Интерактивные методы обучения предполагают такой способ организации учебного процесса в вузе, при котором обучающиеся активно взаимодействуют между собой, обмениваются информацией, индивидуальным опытом в процессе освоения знаний, умений, навыков [3; с. 16] (рис. 1).

Интеракция в учебном процессе выступает способом познания, моделирования профессиональных ситуаций, обеспечивая высокую мотивацию образовательной деятельности бакалавров-педагогов, прочность усвоенных ими знаний [3; с. 17].

При организации интерактивного обучения не только формируется отношение к образовательной и самообразовательной деятельности, но и проявляется характер этого отношения. Для нас важным было сформировать ценностное отношение, под которым мы вслед за В.А. Сластениным, Г.И. Чижиковой понимаем внутреннюю позицию личности, отражающую взаимосвязь личностных и общественных значений. В данном случае ценностное отношение выступает регулятором поведения личности, раскрывается как форма участия или соучастия в чем-либо и возникает при вовлечении в тот или иной вид деятельности [1].

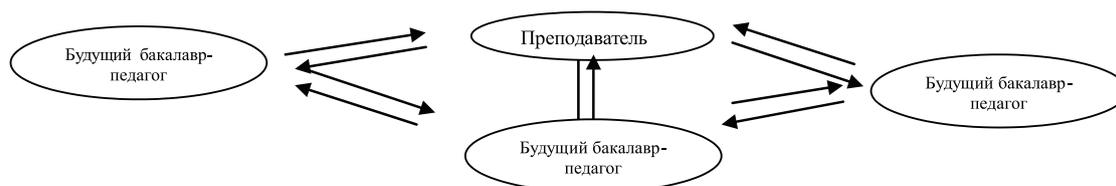


Рис. 1. Схема взаимодействия субъектов образовательного процесса при использовании интерактивных методов обучения

Интерактивное обучение мы организовали при изучении будущими бакалаврами-педагогами дисциплины «Теория обучения и воспитания». Одной из основных задач было включение бакалавров-педагогов в специально организованное коллективное взаимодействие, результатом которого являлось освоение ими предметных знаний, умений, навыков и получение (оформление и предъявление) обучающимися интеллектуального продукта (версии, гипотезы, идеи, схемы, проекта и др.). Полученный интеллектуальный продукт выступал в качестве показателя качества, эффективности интеракции и успеха самообразовательной деятельности бакалавров-педагогов. Таким образом, обучение с использованием интерактивных методов предполагало организацию познавательной деятельности бакалавров-педагогов с использованием индивидуального и социального опыта в процессе коммуникации друг с другом.

Организация интерактивного обучения, с одной стороны, позволяла интенсифицировать процесс получения, усвоения, применения знаний бакалаврами-педагогами и презентовать результаты самообразовательной деятельности в группе. С другой – интеракция требовала от обучающихся перманентной активности, инициативности, включенности в образовательный процесс, обеспечивая раскрытие новых образовательных возможностей и, таким образом, ориентировала на формирование ценностного отношения к самообразовательной деятельности.

Применение методов интерактивного обучения базировалось на принципах аксиологической ориентации, научности, полилогической активности, творчества, которые реализовывались в единстве и взаимосвязи.

Принцип аксиологической ориентации предполагал гуманистическую направленность построения процесса интерактивного обучения, отбор учебного материала, способствующего формированию профессионально-педагогических и личностных ценностей, в основе которых создание условий для ценностного отношения к самообразовательной деятельности обучающихся в процессе интеракции.

Принцип научности предполагал применение интерактивных методов обучения на основе новейших знаний и достижений педагогической науки, раскрывающих логику формирования ценностного отношения к самообразовательной деятельности.

Принцип полилогической активности предполагал сотрудничество, диалоговое и полилоговое взаимодействие, равенство обучающихся, где интеракция основыва-

лась на равноправии системы ценностей бакалавров-педагогов при сохранении их индивидуальных особенностей. Полилоговое взаимодействие обучающихся организовывалось как обмен ценностными знаниями, опытом, способами осуществления самообразовательной деятельности между равноправными участниками группы, обсуждение предъявленных точек зрения с целью раскрытия сущности и содержания обсуждаемых вопросов, открытия нового, способствующих формированию диалектического мышления.

Принцип творчества предполагал наличие возможности для проявления интеллектуальной инициативы, творческих способностей осуществления самообразовательной деятельности обучающихся в процессе интеракции. Формулирование творческих и учебных задач осуществлялось таким образом, чтобы бакалавры-педагоги, включаясь в самостоятельную или коллективную самообразовательную деятельность в процессе интеракции, стремились к пониманию необходимости осуществления самообразовательной деятельности с целью профессионально-педагогического совершенствования. Применение интерактивных методов в процессе работы в группах, микрогруппах способствовало творческой удовлетворенности, эмоциональному и интеллектуальному напряжению, поиску новых способов осуществления (активизацию) самообразовательной деятельности.

В процессе применения интерактивных методов обучения бакалавры-педагоги включались в следующие виды деятельности: коммуникативную (предполагала диалоговое и полилоговое взаимодействие, взаимообучение, направленные на совместное решение бакалаврами-педагогами общих, но значимых для каждого задач); рефлексивную (обеспечивала рефлекссию деятельности и эмоционального состояния в форме дебрифинга); оценочную (предполагала оценку своих действий в конкретной учебной ситуации и аргументацию их выбора).

При организации занятий с использованием интерактивных методов обучения мы придерживались следующих этапов.

На подготовительном этапе преподавателем подбирались педагогические ситуации, проблемные вопросы, формулировался понятийный аппарат, подбирались конкретные интерактивные методы в соответствии с темой занятия, способствующие активному взаимодействию бакалавров-педагогов;

На вводном этапе осуществлялось информирование обучающихся о правилах и принципах работы в интерактивной группе;

Основная часть занятия подразумевала непосредственную работу в группе в соответствии с выбранным интерактивным методом обучения и темой занятия. В конце каждого занятия осуществлялся дебрифинг – рефлексивный анализ, оценка групповой работы – и подводились соответствующие итоги.

Задачами каждого занятия с использованием интерактивных методов обучения выступали актуализация (пробуждение) у обучающихся интереса к освоению предметных знаний и самообразовательной деятельности; направленность на самостоятельный поиск бакалаврами-педагогами вариантов решения поставленной учебной задачи; организация взаимодействия между обучающимися (обучение работе в команде, развитие толерантности к чужой точке зрения и др.). Роль преподавателя при использовании интерактивных методов обучения ограничивалась общей организацией учебных занятий, регулированием учебного процесса, заблаговременной подготовкой необходимых учебных заданий и вопросов, контролем за порядком выполнения намеченного плана работы. В качестве основных интерактивных методов обучения мы применяли: полилоговое взаимодействие, метод «модерации», метод взаимообучения. Использование обозначенных интерактивных методов позволило создать особую образовательную среду, которая характеризовалась доминированием активности бакалавров-педагогов, открытостью их взаимодействия, накоплением совместного знания и опыта, возможностью взаимной оценки и контроля учебных действий и интеллектуальных продуктов – результатов самообразовательной деятельности. Данные методы обучения актуализировались в таких формах работы бакалавров-педагогов, как групповая дискуссия, диалог, полилоговое размышление, «балинтовские» сессии, техники «Mind-mapping», «Clustem», «Попс-формула» и др.

Приведем пример применения полилового взаимодействия в учебном процессе, раскрыв содержание одной из групповых дискуссий. В качестве дискуссионных проблем для обсуждения будущими бакалаврами-педагогами в полилоговом взаимодействии были сформулированы следующие вопросы: «Значимость самообразования для педагога», «Мое личностное отношение к самообразовательной деятельности», «Профессиональная деятельность педагога как ценность». Важно было не просто обозначить проблему для обсуждения в группе, но и обеспечить в процессе групповой дис-

куссии тенденцию ее разрешения и развития с точки зрения различных подходов (профессионального, личностного, управленческого, социально-психологического, этического и др.) с целью выработки консенсусного решения. На подготовительном этапе групповой работы будущие бакалавры-педагоги формулировали задачи и определяли форму предъявления полученного интеллектуального продукта как результата групповой дискуссии. На втором этапе бакалавры-педагоги обменивались мнением и делились с оппонентами субъективным личным опытом по разрешению обозначенной проблемы. Каждый высказывал свою точку зрения о значимости самообразования и саморазвития для личности, пополняя и обогащая коллективное знание о ценности самообразовательной деятельности и образования в целом. Данная групповая дискуссия отличалась особой повышенной активностью бакалавров-педагогов, так как предметом обсуждения были значимые и актуальные для каждого ее участника вопросы. По итогам осуществленной групповой дискуссии, рефлексии и оценки своих действий обучающиеся представили полученный в ходе работы интеллектуальный продукт – оформленную в виде стендового доклада совокупность групповых суждений о роли самообразования для педагога, который был помещен в «Банк Знаний». Таким образом, данный вид полилового взаимодействия способствовал формированию ценностного отношения бакалавров-педагогов к самообразовательной деятельности.

С целью эффективной организации интерактивного взаимодействия, развития умений самостоятельного решения педагогических задач, раскрытия внутреннего потенциала бакалавров-педагогов мы применяли в учебном процессе метод модерации. Обозначенный метод представляет собой совокупность техник, упражнений по организации эффективного взаимодействия в группе, позволяющих участникам совместно в кратчайшие сроки разработать предложения с целью решения конкретной проблемы. Основными процессами, обеспечивающими эффективность работы группы, выступали «визуализация», «вербализация», «презентация», «обратная связь» [6]. Важная роль в данном взаимодействии отводилась модератору, функции которого сначала выполнял преподаватель, затем в данной роли выступили сами обучающиеся. Модератор организовывал работу группы, протоколировал промежуточные

и итоговые результаты, регламентировал процесс взаимодействия участников на основе объявленных принципов и правил участников. Осуществление процесса модерации состояло из следующих этапов: актуализация проблемного поля, четкое формулирование темы предстоящего взаимодействия, формулирование задач и запланированных результатов; обсуждение в микрогруппах проблемного вопроса по заранее подготовленному модератором сценарию; представление бакалаврами-педагогами результатов обсуждения в виде оформленного интеллектуального продукта: плакатов, схем, презентаций и других средств визуализации на основе которых строится полилоговое взаимодействие обучающихся; анализ и обобщение результатов работы модератором и представление участникам результатов обсуждения в новом ракурсе; демонстрация интеллектуального продукта с фиксацией на нем результатов работы всех участников; рефлексия в виде обмена мнениями, впечатлениями и оценки собственной роли в данном взаимодействии, помогающая модератору определить степень усвоения обучающимися изучаемых предметных знаний по обозначенной проблеме [2].

В качестве примера применения метода модерации как интерактивного метода обучения приведем организацию полилового взаимодействия по технике «Clustem» [7]. В данном случае взаимодействие бакалавров-педагогов было организовано с целью определения необходимых компетенций выпускника педагогического вуза и роли их проявления в процессе самообразовательной деятельности. Прежде чем приступить к основной части реализации данного метода, преподавателем было организовано обсуждение ключевых характеристик компетенций: сущности

(понятия компетенций и их отличия от компетентностей), видов и классификаций (содержания каждой компетенции), роли в обучении и профессиональной деятельности педагога. После обсуждения ключевых характеристик компетенций, модератор систематизировал карточки и объединял их в группы компетенций, где каждая группа титулировалась собственным цветом: когнитивные (красный), коммуникативные (синий), социально-трудовые (голубой), организаторские (зеленый), культурные (желтый), специальные (оранжевый), учебно-познавательные (фиолетовый), ценностно-смысловые и другие компетенции (рис. 2).

В процессе группового обсуждения модератором была актуализирована самообразовательная компетенция, а участники взаимодействия определили ее место в классификации компетенций и пришли к выводу, что она является основанием для формирования других учебно-познавательных, профессиональных компетенций и компетенций самосовершенствования, так как подразумевает овладение умениями и способами организации самообразовательной деятельности бакалавры-педагоги отнесли целеполагание, планирование, анализ учебных действий, саморефлексию, самооценку и добывание знаний непосредственно из окружающей действительности.

В результате групповой работы был создан образ будущего педагога, обладающего необходимым набором ключевых компетенций для осуществления профессионально-педагогической деятельности, важную позицию в которой занимает сформированная самообразовательная компетенция и как интеллектуальный продукт группы «образ» помещен в «Банк Знаний».



Рис. 2. Результат группового взаимодействия по технике «Clustem»

Применение названных интерактивных методов обучения в целом явилось необходимым условием формирования ценностного отношения бакалавров-педагогов к самообразовательной деятельности и становлении у них самообразовательной компетенции как ценности. Данное отношение проявлялось в повышении их активности, инициативности в процессе интерактивного обучения, осуществления самообразовательной деятельности, в осмыслении бакалаврами-педагогами значимости самообразовательной деятельности педагога для саморазвития и самосовершенствования, в стремлении к получению положительного результата самообразовательной деятельности и восприятию ее как профессионально-педагогической и личностной ценности.

Список литературы

1. Сластенин В.А., Чижикова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
2. Современные технологии обучения: Методическое пособие по использованию интерактивных методов в обучении / под ред. Г.В. Борисовой, Т.Ю. Аветовой и Л.Ю. Косовой.
3. Ступина С.Б., Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 050100 «Педагогическое образование» <http://минобрнауки.рф>.
5. Фомина Е.Н. (2006). Формирование самообразовательной компетентности средствами модульной технологии // Среднее профессиональное образование. – № 12. – С. 50–52.

6. Эдмюллер А., Вильгельм Т. Модерация: искусство проведения заседаний, конференций, семинаров. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2007.

7. Hausmann G., Stunner H. Zielwirksame Moderation. – Rengen-Malmsheim, 1994.

References

1. Slastenin V.A., Chizhakova G.I. Vvedenie v pedagogicheskiju aksiologiju: Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. M.: Izdatelskij centr «Akademija», 2003. 192 p.
2. Sovremennye tehnologii obuchenija: Metodicheskoe posobie po ispolzovaniju interaktivnyh metodov v obuchenii / Pod red. G.V. Borisovoj, T.Ju. Avetovoj i L.Ju.Kosovoj.
3. Stupina S.B., Tehnologii interaktivnogo obuchenija v vysshej shkole: uchebno-metodicheskoe posobie. Saratov: Izdatelskij centr «Nauka», 2009. 52 p.]
4. Federalnyj gosudarstvennyj obrazovatelnyj standart vysshego professionalnogo obrazovanija po napravleniju 050100 «Pedagogicheskoe obrazovanie» <http://minobrnauki.rf>.
5. Fomina, E.N. (2006). Formirovanie samoobrazovatelnoj kompetentnosti sredstvami modulnoj tehnologii. Srednee professionalnoe obrazovanie, (12), 50–52.
6. Jedmjuller A., Vilgelm T. Moderacija: iskusstvo provedenija zasedanij, konferencij, seminarov. M.: Izd-vo «Omega-L», 2007
7. Hausmann G., Stunner H. Zielwirksame Moderation. Rengen-Malmsheim, 1994.

Рецензенты:

Игнатова В.В., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», г. Красноярск;

Осипова С.И., д.п.н., профессор кафедры фундаментального естественно-научного образования ИЦМиМ, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск.

Работа поступила в редакцию 10.03.2015.