

УДК 60.54:65

**ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ****Косенко С.Г., Поличкина Е.Н.***Филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»,  
Армавир, e-mail: sveta20021976@mail.ru*

В статье исследуются проблемы конкурентоспособности и устойчивого развития российского агропромышленного комплекса. Обосновывается необходимость разработки комплексной программы импортозамещения и конкретизируются направления ее реализации. Современный аграрный кризис носит ярко выраженный структурный характер, он связан со сложностями во всех сферах агропромышленного комплекса. Агропромышленный комплекс сегодня трудно назвать конкурентоспособным и устойчиво развивающимся. Это в условиях нынешней непростой международной обстановки можно расценивать как серьезную угрозу продовольственной и экономической безопасности Российской Федерации. Направления программы импортозамещения должны охватывать товары, аналоги которых производятся в России в недостаточном количестве или неконкурентоспособны по показателям качества; второе направление должно включать товары, не производимые в Российской Федерации или производимые в мизерных объемах, поскольку это экономически невыгодно или вообще невозможно в силу объективных причин. На основе анализа современного состояния и стратегии развития агропромышленного комплекса Краснодарского края определяется его роль в решении проблемы обеспечения продовольственной и экономической безопасности России.

**Ключевые слова:** аграрная сфера, агропромышленное производство, агропромышленный комплекс (АПК), аграрная политика, аграрный кризис, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, импортозависимость, импортозамещение, устойчивое развитие, целевые государственные и региональные программы, инвестиции, предпринимательство в АПК

**PROBLEMS OF IMPORT SUBSTITUTION: REGIONAL DIMENSION****Kosenko S.G., Polichkina E.N.***Branch FGBOU VPO «Kuban State University», Armavir, e-mail: sveta20021976@mail.ru*

This article investigates the problem of competitiveness and sustainable development of the Russian agro-industrial complex. The necessity to develop a comprehensive program of import substitution and specified areas of its implementation. Modern agrarian crisis has a pronounced structural nature, it is associated with difficulties in all areas of agriculture. Agribusiness today is hardly competitive and sustainable developing. That, in the current difficult international situation can be regarded as a serious threat to food and economic security of the Russian Federation. Areas of import substitution program should cover goods which are produced analogues in Russia in insufficient quantities or are not competitive in terms of quality; The second direction is to include goods not produced in the Russian Federation, or manufactured in a very meager amounts as it is uneconomical or impossible for objective reasons. Based on the analysis of the current state and development strategy of agriculture of the Krasnodar Territory is defined by its role in solving the problems of food and economic security of Russia.

**Keywords:** agrarian sphere, agribusiness, agro-industrial complex (AIC), agricultural policy, agricultural crisis, agriculture, manufacturing, import, import substitution, sustainable development, the target state and regional programs, investments, entrepreneurship in agribusiness

Неудовлетворительное состояние отечественного продовольственного рынка продолжает оставаться одной из самых болевых точек в жизни нашего общества, здесь мы имеем дело с хроническим отставанием, которое следует охарактеризовать как кризисное. И это при наличии у России мощного ресурса, способного существенно улучшить качество жизни всего населения. Наша страна располагает огромными площадями пахотных земель, половина из которых – черноземы.

Проблема обеспечения продовольственными товарами по структуре и объему, доступности их по цене затрагивает интересы каждого человека, определяет уровень его жизни, социальную мотивацию трудовой деятельности, динамику развития рыночных отношений, и, в итоге, народнохозяй-

ственный потенциал и социально-политическую обстановку в стране.

Современный аграрный кризис имеет глубокие исторические корни, он является следствием деформации механизма социально-экономических отношений в системе агропромышленного производства. Россия давно утратила лидерство в этой сфере, демонстрируя технологическую отсталость.

Начиная с 20-х годов XX века, можно отметить всего три пятилетних периода с достаточно высокими темпами роста производства в аграрной сфере. В 1922–1926 гг. валовая продукция сельского хозяйства возросла почти вдвое, 1954–1958 гг. – увеличение объемов производства произошло на 50%, 1966–1970 гг. – рост составил 21%. В остальные периоды темпы роста были незначительными, а то и вовсе отрицательными [4].

Ситуация в области обеспечения населения продовольствием менялась несколько раз, переходя от крайне острых и даже трагических форм своего проявления к формам с относительно благополучным состоянием обеспеченности людей продовольственными товарами:

– конец 20-х – начало 30-х годов – голод и гибель миллионов людей;

– 50–60-е годы – устойчивое продовольственное снабжение населения в городах, достаточно широкий ассортимент и высокое качество продовольствия;

– конец 60-х – начало 70-х годов – начала складываться обстановка дефицита в продовольственной сфере [10].

Начиная с 70-х годов прошлого века решение проблемы обеспечения населения продовольствием стали видеть в увеличении объемов его импорта. Следствием этого становится снижение экономической эффективности нашего сельского хозяйства, отвлечение огромных средств от более разумного их использования внутри страны. Мы практически потеряли собственного производителя.

По данным института комплексных стратегических исследований с начала 2000-х годов импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в России вырос в 6 раз до \$43 млрд руб. в 2013 году. Так, в 2013 г. доля молочной продукции в общем объеме импорта выросла по сравнению с 2000 г. на 6,4%, фруктов и орехов – на 5,6%, рыбы – на 4,8% [6].

Такое положение можно охарактеризовать как импортозависимость, по разным оценкам этот показатель составляет от 30 до 50% потребления. Это притом, что показатель в 20–25% уже можно считать критичным, в такой ситуации возникает серьезная экономическая угроза для страны. Анализ структуры импорта показывает, что доля ЕС в общем объеме поставок – это 37% мяса, 13% – рыб и моллюсков, 33% – продуктов животного происхождения (молока, яиц, меда), 30% – овощей, 24% – фруктов, 39% – готовой продукции из мяса и рыбы, 25% – напитков. Американские производители обеспечивали поставки 18% масличных и прочих семян и плодов и 12% мяса [3].

Разрабатывая систему антикризисных мероприятий, прежде всего, необходимо разобраться с его природой. Современный аграрный кризис носит ярко выраженный структурный характер, он связан со сложностями во всех сферах агропромышленного комплекса.

Неразвитость рынка средств производства препятствует эффективному, сбалансированному развитию всего АПК.

Техническая оснащенность сельскохозяйственного производства России в 4,5–20 раз отстает от ведущих стран мира. Потребность в оборудовании для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, удовлетворяется лишь на половину, степень износа оборудования иногда достигает критических значений в 70% и выше.

Низка эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения, далеко не все участки используются по своему прямому назначению, велики объемы «брошенных земель».

В России невысока урожайность сельскохозяйственных культур, в среднем этот показатель более чем в два раза ниже, чем в развитых странах, даже в зонах с близкими природно-климатическими условиями. Оставляет желать лучшего продуктивность животноводства, особенно производство говядины, свинины, молока. Это одни из самых трудоемких и затратных видов производства в аграрной сфере.

По уровню производительности труда в сельском хозяйстве наша страна отстает в три-четыре раза от экономически развитых стран мира. Заработная плата работников аграрной сферы крайне низкая.

Возрастающие объемы переработки сельскохозяйственного сырья, повышение требований к качеству конечного продукта выдвигают в раздел первостепенных взаимоотношения между сельским хозяйством и отраслями, в которых осуществляется его промышленная переработка и сбыт.

В нашей стране в прошлые годы были допущены значительные перекосы в структурной и инвестиционной политике, что привело к серьезным нарушениям пропорциональности и сбалансированности между сферами и отраслями АПК.

Недостаточное развитие перерабатывающих отраслей, производственной инфраструктуры комплекса и системы реализации приводят к огромным потерям продукции сельского хозяйства. Именно здесь следует искать немало нерешенных проблем и реальные резервы увеличения продовольственных ресурсов.

Во многих регионах не хватает мощностей по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, они нерационально размещены по территории, их технический уровень не всегда соответствует современным требованиям, не до конца отработаны вопросы сбыта сельскохозяйственной продукции. В результате населению в переработанном виде реализуется менее 50% произведенной сельскохозяйственной продукции, в то время как в странах Европы

этот показатель достигает 90%. Причем в этих странах из одного и того же количества сельскохозяйственного сырья получают в 3 раза больше конечной продукции.

Пока средняя рентабельность аграрного сектора России не превышает 8–10% – это страшное отставание от экономически развитых стран мира.

Иными словами, наш агропромышленный комплекс сегодня трудно назвать конкурентоспособным и устойчиво развивающимся. Это в условиях нынешней непростой международной обстановки можно расценивать как серьезную угрозу продовольственной и экономической безопасности Российской Федерации.

Устойчиво развивающаяся система должна обладать способностью к самосохранению в кризисных условиях хозяйствования, способностью преодолеть критический уровень спада производства. Устойчивое развитие территории обеспечивается достижением социальной и экономической стабильности, планомерного развития производительных сил и общественных отношений, обеспечением условий для материального благополучия, духовного развития и социальной самореализации человека, сохранением и рациональным использованием окружающей среды без ущерба интересам будущих поколений. Безусловно, определяющее значение в этом имеет устойчивость социально-экономического развития страны в целом [1].

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса определяется несколькими факторами.

Во-первых, это стабильное равновесие в темпах развития всех сфер АПК на основе достижения оптимальных структурных пропорций и конкурентного равновесия.

Во-вторых, это система мер государственной поддержки, которая оказывается аграрной сфере для достижения необходимого уровня производства продовольственной продукции в целях обеспечения продовольственной и экономической безопасности страны и ее регионов, включая создание запасов продовольствия для сглаживания неустойчивости.

В-третьих, это совокупность социально-экономических характеристик, которые подлежат постоянному наблюдению и контролю для обеспечения эффективного управления устойчивостью. К таким характеристикам следует относить организационно-экономическую структуру комплекса; объемы и качество продукции собственного производства, ее структурные и ценовые показатели; объемы и структуру импорта продовольствия.

Выпуск качественной продукции, удовлетворяющей запросам потребителей по структуре и цене, снижение объемов импорта на деле должны стать важными задачами экономического развития современной России. Следует всерьез задействовать имеющиеся у нас потенциальные ресурсы импортозамещения.

Импортозамещение представляет собой такой тип экономической стратегии и агропромышленной политики государства, который направлен на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемого продовольствия и сельскохозяйственного сырья товарами собственного внутреннего производства.

Основными критериями процесса импортозамещения должны служить экономическая, социальная и стратегическая целесообразность. Полностью отказаться от импортной продукции не представляется возможным ни для одной экономики мира, тем более в короткие сроки.

К решению задачи импортозамещения следует подходить комплексно, учитывая все факторы и особенности страны, а также современные тенденции международного разделения труда. Россия нуждается в продуманной, научно обоснованной программе по замещению импортного продовольствия, в которой должен доминировать экономический, а не политический аспект. Сегодня, к сожалению, чаще наблюдается обратная ситуация.

Главная опасность состоит в том, чтобы, решая проблему обеспечения населения России продовольствием, мы не просто меняли страны-экспортеры, а действительно занимались развитием собственного производства.

Определенные достижения в этом направлении имеются. По целому ряду продуктов питания Россия сейчас полностью обеспечена внутренним производством – это мука, макароны, сахар. Мясо птицы уже несколько лет почти не завозится благодаря развитию собственного птицеводства. По некоторым позициям еще есть возможности для импортозамещения, но в целом внутреннее производство уже обеспечивает потребности страны практически на 85% по растительному маслу, мясным консервам, кондитерским изделиям.

Разрабатывая программу по замещению импортного продовольствия и сырья для его производства, необходимо учесть все аспекты этого сложного процесса. Прежде всего, следует конкретизировать его направления.

Первое направление должно охватывать товары, аналоги которых производятся

в России в недостаточном количестве или не конкурентоспособны по показателям качества. Это мясо крупного рогатого скота, свинина, рыба и рыбная продукция, молочная продукция (масло, сыры, молоко), яблоки, груши и другие фрукты, овощи. С этой целью необходимо стимулировать технологическую модернизацию собственного производства, повышать его эффективность, создавать новые современные импортозамещающие производства с гарантией конкурентоспособности как минимум на внутреннем рынке.

Второе направление должно включать товары, не производимые в Российской Федерации или производимые в мизерных объемах, поскольку это экономически невыгодно или вообще невозможно в силу объективных причин. К ним относятся кофе, чай, какао, пальмовое масло, многие виды орехов и некоторые фрукты (цитрусовые, бананы, виноград, абрикосы), брендированный алкоголь. Главная задача здесь – максимально применять возможности непрямого замещения, а также осуществить переориентацию на другие рынки продовольственных товаров.

Без планирования и законотворчества здесь не обойтись. Уже сегодня, по поручению Президента РФ, разрабатываются и утверждаются планы содействия импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве на 2014–2015 годы. За ними должна обязательно последовать разработка общефедерального, региональных и отраслевых пятилетних планов замещения импортных товаров на 2016–2020 годы. Это потребует внесения изменений в недавно принятую государственную целевую программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы».

Россия – огромная по своей площади и разнообразная по природно-климатическим условиям страна. Ее регионы в силу своих природных и других потенциальных возможностей должны занять свое место в решении продовольственной проблемы по объемным, качественным и ценовым показателям. Особая роль отводится южным территориям – Краснодарскому и Ставропольскому краям, Ростовской и Астраханской областям.

Сегодня Краснодарский край является одним из наиболее стабильно и динамично развивающихся субъектов Российской Федерации и Южного федерального округа. Особое место в экономике края занимает агропромышленный комплекс. Кубань традиционно является аграрным регионом,

именно здесь уже в 20–30-е годы прошлого века началось формирование первых в стране агропромышленных предприятий. Основными предпосылками развития сельского хозяйства на Кубани являются его агроклиматические ресурсы, разнообразие почв, ландшафт, наличие трудовых ресурсов, в большинстве своем профессионально подготовленных, потенциальные возможности технического оснащения аграрного производства.

Краснодарский край является одним из базовых регионов, способных обеспечить продовольственную безопасность страны, здесь производится около 8% валовой сельскохозяйственной продукции России. Общая земельная площадь в крае – более 7,5 млн гектаров, в том числе 52% – это пахотные земли. В Краснодарском крае находятся одни из лучших в мире черноземов, которые составляют более 4% российских и около 2% мировых запасов [11].

Климат и почвы Кубани позволяют выращивать около сотни различных сельскохозяйственных культур. Хозяйства северной и центральной части региона специализируются на производстве зерна, кукурузы, подсолнечника, сои, сахарной свеклы. В западной зоне сосредоточено производство риса. В южно-предгорной и черноморской зонах выращивают картофели, овощи, фрукты, цитрусовые и самый северный в мире чай. Территории от Анапы до Тамани славятся своими виноградниками.

Животноводство в крае представлено скотоводством, свиноводством, птицеводством, овцеводством. Некоторые сельскохозяйственные предприятия занимаются коневодством, пчеловодством, пушным звероводством, кролиководством и даже страусоводством.

Добыча рыбы ведется в Азовском и Черном морях, кубанских лиманах, реках и прудах, в том числе добываются ценные промысловые виды рыб: белуга, осётр, севрюга, сельдь, рыбец и шемая.

Агропромышленный комплекс Кубани давно и уверенно занимает лидирующие позиции по производству основных видов сельскохозяйственной продукции.

Сегодня производителями сельскохозяйственной продукции на территории Краснодарского края являются 760 крупных и средних коллективных хозяйств, более 17 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств (первое такое хозяйство было зарегистрировано в 1991 году), 870 тысяч личных подсобных хозяйств.

Огромен научный потенциал Краснодарского края, он представлен более чем

тридцатью всероссийскими и региональными научно-исследовательскими, учебными, проектно-конструкторскими учреждениями, опытными станциями. Давно и успешно действуют научные школы выдающихся селекционеров Лукьяненко, Пустовойта, Хаджинова.

Производство сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае (% к общим объемам производства Российской Федерации)

Виды продукции	Объемы произведенной продукции
Чай и субтропические культуры	100
Рис	80
Виноград, овощи, фрукты и ягоды	50–55
Зерновая кукуруза	40
Сахарная свекла	27
Подсолнечник	20
Зерно	10
Скот и птица в живом весе	5
Молоко, яйца	4

Сегодня на Кубани активно развивается перерабатывающая промышленность и социальная инфраструктура. В крае функционируют более 300 крупных и средних предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, производящих свыше 2 тысяч наименований продовольственных товаров, более 700 из которых соответствует европейским стандартам качества. Продукция этих производителей в широком ассортименте реализуется населению Кубани и даже поставляется за рубеж, получая международное признание.

Анализ развития агропромышленного комплекса Краснодарского края за последние годы показывает положительную динамику. Все это является следствием активной государственной поддержки и реализации большого числа инвестиционных проектов.

В системе государственного регулирования и поддержки агропромышленного производства особое место занимают федеральные и региональные целевые программы.

На федеральном уровне реализована государственная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы». Принята новая целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохо-

зяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», в новом формате программа рассчитана на период 2014–2020 гг. [8].

На краевом уровне реализована целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2008–2012 годы». Принята новая целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2013–2020 годы», в новом формате на период 2014–2020 гг. [5].

Финансовые вложения в агропромышленный комплекс края по итогам реализации краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае на 2008–2012 годы» в целом составили порядка 83,5 млрд рублей, из них – более 60 млрд рублей вложено в развитие сельскохозяйственных предприятий.

Принятая на период 2014–2020 гг. целевая программа развития аграрной сферы Краснодарского края включает 8 подпрограмм, охватывающих вопросы комплексного развития различных отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; поддержки малого и среднего предпринимательства; повышения занятости и уровня жизни на селе; роста конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой в крае; улучшения финансовой устойчивости предприятий АПК.

На реализацию этой краевой долгосрочной целевой программы необходимы более 60 млрд руб. Предусмотрено финансирование из краевого и местных бюджетов в суммах 31,65 млрд руб. и 208,38 млн руб. соответственно; 588,3 тыс. руб. ожидаются к поступлению из федерального бюджета. Планируется привлечение около 28,53 млрд руб. из внебюджетных источников [2].

Особая роль в системе мер по поддержке и развитию краевого АПК отводится инвестиционным программам. Через них возможна реализация механизма рыночной и конкурентной саморегуляции воспроизводства на всех уровнях агропромышленного производства. Краснодарский край неизменно входит в число лидеров по инвестиционной привлекательности. Этому способствуют благоприятные природно-климатические и социально-экономические условия,

а также местное законодательство в области налогообложения и кредитования.

Большинство контрактов в сфере инвестирования АПК заключается в рамках ежегодных международных форумов в Сочи и крупнейшей в России и Восточной Европе агропромышленной выставки «Золотая осень».

В настоящее время в Краснодарском крае реализуется более 40 крупных долгосрочных инвестиционных проектов в той или иной степени связанных с агропромышленным производством. С 2008 по 2013 годы инвестиции в модернизацию и развитие производства составили около 60 млрд руб. В рамках XIII Международного инвестиционного форума «Сочи-2014», проходящего в конце сентября 2014 года, подписано 10 соглашений на общую сумму 21,4 млрд руб. [7].

Социальной основой реализации целевых программ и инвестиционных проектов следует считать эффективное использование трудовых ресурсов и развитие предпринимательства. В АПК Краснодарского края занята четверть его населения. Производство представлено крупным, средним и малым бизнесом, это агрокомбинаты, агроконсорциумы, агрофирмы, агрохолдинги, агрокооперативные предприятия, ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, личные подсобные хозяйства.

Именно предпринимательство должно обеспечить эквивалентное равновесие в развитии всех сфер агропромышленного комплекса. Структура АПК Краснодарского края представляется оптимальной и выглядит следующим образом.

На долю первой сферы агропромышленного комплекса (производства средств производства для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности) приходится почти 15% общего объема продукции комплекса, в ней задействовано 13% производственных фондов и 22% численности работников.

Вторая сфера агропромышленного комплекса (собственно сельское хозяйство) производит около 48% конечной продукции. В ней задействовано свыше 68% производственных фондов и 60% численности работников.

На долю отраслей и предприятий третьей сферы агропромышленного комплекса (перерабатывающая промышленность, а также отрасли, обеспечивающие заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции) приходится 38% от общего объема производства продукции, 19% всех

производственных фондов и 18% численности работников [9].

Устойчивое развитие АПК и предпринимательства в нем следует рассматривать как комплексную проблему, требующую решения целого ряда задач:

1) определение отраслевых и региональных приоритетов, соблюдение всех рекомендаций, изложенных в зональной системе ведения сельского хозяйства региона;

2) развитие предпринимательства в аграрной сфере на основе рынка сельскохозяйственных земель при условии их оптимального рыночного оборота и эффективного целевого использования;

3) учет высоких рисков предпринимательства в аграрной сфере и создание эффективного механизма управления этими рисками;

4) создание эффективной системы финансово-кредитного обслуживания и оптимального налогообложения предприятий агропромышленного комплекса;

5) формирование конкурентной среды и рыночной инфраструктуры (банки, товарные биржи, аукционы, ярмарки) на продовольственном рынке;

6) развитие производственно-инновационного предпринимательства;

7) решение проблемы ценовых диспропорций;

8) создание эффективной системы подготовки и переподготовки профессиональных управленческих и производственных кадров для аграрного производства;

9) устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, формирование эффективного механизма трудовой мотивации;

10) оптимизация государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АПК и, особенно в его аграрной сфере, гармонизация рыночной саморегуляции и государственного регулирования.

### Заключение

Эти задачи успешно могут быть решены и решаются в региональном агропромышленном комплексе Краснодарского края.

Результатом реализации общей стратегии развития агропромышленного комплекса Кубани станет не только повышение эффективности его функционирования и стабильное удовлетворение внутреннего спроса на продукты питания, но и создание условий для устойчивого развития комплекса в целом, обеспечения продовольственной и экономической безопасности России.

### Список литературы

1. Актуальные вопросы государственного и муниципального управления: учебное пособие / под ред. Т.А. Корниенко, С.Г. Косенко, Р.А. Кочурина. – Армавир: ИП Чайка, 2014.
2. Законодательство Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// lawsrf.ru.region/documents/279288](http://lawsrf.ru.region/documents/279288).
3. Кудрин: Последствия ограничения импорта продовольствия в РФ зависят от списка товаров [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/08/06/1301028.html>.
4. Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. – М.: Агропромиздат, 1990. – С. 4.
5. Официальный сайт администрации Краснодарского края [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admkrai.ru>.
6. Официальный сайт института комплексных стратегических исследований [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.icss.ac.ru>.
7. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dsh.krasnodar.ru>.
8. Официальный сайт министерства сельского хозяйства РФ [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
9. Официальный сайт центра исследований «Агроюг» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroyug.ru/page/item/id-5052>.
10. Поличкина Е.Н. Организационно-экономические формы интеграции в системе агропромышленного производства в условиях формирования рыночных отношений в России: дис. ... канд. эконом. наук. – М., 1995.
11. Поличкина Е.Н., Басенцян А.А. Современное состояние и стратегия развития агропромышленного комплекса Краснодарского края Концепт. – 2014. – Спецвыпуск № 5. – ART 14553. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14553.htm>. – Гос. рег. Эл No ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
2. Zakonodatelstvo Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http:// lawsrf.ru.region/documents/279288](http://lawsrf.ru.region/documents/279288).
3. Kudrin: Posledstvija ogranichenija importa proizvodstvija v RF zavisjat ot spiska tovarov [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/08/06/1301028.html>.
4. Miloserdov V.V. Agrarnaja politika i problemy razvitija APK. M.: Agropromizdat, 1990. pp. 4.
5. Oficialnyj sayt administracii Krasnodarskogo kraja [jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://www.admkrai.ru>.
6. Oficialnyj sayt instituta kompleksnyh strategicheskix issledovanij [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.icss.ac.ru>.
7. Oficialnyj sayt Ministerstva selskogo hozjajstva i pererabatyvajushhej promyshlennosti Krasnodarskogo kraja [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.dsh.krasnodar.ru>.
8. Oficialnyj sayt ministerstva selskogo hozjajstva RF [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
9. Oficialnyj sayt centra issledovanij «Agrojug» [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://agroyug.ru/page/item/id-5052>.
10. Polichkina E.N. Organizacionno-jekonomichekije formy integracii v sisteme agropromyshlennogo proizvodstva v uslovijah formirovanija rynochnyx otnoshenij v Rossii. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomiceskix nauk. Moskva, 1995.
11. Polichkina E.N., Basencjan A.A. Sovremennoe sostojanie i strategija razvitija agropromyshlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraja Koncept. 2014. Specvypusk no. 5. ART 14553. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14553.htm>. Gos. reg. Jel No FS 77-49965. ISSN 2304-120H.

### Рецензенты:

Моисеев В.В., д.э.н., профессор кафедры ЕНД, ФГБОУ ВПО РГУПС, филиал, г. Кропоткин;

Бережной В.И., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента, филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Армавир.

Работа поступила в редакцию 10.03.2015.