

УДК 69.003

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАКАЗ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**Булей Н.В.***Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, e-mail: nata_1705@mail.ru*

Объектом исследования данной статьи является процесс организации и проведения подрядных торгов для наиболее эффективного размещения заказа в строительстве. Предмет исследования – совокупность теоретических, методических и практических вопросов развития государственного строительного заказа. Для обоснования тенденций развития строительства в России применялись следующие методы: сравнительный, проблемно-хронологический, периодизации. В результате проведенного исследования определена роль подрядных торгов в развитии конкуренции, выявлены особенности национальных контрактных систем, обоснована роль строительства в экономике страны, проведена оценка влияния финансово-экономического кризиса 2008 года на объем строительных работ, проведен анализ индексов физического объема инвестиций в основной капитал с учетом международных сравнений, выявлены требования к участникам размещения заказа и уточнена терминология государственного строительного заказа. Результаты исследования могут представлять интерес для строительных организаций различных форм собственности: государственных, муниципальных, частных, смешанных и прочих.

Ключевые слова: государственный строительный заказ, государственные закупки, строительство, контрактная система, объем государственных закупок

STATE BUILDING ORDER: THEORY AND PRACTICE**Buley N.V.***Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, e-mail: nata_1705@mail.ru*

The object of this article is to study the process of organizing and conducting contract bidding for the most effective placement of the order in construction. Subject of investigation – a set of theoretical, methodological and practical issues of state building order. To justify the development trends of construction in Russia used the following methods: a comparative, problem-chronological periodization. As a result of the study: To determine the role of contract bidding in the development of competition, the peculiarities of national systems of contract, justified the role of construction in the country's economy, assessed the impact of the financial and economic crisis of 2008 in the amount of construction work, the analysis of volume indices of investment in fixed capital based on international comparisons, identified requirements to bidders and to clarify the terminology of the state building order. The presented results of the study may be of interest for the construction of various forms of ownership: state, municipal, private, mixed and others.

Keywords: state Construction Order, state procurements, building, contract system, the volume of public procurement

В мировой практике развития контрактной системы в строительстве выбор исполнителей работ, подрядчиков, поставщиков оборудования происходит с помощью проведения торгов. Выбранный подрядчик должен обеспечить высокое качество работ при минимальных сроках и наименьших затратах на реализацию проекта. Подрядные торги позволяют повысить конкуренцию, выбрать наиболее эффективные предложения по критериям сроков, качества, цен. Конкуренция при размещении заказов должна прослеживаться на всех стадиях жизненного цикла проекта.

Изучение научной литературы позволило выявить недостаточный уровень исследования зарубежного опыта развития контрактной системы в строительстве. В практике многих зарубежных стран используются процедуры управления процессами планирования, размещения и исполнения государственных контрактов (контрактные системы). Характерной особенностью национальных контрактных

систем является широкое применение механизмов прогнозирования, планирования, контроля, регулирования, координации, мониторинга и аудита исполнения контрактов, процедур оценки результатов исполнения государственных контрактов, специализированных информационных ресурсов управления [3].

Строительство входит в число основных видов деятельности российской экономики. Удельный вес строительства в валовом внутреннем продукте в 2013 году достиг 7,2%, что на 1,9% выше уровня 2005 года. Объем валовой добавленной стоимости строительства (в текущих основных ценах) увеличился в 2013 году по сравнению с 2005 годом в 4,2 раза и достиг 4159,2 млрд руб. В 2009 году темп прироста валовой добавленной стоимости составил минус 15%, как следствие повышение темпа прироста валовой добавленной стоимости строительства в 2010 году до 4,4% можно считать положительной динамикой в развитии строительного комплекса (табл. 1) [6].

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности строительных организаций в 2005–2013 гг.

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013
Валовая добавленная стоимость строительства, млрд руб. (в текущих основных ценах)	989,9	2587,8	3517,5	4010,2	4159,2
Удельный вес строительства в валовом внутреннем продукте, %	5,3	6,5	7,4	7,6	7,2
Изменение валовой добавленной стоимости строительства (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году	110,2	104,4	107,6	102,6	97,6
Темп прироста валовой добавленной стоимости строительства, %	10,2	4,4	7,6	2,6	-2,4
Материальные затраты строительных организаций на производство работ по элементам от общего объема затрат, %	57,4	56,3	57,4	55,2	55,5
Затраты на оплату труда строительных организаций на производство работ по элементам от общего объема затрат, %	21,1	20,2	19,1	18,8	18,5

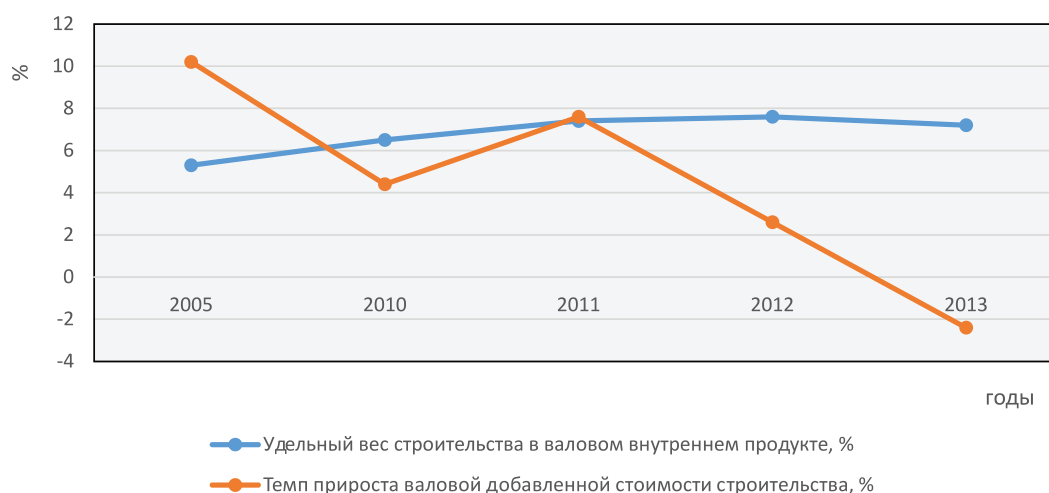


Рис. 1. Динамика темпов прироста валовой добавленной стоимости строительства и удельного веса строительства в валовом внутреннем продукте, %

Данная динамика прослеживалась в 2011–2012 годах, когда темп прироста валовой добавленной стоимости строительства составил соответственно 7,6 и 2,6% (рис. 1).

В 2012 году наметилась тенденция замедления роста валовой добавленной стоимости строительства. Отрицательное значение темпа прироста валовой добавленной стоимости строительства зафиксировано в 2013 г. на уровне 2,4%, что связано с общими негативными тенденциями в макроэкономике России.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в фактически действовавших цена вырос в 2013 году по сравнению с 2005. и 2010 г. на 4265,1 млрд руб. и 1565,3 млрд руб. соответственно. По объему работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в процентах к предыдущему году максимум за последние пять лет достигнут в 2011 г. –

105,1%. Хотелось бы подчеркнуть, что в 2013 году положительная динамика по данному показателю незначительна и составила 100,1%. На рис. 2 графически представлен объем работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство за последние 13 лет и инвестиции в основной капитал в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) с 2000 по 2013 год.

Одним из наиболее значимых факторов негативного воздействия на развитие строительства является финансово-экономический кризис 2008 года, результатом которого стало снижение основных экономических показателей, что привело к замедлению темпов экономического роста. Так, снизились индексы физического объема инвестиций в основной капитал в 2009 году по сравнению с 2005 годом в среднем по странам СНГ с 112 до 86%:

Россия с 110 до 87%, Азербайджан с 117 до 82%, Армения с 141 до 63%, Беларусь с 120 до 105%, Казахстан с 134 до 103%, Республика Молдова с 121 до 67%, Таджикистан с 112 до 82%, Украина с 102 до 59%. В 2009 году произошло снижение: платёжеспособного спроса; валовых накоплений до 59% по сравнению с предыдущим годом; среднемесячной заработной платы до 96,5%; ввода в действие общей площади жилых домов до 93,5% (для сравнения в 2005 г. – 106,1%, в 2011 г. – 106,6%, в 2012 – 105,6%, в 2013 – 107,2%); инвестиций в основной капитал до 86,5%.

Темп роста объема работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство с 2003 по 2008 г. включительно, зафиксирован на уровне не менее

чем 110,1% по отношению к предыдущему году. В 2009 г. наблюдалось снижение до 86,8%. Среди факторов, ограничивающих производственную деятельность, можно выделить: высокий уровень налогов, конкуренцию со стороны других фирм, неплатежеспособность заказчиков, высокую стоимость материалов, конструкций, изделий, недостаток квалифицированных рабочих, недостаток заказов на работы, высокий процент коммерческого кредита и другие.

При этом среднегодовая численность занятых неуклонно росла с 4916,3 тыс. человек в 2005 году и до 5711,9 тыс. человек в 2013 году (табл. 2). Доля занятых в строительстве увеличилась по отношению к общему числу занятых в экономике с 7,4% в 2005 году до 8,4% в 2013 году.

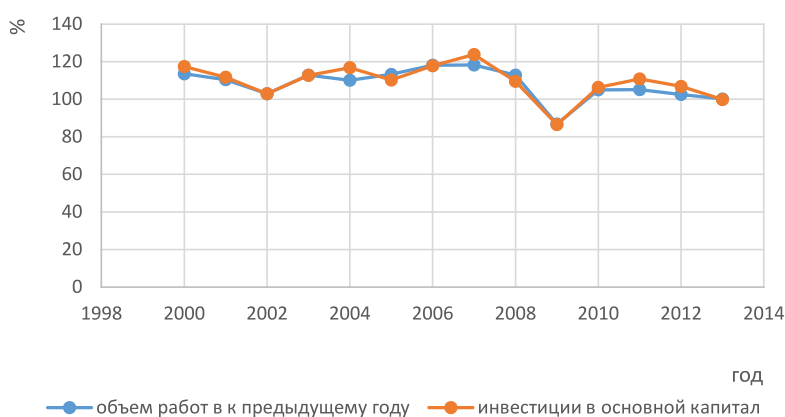


Рис. 2. Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство, и инвестиции в основной капитал, %

Таблица 2

Основные экономические показатели по виду деятельности строительство в 2005–2013 гг.

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013
Объем работ, млрд руб.	1754,4	4452,2	5140,3	5741,1	6019,5
Объем работ к предыдущему году, %	113,2	105,0	105,1	102,5	100,1
Среднегодовая численность занятых в строительстве, тыс. чел.	4916,3	5379,4	5473,6	5641,9	5711,9
Среднегодовая численность занятых в строительстве к предыдущему году, %	103,7	101,2	101,8	103,1	101,2
Удельный вес занятых в строительстве в общей численности занятых в экономике, %	7,4	8,0	8,1	8,3	8,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительства, руб.	9043	21172	23682	25961	27701
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительства, в процентах к предыдущему году	123,8	116,8	111,9	109,6	106,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительства, в процентах к среднему уровню по экономике, %	105,7	101,0	101,3	97,5	93,0

Пояснения к табл. 2: объем работ представлен в фактически действовавших ценах; объем работ в % к предыдущему году представлен в постоянных ценах; среднегодовая численность занятых в строительстве в 2005 г. представлена без учета

данных по Чеченской Республике, с 2010 г. данные сформированы по основному виду деятельности; инвестиции в основной капитал, направленные на развитие строительства представлены в фактически действовавших ценах); наличие основных фондов в строительстве в процентах к предыдущему году представлено в постоянных ценах.

Хотелось бы отметить, что затраты на оплату труда строительных организаций на производство работ по элементам от общего объема затрат неуклонно снижались с 20,2% в 2010 г. до 18,5% в 2013 году. В табл. 3 представлена структура затрат на производство строительных работ по элементам в 2005–2013 гг. [6].

Наибольшую долю в структуре затрат составляют материальные затраты – 55,5%, что на 37 и 36,9% больше затрат на оплату труда и прочих затрат соответственно. На рис. 3 отражена структура затрат на производство строительных работ по элементам в 2013 году.

В Федеральном законе Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» прописаны единые требования к участникам закупок: соответствие требованиям,

установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки; не проведение ликвидации участника закупки; не приостановление деятельности участника закупки; отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год и другие. Федеральным законом от 28.12.2013 № 396-ФЗ установлено, что заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица. С принятием 44-ФЗ изменились способы осуществления закупок, так, многие строительные контракты можно проводить в виде открытых конкурсов, а также конкурсов с ограниченным участием [1, 7].

Таблица 3

Структура затрат на производство строительных работ по элементам

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013
Все затраты, в том числе по элементам: в % материальные затраты	57,4	56,3	57,4	55,2	55,5
затраты на оплату труда	21,1	20,2	19,1	18,8	18,5
единый социальный налог (с 2010 г. страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС, ТФОМС)	5,0	4,2	5,0	4,8	4,7
амортизация основных средств	2,4	2,9	2,6	2,8	2,7
прочие затраты	14,1	16,4	15,9	18,4	18,6



Рис. 3. Структура затрат на производство строительных работ в 2013 г., в %

Государственный строительный заказ является разновидностью государственных заказов. Он обладает спецификой, проявляющейся в методологии формирования программ и заданий, входящих в государственный строительный заказ, а также на уровне реализации с использованием соответствующего методического обеспечения. Важнейшей предпосылкой к формированию государственного строительного заказа является его интеграция в систему государственного экономического регулирования. При контроле исполнения государственного строительного заказа сопоставляются целевые и достигнутые количественные параметры [2]. Термин государственный строительный заказ введен в научный оборот относительно недавно, в конце 20-го века. Государственный строительный заказ, размещаемый в инвестиционно-строительном комплексе, является, по мнению И.Е. Чибисова, важнейшим элементом государственного регулирования бюджетных расходов, направляемых на обеспечение жизнедеятельности региона и обеспечивает стабилизацию экономики [8]. В своей научной позиции В.А. Кошечев акцентирует внимание на следующей интерпретации термина: «государственный строительный заказ – это организационный процесс по приобретению прав собственности на строительно-монтажные работы и услуги в строительстве в соответствии с потребностями региона, представляющий собой форму взаимодействия государственного заказчика с субъектами ИСК на основе договорных отношений» [5]. К.В. Кичик определяет государственный (муниципальный) заказ как конкретизированные потребности публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) в товарах, работах и услугах, закрепленные в правовом акте (нормативном правовом акте или акте применения права), удовлетворяемые посредством размещения заказа в установленном законом порядке (по общему правилу, среди неопределенного круга лиц – потенциальных поставщиков) с заключением государственного (муниципального) контракта, гражданско-правового договора бюджетного учреждения или иного гражданско-правового договора, содержащего необходимые требования к этим товарам, работам и услугам, а также условия продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения государственных (муниципальных) нужд [4]. Можно предложить следующее определение государственного строительного заказа – перечень работ по подготовке строительного участка, строительству зданий и сооружений, а также объектов жилищного и социально-культурного назначения, осуществляемых при выполнении государственного контракта и направленных

на обеспечение государственных нужд путем своевременного прогнозирования и планирования их обеспечения.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
2. Асаул, А.Н. Теория и практика организации и проведения подрядных торгов в регионе / А.Н. Асаул, В.П. Грахов, В.А. Кошечев, В.Е. Чибисов; под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. – СПб.: Гуманистика, 2005.
3. Булей Н.В. Отечественный и зарубежный опыт развития контрактной системы в строительстве // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1, ч. 3. – С. 892.
4. Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ как средство государственного регулирования экономики: правовые вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
5. Кошечев В.А. Методология формирования и реализации государственного строительного заказа в системе предпринимательства: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2009.
6. Строительство в России. 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. – 111 с.
7. Тонкости № 44-ФЗ: Региональный строительный еженедельник «Проекты Красноярья» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kraspro.rf/articles/samoregulirovanie/tonkosti_44-fz.html (дата обращения: 05.03.2015).
8. Чибисов И.Е. Влияние государственного строительного заказа на стабилизацию экономики региона (на примере Санкт-Петербурга): автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2003.

References

1. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 5 aprlja 2013 g. no. 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespečenija gosudarstvennyh i municipal'nyh nužhd».
2. Asaul, A.N. Teorija i praktika organizacii i provedenija podryadnyh trgov v regione / A.N. Asaul, V.P. Grahov, V.A. Koshheev, V.E. Chibisov. Pod red. d.je.n., prof. A.N. Asaula. SPb.: Gumanistika. 2005.
3. Bulej N.V. Otechestvennyj i zarubežnyj opyt razvitija kontraktnoj sistemy v stroitel'stve // Jekonomika i predprinimatel'stvo, no. 1 ch.3 2014, pp. 892.
4. Kichik K.V. Gosudarstvennyj (municipal'nyj) zakaz kak sredstvo gosudarstvennogo regulirovanija jekonomiki: pravovye voprosy): Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk, Moskva 2011.
5. Koshheev V.A. Metodologija formirovanija i realizacii gosudarstvennogo stroitel'nogo zakaza v sisteme predprinimatel'stva: Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskikh nauk, Sankt-Peterburg 2009.
6. Stroitel'stvo v Rossii. 2014: Stat.sb./Rosstat. M., 2014. 111 p.
7. Tonkosti № 44-FZ: Regional'nyj stroitel'nyj ežhenedel'nik «Proekty Krasnojars'ja» [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://kraspro.rf/articles/samoregulirovanie/tonkosti_44-fz.html (data obrashhenija: 05.03.2015).
8. Chibisov I.E. Vlijanie gosudarstvennogo stroitel'nogo zakaza na stabilizaciju jekonomiki regiona (na primere Sankt-Peterburga): Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk, Sankt-Peterburg 2003.

Рецензенты:

Панкратов Е.П., д.э.н., профессор, РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва;

Тебиев Б.К., д.э.н., профессор, проректор по научной работе, АНУ ВПО «Московский региональный социально-экономический институт», г. Видное.

Работа поступила в редакцию 10.03.2015.