

УДК 378.146

ЭВАЛЮАЦИЯ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ

Ефремова Н.Ф.

*Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону,
e-mail: nefremova61@dstu.edu.ru*

Анализ эвлюационной деятельности в системе образования показал, что несмотря на уже имеющуюся в отечественной литературе информацию о способах и методах эвлюации, в системе российского образования это направление еще не нашло должного применения. Вместе с тем возможности эвлюации обеспечивают достоверность информации, механизмы оценочных и аналитических действий, самоуправления и самоорганизации. Выделены педагогические условия и принципы организации эвлюации, ее отличия от традиционных систем оценивания. Особого внимания заслуживают создаваемые при эвлюации условия для самооценки и рефлексии обучающихся. Выполнение требований стандартизации, информативности и надежности педагогических измерений, корректности интерпретации, доступности и оперативности использования результатов гарантирует эффективность введения принципов компетентного обучения на всех уровнях и этапах образования. Необходимость обеспечивать различных субъектов образовательного процесса надежной информацией об образовательных достижениях требует не только внедрения принципов и стандартов эвлюации, но и использования возможностей мета-эвлюации для проведения экспертизы материалов и процедур оценочных процессов, а также компетентности лиц, проводящих эвлюацию. В целом показаны преимущества использования методов, инструментов и процессов эвлюации для получения объективной информации о состоянии объектов с целью принятия обоснованных управленческих решений.

Ключевые слова: образование, эвлюация, оценка достижений, управление качеством обучения

EVALUATION AS AN INFORMATION BASIS OF TRAINING QUALITY MANAGEMENT

Efremova N.F.

Don State Technical University, Rostov-Don, e-mail: nefremova61@dstu.edu.ru

Analysis evaluational activities in the education system showed that despite existing in the literature information about the ways and methods of evaluation, in the system of Russian education have not yet found a proper application in this direction. However, the evaluation potential delivers accuracy of the information, the mechanisms of evaluative and analytical activities, self-management and self-organization. It is pointed pedagogical conditions and principles of the organization of the evaluation the difference from traditional assessment systems. Given special attention to the conditions created during the evaluation for self-assessment and reflection students. The requirements of standardization, informative and reliability for pedagogical measurements, the correctness of the interpretation, accessibility, and efficiency of use of results ensure the effectiveness of the introduction of the principles of competency-based training at all levels and stages of education. The necessity to provide the different participants of the educational process have the reliable information about educational achievement requires not only the implementation of the principles and standards of evaluation, but of the meta-evaluation for the examination materials and procedures, evaluation processes, and the competence of those conducting the evaluation. It is shown the advantage of the use of methods, tools and processes evaluation to obtain objective information about the state of objects for the purpose to make informed management decisions.

Keywords: education, evaluatsiya, assessing achievements, quality management training

В условиях организации и проведения компетентного обучения одной из основных задач становится обеспечение системного и преемственного оценивания результатов освоения основных образовательных программ. Увеличение времени на самостоятельную работу студентов диктует необходимость проверки ее выполнения. Так как результатами обучения все в большей степени становятся компетенции, задача оценивания достижений обучающихся еще более усложняется. Принципиально важным становится получение динамических оценок на основе принципов и стандартов эвлюации как процедуры независимой оценки качества образования и аналитической системы установления эквивалентности достижений заданным

нормам, стандартам в целях мониторинга и диагностики состояния объектов образования. В системе российского образования это направление пока еще не нашло должного применения.

Основное содержание. Научный термин «эвлюация» появился в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого столетия в социальных науках как метод оценивания результативности экспериментальной деятельности на основе получения и анализа эмпирических данных [2, 8, 9]. Современная теория эвлюации сформировалась в результате развития оценочных и контрольных действий в развитых европейских странах на стыке теории менеджмента, психологических, экономических и других наук [6].

В образовании эвалюация рассматривается как совокупность мер по подготовке и проведению контрольно-оценочной деятельности, получению валидной образовательной информации о состоянии объектов, накоплению и анализу данных о достижениях (портфолио), прогнозированию развития образовательных систем и субъектов образовательного процесса.

Отличительными особенностями эвалюации являются объективность, высокая информативность и прогностичность, что достигается путем перехода к использованию педагогических измерений и мониторинга [4]. С этой же целью широко используются процедуры сравнительных обследований международного, федерального и регионального уровней и др. [1, 7]. Такие обследования обеспечивают надежную обратную связь между обучающимися и педагогами, образовательными системами и органами управления образованием, а также создают условия для самоконтроля, самоаттестации и самоидентификации. В процессе эвалюации осуществляется перенос центра внимания контроля с результата на анализ и коррекцию процесса обучения, рефлексию достижений и проблем обучения. Именно это формирует ответственность субъектов образования за результаты учебного труда и обеспечивает активизацию познавательной деятельности обучающихся. Эффективность самооценки заключается в том, что она включает в себя не только механизм оценочных и аналитических действий, но и обуславливает механизм самоуправления и самоорганизации, позволяющий осуществлять рефлексию своего отношения к обучению, воспитание уверенности в возможности достижения планируемого результата. При этом эвалюация выступает как разновидность не только внешней, но и внутренней экспертизы, которую каждый субъект образования осуществляет в своем развитии по итогам внешней оценки. Как компонент образовательной деятельности эвалюация создает соответствующие условия для самоанализа и саморазвития, рефлексии и мотивации: получение результата, анализ достижений, поиск причин состояния, анализ причин отклонений от нормы и прогноз тенденций в изменении, планирование дальнейших действий по повышению достижений, формирование уверенности в своих возможностях. Собственно педагогические цели эвалюации на уровне обучающегося связаны с улучшением учебной деятельности, развитием навыков самоорганизации и рефлексивно-критического отношения к себе на основе самоанализа и самооценки. Идентификация собствен-

ных достижений обучающихся и осмысление своего места в однотипном ряду создает благоприятный социально-психологический фон для активизации учебной деятельности и повышения интереса к обучению. Поэтому измерение и оценивание достижений должны быть объективными, чтобы правильно указывать обучающимся и педагогам направления действий для получения позитивных изменений и повышения качества обучения. Результаты эвалюации обеспечивают научно обоснованное управление качеством образования, позволяя совершенствовать процесс обучения, оценивать риски и возможности нововведений в системе образования на основе использования надежной информации.

Объектами эвалюации в последнее время становятся: результаты образовательного процесса (успеваемость обучающихся, удовлетворенность участников образовательного процесса, результативность мероприятий, внешняя оценка, экспертиза учебных планов, программ и др.); органы управления образованием и образовательные учреждения; инновационность образовательного процесса (новые технологии обучения и формы контроля, современные методы управления качеством и др.); соотношение затрат и достижений; удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг (условия образовательного процесса, комфортность пребывания в образовательном учреждении и др.); эффективность социального партнерства (субъект-субъектные отношения педагога и обучающегося, участие родителей и работодателей в организации учебной деятельности, расширение возможностей дополнительного образования и др.). Как подтверждение соответствия достижений требуемому уровню, эвалюация должна выстраиваться структурированной целостностью методических, организационных, технологических, функциональных и материально-технических составляющих, действующих на основе использования валидного оценочного инструментария и обеспечения конфиденциальности контрольно-оценочных материалов и процедур.

Предмет, намерения, поставленные вопросы и подход эвалюации, включая используемые методы, стандартизированные и оцененные на соответствие поставленным перед эвалюацией задачам, должны отвечать требованиям получения валидной и надёжной информации.

1. Выбор и объём собираемой информации должны одновременно обеспечить потребности в информации одного и того же качества различных пользователей.

2. Предмет эвалюации должен быть описан и документирован, чтобы по ее результатам он мог быть однозначно идентифицирован.

3. Описание намерений и подхода: предмет, намерения, поставленные вопросы и подход эвалюации, включая используемые методы, должны быть настолько подробно документированы и описаны, чтобы могли быть надежно оценены.

4. Организация действий эвалюации должна быть спланирована и проведена с учетом достижения высокой степени согласованности всех ее участников.

5. Исполнимость: обеспечивать реалистичное, хорошо продуманное, дипломатичное и экономное планирование и проведение эвалюации.

6. Использование соответственных методов, в том числе способов сбора необходимой информации, они должны быть подобраны так, чтобы снизить трудовые и временные затраты ее участников.

7. Корректность и информационная защита должны обеспечить получение достоверной информации при соблюдении этических норм.

8. Четкость оценочных норм: индикаторами состояния системы могут быть нормы, с помощью которых можно оценить произошедшие изменения или результаты, достигнутые управляющим воздействием.

9. Интерпретация результатов должна быть так обеспечена, чтобы значения оценок и изменений объектов были отчетливо заметны.

10. Полнота и ясность отчетов эвалюации должны быть легко понимаемы и логично прослеживаемы.

11. Своевременность эвалюации: результаты должны соответствовать состоянию системы, оперативно использоваться в решениях по улучшению всеми субъектами.

12. Полезность использования результатов эвалюации: планирование, проведение и представление отчета должны быть организованы таким образом, чтобы все заинтересованные лица могли использовать ее результаты.

К педагогическим условиям эффективного управления качеством обучения с использованием средств и методов эвалюации отнесены:

- систематический характер независимых педагогических измерений и оперативность использования их результатов;

- использование интервальных и уровней шкал представления результатов педагогических измерений;

- формирование системы уровней сбора и обобщения количественной образовательной информации о качестве обучения;

- выделение совокупности статистически формируемых показателей и критериев качества обучения;

- организация мониторинговых исследований качества обучения на репрезентативных выборках по результатам независимых контрольно-оценочных процедур;

- коррекция процесса обучения по анализу результатов независимых контрольно-оценочных процедур и оценок традиционного школьного контроля;

- открытость и доступность образовательной информации всем категориям пользователей;

- обеспечение надежной обратной связи в системе обучения и управления его качеством [3].

Чтобы результаты эвалюации были достоверными и вызывали доверие пользователей, а совокупность процессов была эффективной, необходима стандартизация эвалюационной деятельности. Стандарты эвалюации опираются на четыре фундаментальных качества: полезность, исполнимость, корректность, точность [5, 11]. Полезность рассматривается как направленность эвалюации на четко определённые намерения и потребности предполагаемых пользователей информации. Выбор участников и объём собираемой в процессе эвалюации информации должны обеспечивать возможности использования данных и их интерпретации для повышения качества обучения на основе четкости оценочных материалов и процедур, обоснованности норм и своевременности предоставления данных. Стандартизированные педагогические измерители и оценочные процессы обеспечивают сопоставимость результатов по любым выборкам обучающихся. Исполнимость должна обеспечивать реалистичное планирование и проведение эвалюации с учетом достижения высокой степени согласия участников и сопричастных лиц в соразмерном отношении с ожидаемой пользой и эффективностью влияния результатов эвалюации. Корректность обеспечивает уважительное и честное отношение к предметам и объектам эвалюации, а поэтому должна планироваться и проводиться таким образом, чтобы были соблюдены этические нормы защиты достоинства и прав вовлеченных в процесс эвалюации лиц, беспристрастность оценочных процессов. Результаты эвалюации должны быть доступны, насколько возможно, всем участникам и сопричастным лицам. Наконец, точность должна обеспечивать сбор и передачу

пользователям достоверных результатов относительно предмета эвалюации и поставленных перед нею задач. В результатах должны отражаться сильные и слабые стороны предмета эвалюации как можно более полно и добросовестно, чтобы было возможно укреплять сильные стороны и работать над слабыми пунктами.

Собранная, обработанная, проанализированная и представленная в ходе эвалюации информация должна адекватно и систематически анализироваться, оцениваться относительно возможных ошибок, чтобы сделанные на ее основе выводы были обоснованными. По сути речь идет о мета-эвалюации, в основе которой лежит оценивание самой системы эвалюации и проводящих ее лиц. Термин «мета-оценивание» (англ. meta-evaluation) впервые ввел один из классиков теории и практики эвалюации Майкл Скривен (1969) в «Докладе об образовательных продуктах» («the Educational Products Report»). С точки зрения М. Скривена, выбор критериев составляет «первый шаг в логике оценивания» (Scriven, 1991) [10]. Принцип оценивания самой системы является важным для обеспечения ее эффективности, так как позволяет постоянно обновлять и совершенствовать установленные показатели и критерии, процедуры оценки и т.д. Процедуры экспертизы и апробации являются важнейшими в обеспечении надежности результатов эвалюации.

В процессе системного анализа и использования результатов эвалюации выявляются не только подготовленность обучающихся в данной предметной области (знания, умения, навыки, опыт творческой деятельности, предметные, межпредметные и транспредметные компетенции), но и степень развития личностных качеств (ценностно-смысловое отношение к обучению, ориентация в окружающей действительности, самоорганизация, самоконтроль, самоподготовка, усидчивость, собранность, умение мобилизоваться на достижение планируемого результата), что очень важно в условиях перехода к компетентностному обучению. К числу такого рода показателей качества обучения могут быть отнесены характеристики, подтверждающие познавательную активность, рост компетентности, совершенствование креативных решений, умения делать суждения и выводы о своей деятельности, решать нестандартные задачи, а также выявлять другие характеристики, значимые для целей обучения.

Это обеспечивает условия для организации оперативной диагностики состояния

образовательных систем, а также для организации многоуровневого мониторинга качества подготовленности обучающихся по различным выборкам: отдельных обучающихся, класса, образовательного учреждения, муниципалитета, региона или страны в целом как генеральной выборки. Учет основных принципов грамотного проведения мониторинга в учреждениях образования, формирование репрезентативных выборок обучающихся и должное оформление результатов увеличивают надежность результатов, адекватность выводов и обоснованность целостного представления об изменениях системы образования в целом и ее компонентов. При этом возможности эвалюации в образовании расширяются за счет информационных технологий, обеспечивающих формирование баз данных участников образовательного процесса; логистики взаимосвязанных потоков систематической учебной информации; формирования банков образовательной статистики; статистического и содержательного анализа результатов массового тестирования; доступности и открытости результатов обучения различным категориям пользователей. В интегративное понятие эвалюации включаются все направления оценочно-аналитической деятельности: от постановки целей и выбора методологии исследования до сбора, анализа и интерпретации информации с опорой на современную теорию педагогических измерений и методы статистической обработки результатов.

Вывод

В настоящее время созрели условия для перехода на новые оценочные механизмы в системе отечественного образования. При переходе на компетентностное обучение, создании и функционировании фондов оценочных средств развитие управленческой деятельности должно идти с широким использованием возможностей эвалюации как современного инструмента, обеспечивающего информационную базу для принятия обоснованных управленческих решений по результатам анализа динамических надежных и валидных оценок о состоянии оцениваемых объектов.

Список литературы

1. Болотов В.А. Единый государственный экзамен на пути к созданию системы независимой оценки качества образования // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 11. – С. 22–25.
2. Гуськова М.В. Эвалюация в образовании: монография. – М.: ИНФРА-М. 2012. – 153 с.
3. Ефремова Н.Ф., Скларова Н.Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика управления в образовании. – М.: Национальное образование, 2014. – 148 с.

4. Ефремова Н.Ф., Звонников В.И., Челышкова М.Б. Педагогические измерения в образовании // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 14–22.
5. Ефремова Н.Ф., Харченко К.В. Стандарты эвалюации в деятельности вуза // Проблемы качества образования: материалы XXI Всерос. науч.-метод. конф., (Уфа, 23–29 мая 2011) / УГАТУ, Уфа. – С. 16–19.
6. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для вузов. – М.: Академия, 2007. – 223 с.
7. Новый взгляд на грамотность. По материалам международного исследования PISA 2000. / Под ред. Г.С. Ковалевой. – М.: Логос, 2004. – 296 с.
8. Педагогическое образование в университете: контекстно-биографический подход: Монография / Под ред. А.Л. Гаврикова, М.Н. Певзнера. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001. – 326 с.
9. Longley C. The Evolution of the Logistics Concept // Journal of Business Logistics. – 1979. – № 2, Vol. 7.
10. Scriven M. Evaluation Thesaurus. 4th edition. – London: Sage Publications, 1991. – 340 p.
11. Unicef A. Guide for Monitoring and Evaluation. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://preval.org/documentos/00473.pdf> (дата обращения 10.02.2015).
5. Efreмова N.F., Harchenko K.V. Standarty jevaluacii v dejatel'nosti vuza. *Problemy kachestva obrazovanija: materialy XXI Vseros. nauch. metod. konf.*, 23–29 maja 2011, [Problems of quality of education: materials XXI of Vseros. scientific-a method. conf, 23–29 May. UGATU “Evaluatsii standards in the activities of the university”]. Ufa; SPb, 2011, pp. 16–19.
6. Zvonnikov V.I., Chelyshkova M.B. *Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija: ucheb. posobie dlja vuzov*. [Modern means of evaluating learning outcomes: Proc. manual for schools]. Moscow, Akademija, 2007, 223 p.
7. *Novyj vzgljad na gramotnost' . Po materialam mezhdunarodnogo issledovanija PISA 2000.* red. G.S. Kovaleva. [A new look at literacy. According to the materials of the international PISA study in 2000.]. Moscow, Logos, 2004, 296 p.
8. *Pedagogicheskoe obrazovanie v universitete: kontekstno-biograficheskij podhod: Monografija.* red. A.L. Gavrikov, M.N. Pevzner. [Teacher education at university: context-biographical approach: Monograph]. Velikij Novgorod, NovGU im. Jaroslava Mudrogo, 2001. 326 p.
9. Longley C. *Journal of Business Logistics*, no. 2, 1979, v. 7.
10. Scriven M. *Evaluation Thesaurus. 4th edition.* London, Sage Publications, 1991, 340 p.
11. Unicef A. *Guide for Monitoring and Evaluation* (date of treatment 10.02.2015) <http://preval.org/documentos/00473.pdf>.

References

1. Bolotov V.A. *Vysshee obrazovanie segodnja*, 2004, no. 11, pp. 22–25.
2. Gus'kova, M.V. *Jevaluacija v obrazovanii: monografija*. [Evaluatsiya in education: a monograph]. Moscow, INFRA-M, 2012, 153 p.
3. Efreмова N.F., Skljarova N.Ju. *Logisticheskie processy v obrazovanii. Teorija i praktika upravljenija v obrazovanii*. [Logistics Processes in education. Theory and practice of management in education]. Moscow, Nacional'noe obrazovanie, 2014, 148 p.
4. Efreмова N.F., Zvonnikov V.I., Chelyshkova M.B. *Pedagogika*, 2006, no. 2, pp. 14–22.

Рецензенты:

Куликовская И.Э., д.п.н., профессор, начальник отдела развития образования Педагогического института, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону;

Карпова Н.К., д.п.н., профессор, руководитель Объединенного центра инновационных образовательных, научных исследований и производств, Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону.

Работа поступила в редакцию 06.03.2015.