

УДК 316:159.923

## ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА СТУДЕНТА ВУЗА

**Бубнова О.В., Жеребненко О.А.**

*ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,  
Белгород, e-mail: bubnova\_o@bsu.edu.ru; zherebnenko@bsu.edu.ru*

В данной статье предлагаются для рассмотрения актуальные вопросы психологической безопасности личности и формирования имиджа студента вуза. Главная цель исследования – выявление особенностей влияния психологической безопасности личности на процесс формирования имиджа студента вуза. Мы предположили, что формирование имиджа студента происходит в определенном социальном контексте, под воздействием факторов, отражающих характеристики социальных взаимодействий. Одним из ключевых факторов является высокий уровень безопасности личности студента, создающий реальные возможности удовлетворения естественных и социальных потребностей в настоящем и будущем, раскрывающий возможности для его личностной самореализации и профессионального роста. Авторами раскрыто содержание понятий «имидж студента вуза», «оптимальный имидж», «психологическая безопасность личности». В работе рассмотрены структурные составы имиджа студента и психологической безопасности его личности и определены взаимосвязи между ними.

**Ключевые слова:** имидж студента, психологическая безопасность личности, структурная взаимосвязь имиджа и психологической безопасности

## THE INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF THE PERSON ON THE FORMATION OF THE IMAGE OF A STUDENT

**Bubnova O.V., Zherebnenko O.A.**

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «Belgorod National Research University», Belgorod, e-mail: bubnova\_o@bsu.edu.ru; zherebnenko@bsu.edu.ru*

This article serves to review current issues of psychological security of the person and forming the image of a student. The main objective of the research was to identify characteristics of the psychological impact of human security in the process of forming the image of a student. We hypothesized that the formation of the image of the student takes place in a specific social context, under the influence of factors reflecting the characteristics of social interactions. One of the key factors is the high security level of the student's personality, creating real opportunities to meet the natural and social needs of present and future, revealing opportunities for personal fulfillment and professional growth. The authors disclosed the concept of «the image of the University student», «optimal image», «psychological security of the person». The paper considers the structural composition of the image of the student and the psychological security of his person and the relationships between them.

**Keywords:** the image of the student, psychological security of the person, the structural relationship of image and psychological security

Социально-политические процессы, происходящие в современной России, привели к росту интереса к проблематике имиджа. Об этом свидетельствует широкое использование понятия «имидж» в различных науках: социологии, психологии, политологии, антропологии, культурологии. Вместе с тем в сознании людей закрепилось представление об имидже как об определенной ценности, от качества которой зависит жизненный успех и успешность любой деятельности.

Целью нашего исследования стало выявление особенностей влияния психологической безопасности личности на процесс формирования имиджа студента вуза.

Эмпирической базой исследования послужили ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ БелГУ), Белгородская сельскохозяйственная ака-

демия (БелГСХА). В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения в количестве 110 человек в возрасте 17–25 лет.

В настоящее время формирование позитивного имиджа становится актуальной проблемой не только в политической и деловой сферах, но и в студенческой среде. Изучение имиджа студенчества особенно важно и актуально на сегодняшний день, когда возрастают требования к будущему профессионалу, к современному специалисту. Вместе с тем изменяется и сам имидж студентов. Различные аспекты обобщенного образа студенчества закрепляются в массовом сознании в виде стереотипов, причем не только в сознании самих студентов вузов, но и накладывают отпечаток на его восприятие общественностью. от того, как имидж студента, как представлен образ студентов того или иного вуза в сознании

общественности, во многом зависит процесс привлечения абитуриентов, реализация перспективных проектов, общее положение вуза в образовательной системе [4].

Имидж студента вуза – это интегральная характеристика личности, включающая в себя совокупность внешних особенностей и внутренних личностных качеств студента, которые способствуют эффективности учебной деятельности [4].

При выявлении уровня сформированности имиджа студентов вуза в нашем исследовании используются типы имиджа, выделенные Е.Б. Перельгиной [6].

Первый уровень – это социально неприемлемый имидж, который препятствует профессионально-личностному развитию субъекта и установлению продуктивного сотрудничества между участниками взаимодействия, приводящих к деградации профессиональной и личностной Я-концепции субъекта-прообраза;

Второй уровень – это социально приемлемый имидж, который способствует сохранению существующего уровня профессионально-личностного развития субъекта-прообраза, а также достигнутого уровня сотрудничества между участниками имиджевого взаимодействия, в целом соответствующий сформировавшейся Я-концепции субъекта-прообраза;

Третий уровень – оптимальный имидж, характеризующийся наилучшим из всех возможных в данных условиях сочетанием характеристик, позволяющим субъекту ДСИ (деятельность по созданию имиджа) достичь своего акмэ в качестве индивида [6].

Социально-психологическими компонентами, составляющими структуру имиджа студентов вуза, являются:

1. Мотивационный компонент – наличие значимых учебно-профессиональных мотивов и потребностей, личностно значимые ценности.

2. Когнитивный компонент – Я-концепция студентов вуза.

3. Деятельностный компонент – умение развивать собственный имидж, исходя из особенностей деятельности, а также возможность изучать свой имидж в образовательном пространстве вуза [4].

Формирование имиджа студента происходит в определенном социальном контексте, под воздействием факторов, отражающих характеристики социальных взаимодействий. И одним из ключевых факторов является высокий уровень безопасности личности студента, создающий реальные возможности удовлетворения естественных и социальных потребностей в настоящем и будущем, раскры-

вающий возможности для его личностной самореализации и профессионального роста.

В настоящее время нет единой трактовки понятий «безопасность», «психологическая безопасность личности», «безопасная личность». Многие исследователи определяют «безопасность» как сочетание внутренних и внешних факторов, способствующих сохранению полноценной способности человека, общества функционировать и развиваться, а «безопасность личности» как состояние ее защищенности, т.е. способности человека как не создавать опасных ситуаций, так и противостоять таковым в случае возникновения (И.А. Баева, Н.С. Ефимова, Ю.Г. Носков, А.Н. Сухов и др.) [3, 6]. Н.А. Лызь указывает на то, что безопасная личность строит свою жизнь в контексте единства с обществом, реализует свой потенциал, свои идеалы и стремления с помощью сформированной системы смысловой регуляции жизнедеятельности, а также обладает готовностью к обеспечению безопасности и способна поддерживать свое здоровье за счет преобразования опасностей в фактор собственного развития [6].

При этом структура психологической безопасности личности студента вуза включает в себя следующие компоненты:

1. Аффективный компонент – эмоциональное отношение к опасным ситуациям; эмоциональная устойчивость к негативным внутренним и внешним воздействиям; переживания студентов по поводу взаимосвязей между ними в сложных ситуациях.

2. Когнитивный компонент – осведомленность студентов о понятиях «угроза», «опасность», «насилие» и т.п., а также способах выхода из ситуаций, характеризующихся данными понятиями, особенности их мотивационной сферы, самооценка.

3. Поведенческий компонент – способность планировать и осуществлять оградительные меры для самообеспечения психологической безопасности [1].

Основываясь на указанных положениях, а также проведенных ранее исследованиях, мы определили структурные взаимосвязи между имиджем студента вуза и психологической безопасностью его личности (рисунок).

Анализ показал, что осведомленность студентов о понятиях, связанных с психологической безопасностью, о способах выхода из сложных ситуаций влияют на их значимые учебно-профессиональные мотивы и потребности, личностно значимые ценности, а также на стереотипы, автостереотипы и динамику развития образа студента.

Структура имиджа студента вуза



Структура безопасности личности студентов

*Структурная взаимосвязь имиджа студентов вуза и его психологической безопасности*

Вместе с тем развитие положительного имиджа студентов в образовательном пространстве вуза будет наиболее эффективным при реализации ими оградительных мер по самообеспечению психологической безопасности личности.

Эмоциональная устойчивость/неустойчивость к негативным внутренним и внешним воздействиям; переживания студентов по поводу взаимосвязей между ними, отношение к опасным ситуациям могут как способствовать, так и препятствовать формированию должного уровня психологической безопасности личности и тем самым влиять на имидж студентов.

В рамках исследования нами проведен анализ имиджа студентов первого и четвертого курсов, а также уровня их психологической безопасности.

Структурно-содержательный анализ выраженности системы ценностей у студентов по методике «Изучение ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова) показал, доминирование у первокурсников ценностей познания нового – 87%, интересного в мире – 76%, человеке – 74%, природе – 68%. В то время как у студентов четвертого и пятого курсов обучения доминируют – ценность удовлетворения насущных желаний – 93%; ценность материального благополучия – 89%; высокий социальный статус – 84%; признание – 78%, уважение

людей – 75%; социальная активность и общение – 72%.

Результаты диагностики по методике «Завершение предложений» – «Типичный студент факультета... Кто Он?» (модифицированный вариант теста «20-ти высказываний. Кто Я?» (М. Кун)) показали, что от первого к четвертому курсу изменяется иерархия, значимость выделенных сфер жизнедеятельности студентов. Прежде всего, это проявляется в сфере самореализации личности. Если у первокурсников ассоциации: целеустремленность, успех, саморазвитие, самооценка, самореализация отнесены к низкочастотным или среднечастотным, то у студентов четвертого курса они все вошли в группу высокочастотных ассоциаций. То есть понятие самореализации наполняется у студентов четвертого курса реальным смыслом и включается в образ типичного студента, а значит, по их представлению является значимым элементом имиджа студента вуза. У студентов первого курса более романтическое отношение к студенческой жизни, чем у студентов четвертого курса. Среди первокурсников большее число студентов обеспокоены тем, насколько обучение в вузе позволит реализовать им жизненные цели и подготовит к будущей жизни. К четвертому курсу количество «неуверенных студентов» значительно сокращается. Первокурсники,

характеризуя финансовые перспективы своей профессии, в основном употребляли ассоциации с негативной эмоциональной окраской. В то же время студенты четвертого курса использовали более позитивные ассоциации. Что касается эмоциональной насыщенности и дифференцированности описания, то студенты-четверокурсники продемонстрировали большую тонкость и эмоциональность, чем первокурсники, которых больше волнует «физическая среда», «внешний вид».

С целью исследования деятельностного компонента имиджа студентам предлагалось оценить степень значимости ряда психологических и социально-психологических условий учебно-профессиональной деятельности, личностных особенностей и возможностей в развитии имиджа студентов вуза: индивидуально-психологические особенности личности, престижность факультета, ожидания значимых людей, статусность, престижность будущей профессии, нормы общества, ценностные ориентации будущих работодателей, способность реализоваться в процессе обучения, возможность проявить себя как будущего профессионала, престижность вуза, ролевая позиция (позиция студента), условия, способствующие успешности имиджа (социальные, бытовые и др.). Студенты первого курса признали наиболее важным фактором развития успешного имиджа престижность будущей профессии, вуза, факультета, отдавая ей приоритетное место по сравнению с личностными качествами. Вместе с тем большинство опрошенных студентов четвертого курса отметили, наряду с высокой значимостью в создании имиджа престижности вуза и факультета, способность реализоваться в процессе обучения, возможность проявления себя как будущего профессионала.

Диагностика самоактуализации студентов с помощью теста самоактуализации – САТ Э. Шостром (адаптация Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза) свидетельствует о высоких показателях у студентов первого курса по шкалам контактность, познавательные потребности, поддержка; средних показателях по шкалам ориентация во времени, сензитивность; низких показателей по шкалам самоуважение, принятие агрессии, гибкость поведения. В то же время у студентов четвертого курса выявлены высокие показатели по шкалам креативность, гибкость поведения, сензитивность, самоуважение; средние показатели по шкалам ориентация во времени, контактность, принятие агрес-

сии; низкие показатели по шкале познавательные потребности.

Тест-опросник Г. Келлермана, Р. Плутчика для измерения степени использования индивидом различных механизмов защиты показал, что студенты первого курса используют защитные механизмы проекция, отрицание реальности, регрессия, вытеснение, а студенты четвертого курса – рационализация, замещение, компенсация.

Анализ результатов диагностики агрессивных и враждебных реакций у студентов по методике «Опросник измерения агрессивных и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки» говорит о наличии у студентов первого курса высокого уровня вербальной, косвенной агрессии, а также об их склонности к обидам, подозрительности. В то же время у студентов четвертого курса отмечено наличие высокого уровня раздражения, отмечена склонность к негативизму, вербальной агрессии.

По диагностике стиля поведения в конфликтной ситуации по методике К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» у большинства студентов первого курса преобладает соперничество – 84%, уклонение (избегание) – 75%, приспособление – 68%, сотрудничество – 54% и компромисс – 46%. У студентов четвертого курса преобладает приспособление – 82%, компромисс – 78% и сотрудничество – 64%, в средней степени выражено соперничество и уклонение – 55 и 43% соответственно.

Анализ психологической безопасности личности продемонстрировал недостаточную осведомленность студентов первого курса о понятиях «угроза», «опасность», «насилие» и т.п., а также способах выхода из ситуаций, ими характеризующихся, в то время как студенты четвертого курса имеют более четкое представление об указанных понятиях, а также о способах решения сложных ситуаций. Первокурсники не знают в должной мере способов планирования и осуществления оградительных мер для самообеспечения психологической безопасности, а студенты четвертого курса обладают более полными сведениями в данной сфере.

Таким образом, исследование показало, что на формирование оптимального имиджа студента вуза значительное влияние оказывает уровень психологической безопасности его личности, создающий реальные условия удовлетворения потребностей студентов, открывающий для них путь личностной самореализации и профессионального роста. Чем выше уровень психологической безопасности личности студента, тем больше возможностей суще-

стует для формирования его оптимального имиджа, в то время как низкий уровень безопасности личности приводит к формированию социально неприемлемого имиджа студента вуза.

#### Список литературы

1. Бубнова О.В. Образовательное пространство интернатного учреждения и психологическая безопасность его воспитанников. – Белгород: Политерра, 2013. – 147 с.
2. Деркач А.А. Имидж как феномен intersубъектного взаимодействия; содержание и пути развития / А.А. Деркач, Е.Б. Перельгина. – М.: Интеллект-Центр, 2003. – 635 с.
3. Ефимова Н.С. Основы психологической безопасности: учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2010. – 192 с.: ил. – (Высшее образование)
4. Жеребненко О.А. Социально-психологические основы развития имиджа студентов вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05; [Место защиты: Кур. гос. ун-т]. – Курск, 2008. – 177 с.
5. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасности личности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». – Таганрог: Изд-во ТРТУ. – 2005. – № 7 (51). – С. 25–27.
6. Перельгина П.Б. Психология имиджа. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 223 с.
7. Петрушина О.В. Образовательное пространство интернатного учреждения и психологическая безопасность его воспитанников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.; [Место защиты: Кур. гос. ун-т]. – Курск, 2011. – 214 с.
8. Baer M., Frese M. Innovation is not enough: climates for initiative and psychological safety, process innovations, and firm performance // Journal of Organizational Behavior J. 24, 45–68 (2003), p. 45–70.
9. Bell P.A., Fisher J.D., Loomis R.J. Environmental Psychology. – Philadelphia, 1978. – 457 p.

#### References

1. Bubnova O.V. Obrazovatel'noe prostranstvo internatnogo uchrezhdenija i psihologicheskaja bezopasnost' ego vospitanikov. Belgorod: Politerra, 2013. 147 s.

2. Derkach A.A. Imidzh kak fenomen intersubektnogo vzaimodejstvija; sodержanie i puti razvitija / A.A. Derkach, E.B. Perelygina. M.: Intellekt-Centr, 2003. 635 s.

3. Efimova N.S. Osnovy psihologicheskoy bezopasnosti: ucheb. posobie. M.: ID «FORUM»: INFRA-M, 2010. 192 p.: il. (Vysshee obrazovanie)

4. Zherebnenko O.A. Social'no-psihologicheskie osnovy razvitija imidzha studentov vuza: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.05; [Mesto zashhity: Kur. gos. un-t]. Kursk, 2008. 177 p.

5. Lyz' N.A. Model'nye predstavlenija o bezopasnosti lichnosti // Izvestija TRTU. Tematicheskij vypusk «Gumanitarnye problemy sovremennoj psihologii». Taganrog: Izd-vo TRTU. 2005. no. 7 (51). pp. 25–27.

6. Perelygina P.B. Psihologija imidzha. M.: Aspekt Press, 2002. 223 p.

7. Petrushina O.V. Obrazovatel'noe prostranstvo internatnogo uchrezhdenija i psihologicheskaja bezopasnost' ego vospitanikov: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.; [Mesto zashhity: Kur. gos. un-t]. Kursk, 2011. 214 p.

8. Baer M., Frese M. Innovation is not enough: climates for initiative and psychological safety, process innovations, and firm performance // Journal of Organizational Behavior J. 24, 45–68 (2003), pp. 45–70.

9. Bell P.A., Fisher J.D., Loomis R.J. Environmental Psychology. Philadelphia, 1978. 457 p.

#### Рецензенты:

Поддубный Н.В., д.ф.н., к.псх.н., профессор кафедры социальной работы и психологии, АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород;

Тарабаева В.Б., д.соц.н., к.псх.н., профессор кафедры психологии, директор педагогического института, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Работа поступила в редакцию 06.03.2015.