

УДК 330.332

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Токмакова Р.А., Стас М.Ф.

*ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова», Нальчик, e-mail: A_Nagoev@mail.ru*

В работе обосновывается то, что экономику страны будут определять те регионы, которые обладают высоким инновационным потенциалом и задействованы в общефедеральной инновационной программе. Отмечается целесообразность ведения в регионах инновационной деятельности. Во многих регионах инновационная деятельность активно развивается. Это главным образом регионы, в которых задавались стандарты советской академической науки, обладающие мощным инновационным потенциалом. На взгляд авторов, целесообразным на региональном уровне является регулирование определенных видов деятельности, реализация конкретных программ и проектов, территориальных заказов и контрактов инновационного характера. Речь идет о формировании условий для создания и производства научно-технической продукции и конечных товаров, обладающих потребительской новизной и полезностью. Таким образом, региональная политика должна обеспечивать структурные преобразования, способствующие развитию рыночных отношений, улучшению соотношения различных видов производства.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, региональная политика, конкурентоспособность

REGULATION OF INVESTITION PROCESSES AS EFFECTIVE CONDITION OF REALIZATION OF REGIONAL INNOVATIVE POLICY

Tokmakova R.A., Stas M.F.

*FGBOU VPO «The Kabardino-Balkarian state university of H.M. Berbekov»,
Nalchik, e-mail: A_Nagoev@mail.ru*

Locates in work that national economy, those regions which have high innovative potential will define and are involved in the all-federal innovative program. It is noted that about expediency of maintaining in regions of innovative activity. At the same time, in many regions innovative activity actively develops. It mainly regions in which standards of the Soviet academic science were set, and possessing powerful innovative potential. By sight authors, at the regional level regulation of certain kinds of activity, implementation of specific programs and projects, territorial orders and contracts of innovative character is expedient. It is about formation of conditions for creation and production of scientific and technical products and the final goods possessing consumer novelty and usefulness. Thus, the regional policy has to provide the structural transformations promoting development of the market relations, improvement of a ratio of different types of production.

Keywords: investments, innovations, regional policy, competitiveness

Как известно, Российская Федерация состоит из множества субъектов, развитие которых определяет экономическую ситуацию во всем государстве. Нынешнее положение регионов в Российской Федерации обуславливается действиями во многом внешних политических и экономических факторов. Эти факторы не совсем однозначны: с одной стороны, в результате внешних политических событий многие отрасли, а также субъекты хозяйственной деятельности потеряли экономические связи со своими партнерами. Причем многие из этих предприятий являются системообразующими в своих регионах.

С другой стороны, существовала и существует объективная разница в стартовых условиях, ресурсных потенциалах, в способности экономики того или иного

региона осуществлять расширенное воспроизводство. По этим причинам многие регионы вынуждены постоянно обращаться за помощью к центральным органам.

Рыночные отношения сами по себе не могут создать экономические условия, которые бы позволили на различных территориях обеспечить одинаковый уровень жизни населения. Дифференциация уровней жизни неизбежно ведет к миграции населения, обострению межрегиональных противоречий и, как следствие, к замедлению развития регионов с более неблагоприятными условиями жизни [1]. Опора на саморегуляционные возможности рыночных механизмов хозяйствования и отсутствие общегосударственной политики регионального развития усугубляют дезинтеграцию уровней жизни. Поэтому региональная политика должна стать од-

ним из важнейших, достаточно самостоятельных направлений государственного регулирования экономического развития. Она призвана обеспечить оптимальное территориальное размещение и развитие производительных сил, относительно равные условия жизни населения различных территорий, улучшение общеэкономической конъюнктуры, уменьшение издержек переходного периода.

При формировании региональной политики было необходимо прежде всего разработать общегосударственную концепцию развития и размещения производительных сил Российской Федерации, направленную на рациональное использование имеющегося в России потенциала и эффективную пространственную организацию производства. Такая концепция тем более необходима, что во многих регионах теперь не обеспечивается даже простое воспроизводство, происходит уменьшение ранее накопленного потенциала, производственные инвестиции не компенсируют даже износа основных фондов.

Осознание регионами объективной необходимости интеграции может препятствовать развитию центробежных тенденций, ведущих к распаду государства. Укрупнение регионов и тем самым централизация управления ими – важный аспект выработки общегосударственной экономической стратегии (в том числе и инновационно-инвестиционной). Опыт индустриально развитых стран с долгой историей рыночного развития показывает, что одних только рыночных механизмов недостаточно для активизации инновационной деятельности, необходима целенаправленная регулирующая функция государства в сфере НИОКР, его ответственность за общую стратегию технологического развития, за поддержку наукоемких технологий и фундаментальных исследований. Общая инновационная стратегия требует отведения определенных функций в разрезе регионов в соответствии со спецификой структуры и уклада предпринимательства.

В мировой практике выделяют следующие виды экономических региональных стратегий: развитие человеческих ресурсов, территории, промышленности. Российские регионы по-прежнему располагают большой свободой. Регионам предоставляется возможность напрямую налаживать деловые связи с зарубежными партнерами. Особенно актуально сегодня для регионов привлечение иностранного капитала в промышленность.

Постиндустриальный характер развития рыночной экономики XXI века предъявляет определенные требования к форме иностранных инвестиций. На наш взгляд, сегодня российским регионам пора определить, что для стратегического развития необходимо привлечение инвестиций в виде технологий (патентов, лицензий) индустриально развитых стран. В этих целях требуется предварительный этап по подготовке и внедрению инновационно-инвестиционной программы [2].

Практически в любом федеративном государстве существует дифференциация регионов по уровню экономического развития. Не исключение и Россия. Причем сложилась такая обстановка, что развитие каждого региона определяет наиболее развитая в нем отрасль народного хозяйства. Это касается регионов, являющихся стержнем экономического развития всего государства. Преобладание той или иной отрасли в регионе определяет его природо-климатические условия. Такая ситуация ведет к инерционности всего региона, его негибкости к меняющимся условиям. В XXI веке экономику России будут определять те регионы, которые обладают высоким инновационным потенциалом и задействованы в общегосударственной инновационной программе. О целесообразности ведения в регионах инновационной деятельности приходится говорить лишь формально, поскольку во многих регионах России инновационная деятельность активно развивается. Это главным образом регионы, в которых задавались стандарты советской академической науки, обладающие мощным инновационным потенциалом.

Узкая специализация производства, практиковавшаяся на российских крупных предприятиях, давно отвергнута в развитых странах как неперспективная в быстро меняющихся условиях и НТП. Сегодня перспективным в мире признается путь диверсификации производств. Отсекая производство продукции массового спроса от наукоемких технологий, что является тенденцией, мы обрекаем эту продукцию на неконкурентоспособность и лишаем товаропроизводителей мощного источника собственных финансовых ресурсов. Путь диверсификации производств также может применяться и на региональных предприятиях.

Развитие российской экономики должны будут определять регионы с инновационным потенциалом. Эти же регионы, по нашему мнению, будут превосходить остальные регионы по уровню жизни на-

селения. Именно эти регионы будут задавать стандарты экономического развития страны. Но регионы, не задействованные в государственной инновационной программе, могут сами развивать в своих организациях инновационную деятельность, путем, как уже упоминалось, привлечения иностранных наиболее эффективных технологий. Главное для региона – быть задействованным в инновационном механизме.

Прогрессивная инновационная политика на уровне региона открывает значительные возможности продвижения к высокотехнологической и эффективной экономике. Экономическое регулирование инновационных процессов выступает составной частью общей системы управления нововведениями и является одним из механизмов реализации инновационной политики.

На региональном уровне регулирование макроэкономических показателей, таких как спрос и предложение, является мало возможным и нецелесообразным. Это обусловлено тем, что значительная часть произведенной на данной территории продукции потребляется не на внутрирегиональном, а на внешних рынках, т.е. выходит за пределы региона. Кроме того, поскольку каждый регион в большей или меньшей степени участвует в территориальном разделении труда и специализации, то на региональные рынки поступает продукция внешнего производства, воздействовать на которую региональные органы не в состоянии [3]. Наиболее целесообразным на региональном уровне является регулирование определенных видов деятельности, реализация конкретных программ и проектов, территориальных заказов и контрактов инновационного характера. Речь идет о формировании условий для создания и производства научно-технической продукции и конечных товаров, обладающих потребительской новизной и полезностью; конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках; для модернизации и реконструкции действующего производства; для развития венчурного предпринимательства; для привлечения частных и иностранных капиталов в инновационную сферу. Перечисленные направления и выступают объектом регулирования инновационных процессов на региональном уровне. Субъектами регулирования на региональном уровне выступают участники инновационного процесса, а также исполнители региональных инновационных программ, проектов заказов и контрактов [4]. Таким

образом, региональное вмешательство в хозяйственную среду должно быть нацелено на поддержку конкретных мероприятий, а также определенных видов деятельности, обеспечивающих повышение конкурентоспособности местного производства и выпускаемой продукции, способствующих удовлетворению внутрирегиональных потребностей, росту дохода местных бюджетов, решению социально-экономических проблем территории.

Для создания эффективного механизма регулирования инновационных процессов на региональном уровне уже частично имеются необходимые предпосылки. С одной стороны, регионы РФ получили самостоятельность в решении внутренних проблем и реализации выбранной стратегии развития не только административными, но и экономическими методами. Возрастающая роль региональных органов управления обеспечивается усилением их материально-технической базы, а также финансовой базы благодаря совершенствованию бюджетного законодательства.

Трансформация мотивов деятельности региональных управляющих структур обусловила повышение их заинтересованности в росте инновационного потенциала региона. С другой стороны, приватизация государственных предприятий привела к освобождению товаропроизводителей от ведомственного контроля, что дает им возможность разработки собственной стратегии развития с учетом внутренних и внешних факторов, а также условий хозяйственной среды. Но так как рыночная экономика в нашей стране находится еще в стадии формирования, дополнительно к существующим предпосылкам необходимо еще соблюдение следующих условий: преодоление кризисной ситуации, нормализация кредитно-денежных отношений, переориентация фискальной функциональной значимости налогообложения в стимулирующую инвестиции и инновационное развитие, становление конкурентной среды мелкого и среднего предпринимательства, формирование общегосударственного механизма регулирования инновационных процессов посредством воздействия на спрос и предложение научно-технической продукции, а также продуктовых и технологических новшеств.

Необходимо отметить, что разработка концепции и механизма регионального регулирования инновационных процессов неразрывно связана с регуляторами федерального уровня, поскольку изолированно построенная модель регионального уров-

ня не может дать положительного эффекта при отсутствии общегосударственной системы стимулирования инновационных процессов. Регулирование инновационных процессов в регионе сопряжено с рядом проблем, обусловленных практическим отсутствием концепции и механизма регионального воздействия на инновационную сферу, недостаточной готовностью региональных органов управления к регулированию инновационного процесса в связи с неразвитостью информационного обеспечения, диагностики и низким уровнем оценочной базы подобного вмешательства в хозяйственную среду; утратой в ходе экономических реформ организационно-управленческих структур межотраслевого развития региональной экономики на прогрессивной технологической основе. Вместе с тем сформулированные приоритеты развития промышленности и малого предпринимательства на общегосударственном уровне создают почву для определения направлений государственного регулирования на региональном уровне, а формирование на федеральном уровне механизмов государственной поддержки структурной перестройки экономики, фундаментальных и прикладных исследований, развития конкуренции дает возможность разработки концепции, методологии и экономического механизма регулирования инновационных процессов на региональном уровне.

Региональная политика должна обеспечивать структурные преобразования, способствующие развитию рыночных отношений, улучшению соотношения различных видов производства [5]. В частности, отраслевая политика государства должна стимулировать экономический рост и деловую активность в тех секторах народного хозяйства, которые могут эффективно производить продукцию для внутреннего и мирового рынков, а также тех, где стабилизация производства имеет в настоящее время жизненно важное значение (топливно-энергетический комплекс отрасли, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию и производящей продовольствие, конверсия военной промышленности). Трансформация структуры экономики может способствовать демополизации конкурентной среды за счет широкого развития малого и среднего предпринимательства.

У каждого региона свои природно-климатические характеристики. Природные ресурсы, пригодные для активного

хозяйственного использования, имеют пределы. Каждая зона, район региона располагают ресурсами, эффективное применение которых требует соответствующей предпринимательской деятельности, создания и функционирования промышленных, сельскохозяйственных и других предприятий соответствующего профиля. Именно такая научно обоснованная политика рационального использования природных ресурсов зоны, района, региона должна проводиться при развитии и размещении предпринимательских структур. Острой проблемой многих регионов является высокий удельный вес незанятого населения. Официальная статистика не отражает действительного положения дел с безработицей и занятостью трудоспособного населения. Огромные масштабы приобрели неполная занятость и частичная безработица.

В связи с жесткой конкуренцией, банкротством ряда предприятий, отзывом лицензий у ряда банков, естественным приростом и миграцией населения безработица приняла массовый и хронический характер. Поэтому обесечение занятости трудоспособного населения и сокращение безработицы – это не только экономическая, но и острейшая социальная проблема каждого региона. Решение такой сложной задачи возможно только при опережающем процессе создания новых рабочих мест на новых предприятиях, а также дополнительных на действующих. Это предполагает активизацию предпринимательства, ориентированного на все большее вовлечение в общественное производство высвобождающейся рабочей силы. Здесь, кроме расширения масштабов предпринимательской деятельности, нужно формирование более трудоемких, но современных производств.

Пропорциональность и сбалансированность развития всех отраслей и сфер народного хозяйства – неперемнное условие подъема экономики региона. Это доказано экономической наукой и практикой. Одним из важнейших рычагов решения такой задачи является регулирование предпринимательской деятельности. Смысл регулирования заключается в инициировании развития, стимулировании и поддержании предпринимательской деятельности в тех отраслях общественного производства, где возникли или прогнозируются диспропорции. Подобным же образом через регулирование предпринимательства можно воздействовать на структуру народного хозяйства. Особое значение сейчас имеет

восстановление разрушенных экономических связей. Поэтому важно развивать компоненты рыночной инфраструктуры, обеспечивающие внешнеэкономические связи региона – кооперационные, торгово-экономические, научно-технические и т.д. – с другими субъектами Российской Федерации и зарубежными странами.

Список литературы

1. Мамаев В.К. Экономика и управление инвестициями в экономику региона. – М.: Юнити-Дана, 2005.
2. Нагоев А.Б., Шурдумова Э.Г., Пахомов Р.И. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития региона на современном этапе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9. – С. 2545–2549.
3. Нагоев А.Б. Стратегические приоритеты региональной экономической политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 12.
4. Татыев А.А. Модернизация региональной экономики СКФО // Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2010. – № 1.
5. Штульберг Б.М. Региональная политика России. Теоретические основы, задачи и методы реализации. – М.: Гелиос, 2000.

References

1. Mamayev V.K. Ekonomik and management of investments into region economy. M.: Unity Dana, 2005.
2. Nagoyev A.B., Shurdumova E.G., Pakhomov R.I. Investment providing a sustainable development of the region at the present stage // Basic researches. 2014. no. 9. pp. 2545–2549.
3. Nagoyev A.B. Strategic priorities of regional economic policy // Regional economy: theory and practice. 2010. no. 12.
4. Tatyev A.A. Modernization of regional economy of North Caucasus federal district // Bulletin of Institute of friendship of the people of the Caucasus. 2010. no. 1
5. Shtulberg B.M. Regional policy of Russia. Theoretical bases, tasks and methods of realization. M.: Helios, 2000.

Рецензенты:

Шидов А.Х., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Нагоев А.Б., д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

Работа поступила в редакцию 06.03.2015.